

کفالت، حوالہ، قضاء، نکاح، فقہاء اور افتاء کے مسائل کا بیان

پہارِ شریعت

حصہ دوازدہم (12)
(..... تسہیل و تخریج شدہ.....)

صدر الشریعہ بدرالطریقہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ الغنی

پیشکش

مجلس المدینۃ العلمیۃ (دعوتِ اسلامی)

شعبہ تخریج

ناشر

مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نُحَمِّدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ ط

کفالت کا بیان

اصطلاح شرع میں کفالت کے معنی یہ ہیں کہ ایک شخص اپنے ذمہ کو دوسرے کے ذمہ کے ساتھ مطالبہ میں ضم کر دے یعنی مطالبہ ایک شخص کے ذمہ تھا دوسرے نے بھی مطالبہ اپنے ذمہ لے لیا خواہ وہ مطالبہ نفس⁽¹⁾ کا ہو یا دین⁽²⁾ یا عین⁽³⁾ کا۔⁽⁴⁾ (ہدایہ، درمختار)

جس کا مطالبہ ہے اس کو طالب و مکفول کہتے ہیں اور جس پر مطالبہ ہے وہ اصیل و مکفول عنہ ہے اور جس نے ذمہ داری کی وہ کفیل ہے اور جس چیز کی کفالت کی وہ مکفول بہ ہے۔⁽⁵⁾ (درمختار)

مسئلہ ۱: جس مدعی⁽⁶⁾ کو یہ ڈر ہو کہ معلوم نہیں مال وصول ہوگا یا نہ ہوگا اور جس مدعی علیہ کو یہ اندیشہ ہو کہ کہیں حراست میں نہ لیا جاؤں⁽⁷⁾ ان دونوں کو اس اندیشہ سے بچانے کے لیے کفالت کرنا محمود و حسن ہے⁽⁸⁾ اور اگر کفیل یہ سمجھتا ہو کہ مجھے خود شرمندگی حاصل ہوگی تو اس سے بچنا ہی احتیاط ہے تو ریت مقدس⁽⁹⁾ میں ہے کہ کفالت کی ابتدا ملامت ہے اور اوسط ندامت ہے اور آخر غرامت ہے یعنی ضامن ہوتے ہی خود اس کا نفس یا دوسرے لوگ ملامت کریں گے اور جب اس سے

..... یعنی کسی شخص کو حاضر کرنے کا مطالبہ۔ قرض۔

..... معین و متحمس چیز جیسے مکان اور سامان وغیرہ۔

..... "الدر المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۵۸۹۔

و "الہدایہ"، کتاب الکفالة، ج ۲، ص ۸۷۔

..... "الدر المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۵۹۵۔

..... دعویٰ کرنے والا۔

..... گرفتار نہ کر لیا جاؤں۔

..... تعریف کے قابل اور اچھا ہے۔

..... حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہونے والی کتاب۔

مطالبہ ہونے لگا تو شرمندہ ہونا پڑتا ہے اور آخر یہ کہ گھر سے (1) دینا پڑتا ہے۔ (2) (درمختار، ردالمحتار)

کفالت کا جواز اور اس کی مشروعیت قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور اس کے جواز پر اجماع منعقد ہے۔ قرآن مجید سورہ یوسف میں ہے۔ ﴿وَإِنَّا لَهُ زَعِيمٌ﴾ (3) میں اس کا کفیل و ضامن ہوں۔ حدیث میں ہے جس کو ابو داؤد و ترمذی نے روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کفیل ضامن ہے۔ ایک معاملہ میں حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کفالت کی تھی۔ (4) (فتح القدیر)

مسئلہ ۲: کفالت کے لیے الفاظ مخصوص ہیں جو بیان کیے جائیں گے اور اس کا رکن ایجاب و قبول ہے یعنی ایک شخص الفاظ کفالت سے ایجاب کرے دوسرا قبول کرے۔ تنہا کفیل کے کہہ دینے سے کفالت نہیں ہو سکتی جب تک مکفول لہ (5) یا اجنبی شخص نے قبول نہ کیا ہو۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مکفول لہ یا اجنبی نے کسی سے کہا کہ تم فلاں کی کفالت کر لو اس نے کفالت کر لی تو یہ کفالت صحیح ہے قبول کی اس صورت میں ضرورت نہیں۔ اور اگر کفیل نے کفالت کی اور مکفول لہ وہاں موجود نہیں ہے کہ قبول یا رد کرتا تو یہ کفالت مکفول لہ کی اجازت پر موقوف ہے جب خبر پہنچی اُس نے قبول کر لی کفالت صحیح ہو گئی۔ اور جب تک مکفول لہ نے جائزہ نہ کی ہو کفیل کفالت سے دست بردار ہو سکتا ہے۔ (6) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: مکفول عنہ کا قبول کرنا یا اس کے کہنے سے کسی شخص کا کفالت کرنا کافی نہیں مثلاً اس نے کسی سے کہا میری کفالت کر لو اس نے کفالت کر لی یا اس نے خود ہی کہا کہ میں فلاں شخص کی طرف سے کفیل ہوتا ہوں اور مکفول عنہ (7) نے کہا میں نے قبول کیا یہ کفالت صحیح نہیں۔ (8) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: مریض نے اپنے ورثہ سے کہا فلاں شخص کا میرے ذمہ یہ مطالبہ ہے تم ضامن ہو جاؤ۔ ورثہ نے کفالت کر لی

..... جیب سے۔

..... "الدرالمختار" و "ردالمحتار"، کتاب الکفالة، مطلب فی کفالة نفقة الزوجة، ج ۷، ص ۵۹۵.

..... پ ۱۳، یوسف: ۷۲.

..... "فتح القدیر"، کتاب الکفالة، ج ۶، ص ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۶.

..... جس کا مطالبہ ہے۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الاول فی تعريف الکفالة... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۲.

..... جس پر مطالبہ ہے۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الاول فی تعريف الکفالة... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۲، ۲۵۳.

یہ کفالت درست ہے۔ اگرچہ مکفول لہ نے قبول نہ کیا ہو بلکہ وہاں موجود بھی نہ ہو۔ مریض کے مرنے کے بعد ورثہ سے مطالبہ ہوگا مگر میت نے ترک نہ چھوڑا ہو تو ورثہ ادا کرنے پر مجبور نہیں کیے جاسکتے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: مریض نے کسی اجنبی شخص کو اپنا ضامن بنایا وہ ضامن ہو گیا اگرچہ مکفول لہ موجود نہیں ہے کہ اس کفالت کو قبول کرے یہ کفالت بھی درست ہے لہذا اس اجنبی نے ذین ادا کر دیا تو اُس کے ترکہ سے وصول کر سکتا ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: مریض نے ورثہ سے ضمانت کو نہیں کہا بلکہ خود ورثہ ہی نے مریض سے کہا کہ لوگوں کے جو کچھ دیون^(۳) تمہارے ذمہ ہیں ہم ضامن ہیں اور قرض خواہ وہاں موجود نہیں ہیں کہ قبول کرتے یہ کفالت صحیح نہیں۔ اور اُس کے مرنے کے بعد ورثہ نے کفالت کی تو صحیح ہے۔^(۴) (خانہ)

مسئلہ ۷: مکفول بہ^(۵) کبھی نفس ہوتا ہے کبھی مال۔ نفس کی کفالت کا یہ مطلب ہے کہ اُس شخص کو جس کی کفالت کی حاضر لائے جس طرح آج کل بھی کچھریوں میں ہوتا ہے کہ مدعی علیہ^(۶) سے کفیل^(۷) طلب کیا جاتا ہے جو اس امر کا ذمہ دار ہوتا ہے اُس پر لازم ہے کہ تاریخ پر حاضر لائے اور نہ لائے تو خود اُسے حراست^(۸) میں رکھتے ہیں۔

(کفالت کے شرائط)

کفالت کے شرائط حسب ذیل ہیں:

(۱) کفیل کا عاقل ہونا۔ (۲) بالغ ہونا۔

مجتوں یا نابالغ نے کفالت کی، صحیح نہیں۔ مگر جب کہ ولی نے نابالغ کے لیے قرض لیا اور نابالغ سے کہہ دیا کہ تم اس مال کی کفالت کر لو اُس نے کفالت کر لی یہ کفالت صحیح ہے اور اس کفالت کا مطلب یہ ہوگا کہ نابالغ کو مال ادا کرنے کی اجازت ہے

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الاول فی تعریف الکفالة... الخ ج ۳، ص ۲۵۳.

..... المرجع السابق.

..... دین کی جمع قرضے۔

..... "الفتاویٰ الخانیہ"، کتاب الکفالة والحوالة، فصل فی الکفالة بالمال، ج ۲، ص ۱۷۴.

..... جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

..... جس چیز کی کفالت کی۔

..... قید۔

..... ضامن۔

اور اس صورت میں اس بچہ سے دین کا مطالبہ ہو سکتا ہے اور کفالت نہ کرتا تو صرف ولی سے مطالبہ ہوتا۔ ولی نے نابالغ کو کفالت نفس کا حکم دیا اُس نے کفالت کر لی یہ صحیح نہیں۔^(۱) (در مختار، عالمگیری)

مسئلہ ۸: نابالغ نے کفالت کی اور بالغ ہونے کے بعد کفالت کا اقرار کرتا ہے تو اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا اور اگر بعد بلوغ اس میں اور طالب میں اختلاف ہوا یہ کہتا ہے میں نے نابالغی میں کفالت کی تھی اور طالب کہتا ہے بالغ ہونے کے بعد کفالت کی ہے تو نابالغ کا قول معتبر ہے۔^(۲) (عالمگیری)

(۳) آزاد ہونا۔

یہ شرط نفاذ ہے یعنی اگر غلام نے کفالت کی تو جب تک آزاد نہ ہو اُس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ ایسا غلام ہو جس کو تجارت کرنے کی اجازت ہو ہاں جب وہ آزاد ہو گیا تو اُس کفالت کی وجہ سے جو غلامی کی حالت میں کی تھی اُس سے مطالبہ ہو سکتا ہے اور اگر مولیٰ^(۳) نے اُسے کفالت کی اجازت دے دی تو اُس کی کفالت صحیح و نافذ ہے جب کہ مدیون^(۴) نہ ہو۔^(۵) (در مختار، عالمگیری)

(۴) مریض نہ ہونا۔

یعنی جو شخص مرض الموت میں ہو اور ثلث مال^(۶) سے زیادہ کی کفالت کرے تو صحیح نہیں۔ یوں اگر اُس پر اتنا دین^(۷) ہو جو اُس کے ترکہ کو محیط ہو^(۸) تو بالکل کفالت نہیں کر سکتا۔ مریض نے وارث کے لیے یا وارث کی طرف سے کفالت کی یہ مطلقاً صحیح نہیں۔^(۹) (در مختار، رد المحتار)

..... "الدرا المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۵۹۳.

و "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الاول فی تعريف الکفالة... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۳.

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الاول فی تعريف الکفالة... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۳.

..... آقا، مالک۔

..... مقروض۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الاول فی تعريف الکفالة... إلخ، ج ۳، ص ۲۵۳.

و "الدرا المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۵۹۴.

..... مال کا تیسرا حصہ۔

..... قرض۔

..... اُس کی تمام میراث کو گھیرے ہوئے ہو۔

..... "الدرا المختار" و "رد المحتار"، کتاب الکفالة، مطلب فی کفالة نفقة الزوجة، ج ۷، ص ۵۹۴.

مسئلہ ۹: اگر مریض پر بظاہر دین نہ تھا اُس نے کسی کی کفالت کی تھی پھر یہ اقرار کیا کہ مجھ پر اتنا دین ہے جو کل مال کو محیط ہے پھر مر گیا اس کا مال مقررہ (۱) کو ملے گا مکفول (۲) کو نہیں ملے گا۔ اور اگر اتنے مال کا اقرار کیا ہے جو کل مال کو محیط نہیں ہے اور دین نکالنے کے بعد جو بچا کفالت کی رقم اُس کی تہائی تک ہے تو یہ کفالت درست ہے اور اگر کفالت کی رقم تہائی سے زیادہ ہے تو تہائی کی قدر کفالت صحیح ہے۔ (۳) (ردالمحتار)

مسئلہ ۱۰: مریض نے حالت مرض میں یہ اقرار کیا کہ میں نے صحت میں کفالت کی ہے یہ اُس کے پورے مال میں صحیح ہے بشرطیکہ یہ کفالت نہ وارث کے لیے ہو نہ وارث کی طرف سے ہو۔ (۴) (ردالمحتار)

(۵) مکفول بہ مقدوراً تسلیم ہو۔

یعنی جس چیز کی کفالت کی اُس کے ادا کرنے پر قادر ہو۔ حدود و قصاص کی کفالت نہیں ہو سکتی۔ جس پر حد واجب ہو اُسکے نفس کی کفالت ہو سکتی ہے۔ جبکہ اُس حد میں بندوں کا حق ہو۔ یوہیں میت کی کفالت بالنفس (۵) نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جب وہ مر چکا تو حاضر کیونکر کر سکتا ہے بلکہ اگر زندگی میں کفالت کی تھی پھر مر گیا تو کفالت بالنفس باطل ہو گئی کہ وہ رہا ہی نہیں جس کی کفالت کی تھی۔

(۶) دین کی کفالت کی تو وہ دین صحیح ہو۔

یعنی بغیر ادا کیے یا مدعی (۶) کے معاف کیے وہ ساقط نہ ہو سکے۔ بدل کتابت کی کفالت نہیں ہو سکتی کہ یہ دین صحیح نہیں۔ یوہیں زوجہ کے نفقہ (۷) کی کفالت نہیں ہو سکتی جب تک قاضی نے اس کا حکم نہ دیا ہو کہ یہ دین صحیح نہیں۔

(۷) وہ دین قائم ہو۔

..... جس کے لیے اقرار کیا۔

..... جس شخص کا مطالبہ ہے۔

..... ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب فی کفالة نفقة الزوجة، ج ۷، ص ۵۹۴۔

..... المرجع السابق۔

..... جان کی کفالت یعنی کسی شخص کو حاضر کرنے کی کفالت۔

..... دعویٰ کرنے والا۔

..... کھانے، پینے وغیرہ کے اخراجات۔

لہذا جو مفلس^(۱) مرا اور ترک نہیں چھوڑا اُس پر جو دین ہے قابل کفالت نہیں کہ ایسے دین کا دنیا میں مطالبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ یہ دین قائم نہ رہا۔^(۲)

(کفالت کے الفاظ)

مسئلہ ۱۱: کفالت ایسے الفاظ سے ہوتی ہے جن سے کفیل کا ذمہ دار ہونا سمجھا جاتا ہو مثلاً خود لفظ کفالت ضمانت۔ یہ مجھ پر ہے۔ میری طرف ہے۔ میں ذمہ دار ہوں۔ یہ مجھ پر ہے کہ اس کو تمہارے پاس لاؤں۔ فلاں شخص میری پہچان کا ہے یہ کفالت بالنفس ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: تمہارا جو کچھ فلاں پر ہے میں دوں گا یہ کفالت نہیں بلکہ وعدہ ہے۔ تمہارا جو دین فلاں پر ہے میں دوں گا میں ادا کروں گا یہ کفالت نہیں جب تک یہ نہ کہے کہ میں ضامن ہوں یا وہ مجھ پر ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ جو کچھ تمہارا فلاں پر ہے میں اُس کا ضامن ہوں یہ کفالت صحیح ہے۔ یا یہ کہا جو کچھ تم کو اس بیع میں پہنچے گا میں اُس کا ضامن ہوں یعنی یہ کہ بیع میں اگر دوسرے کا حق ثابت ہو تو ثمن کا میں ذمہ دار ہوں یہ کفالت بھی صحیح ہے۔ اس کو ضمان الدرک کہتے ہیں۔^(۵) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۱۴: کفالت بالنفس میں یہ کہنا ہو گا کہ اُس کے نفس کا ضامن ہوں یا ایسے عضو کو ذکر کرے جو کل کی تعبیر ہوتا ہے۔ مثلاً گردن، جزو شائع نصف ورع کی طرف اضافت کرنے سے بھی کفالت ہو جاتی ہے۔ اگر یہ کہا اُس کی شناخت میرے ذمہ ہے تو کفالت نہ ہوئی۔^(۶) (درمختار)

(کفالت کا حکم)

مسئلہ ۱۵: کفالت کا حکم یہ ہے کہ امیل کی طرف سے اس نے جس چیز کی کفالت کی ہے^(۷) اُس کا مطالبہ اس کے

..... ناوار محتاج۔

..... "الدر المختار" و "رد المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۵۹۲.

..... "الفتاویٰ الہندیۃ"، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الفاظ الکفالة وقاسمها... الخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۲۵۵.

..... المرجع السابق ص ۲۵۶، ۲۵۷.

..... "الدر المختار" و "رد المختار"، کتاب الکفالة، مطلب: کفالة المال قسماً... الخ، ج ۷، ص ۶۲۱.

..... "الدر المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۵۹۶، ۵۹۹.

..... یعنی جس چیز کا ضامن بنا ہے، جس چیز کی ضمانت لی ہے۔

ذمہ لازم ہو گیا یعنی طالب کے لیے حق مطالبہ ثابت ہو گیا وہ جب چاہے اس سے مطالبہ کر سکتا ہے اس کو انکار کی گنجائش نہیں۔ یہ ضرور نہیں کہ اس سے مطالبہ اسی وقت کرے جب اصل سے مطالبہ نہ کر سکے بلکہ اصل^(۱) سے مطالبہ کر سکتا ہو۔ جب بھی کفیل سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ اور اصل سے مطالبہ شروع کر دیا جب بھی کفیل سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ ہاں اگر اصل سے اُس نے اپنا حق وصول کر لیا تو کفالت ختم ہو گئی اب کفیل بری ہو گیا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۲) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۶: میں نے فلاں کی کفالت کی آج سے ایک ماہ تک تو ایک ماہ کے بعد کفیل^(۳) بری ہو جائے گا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ اور فقط اتنا ہی کہا کہ ایک ماہ کفیل ہوں یہ نہ کہا کہ آج سے جب بھی عرف یہی ہے کہ ایک ماہ کی تحدید ہے^(۴)، اس کے بعد کفیل سے تعلق نہ رہا۔^(۵) (رد المحتار)

مسئلہ ۱۷: کفیل نے یوں کفالت کی کہ جب تو طلب کرے گا تو ایک ماہ کی مدت میرے لیے ہوگی یہ کفالت صحیح ہے۔ اور وقت طلب سے ایک ماہ کی مدت ہوگی اور مدت پوری ہونے پر تسلیم کرنا لازم ہے اب دوبارہ مدت نہ ہو گی۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۱۸: اس شرط پر کفالت کی کہ مجھ کو تین دن یا دس دن کا خیال ہے کفالت صحیح ہے اور خیال بھی صحیح یعنی جس مدت تک خیال لیا ہے اُس کے بعد مطالبہ ہوگا اور اندرون مدت اُس کو اختیار ہے کہ کفالت کو ختم کر دے۔^(۷) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۱۹: کفیل نے وقت معین^(۸) کر دیا ہے کہ میں فلاں وقت اس کو حاضر لاؤں گا اور طالب نے طلب کیا تو اُس وقت معین پر حاضر لانا ضرور ہے اگر حاضر لایا فہما^(۹) ورنہ خود اس کفیل کو جس^(۱۰) کر دیا جائے گا۔ یہ اُس صورت میں ہے جب

..... جس پر مطالبہ ہے۔

..... "الدر المختار" و "رد المختار"، کتاب الکفالة، مطلب: فی کفالة نفقة الزوجة، ج ۷، ص ۵۹۳.

..... ضامن، کفالت کرنے والا۔

..... یعنی ایک ماہ کی مدت مقرر ہے۔

..... "رد المختار"، کتاب الکفالة، مطلب: فی الکفالة المؤقتة، ج ۷، ص ۶۰۰.

..... "الدر المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۲.

..... "الدر المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۲ وغیرہ.

..... قید، گرفتار۔

..... توجیح۔

..... مقرر۔

حاضر کرنے میں اس نے خود کوتاہی کی ہو اور اگر معلوم ہو کہ اس کی جانب سے کوتاہی نہیں ہے تو ابتداءً جس نہ کیا جائے بلکہ اس کو اتنا موقع دیا جائے کہ کوشش کر کے لائے۔^(۱) (عالمگیری، درمختار)

مسئلہ ۲۰: کفالت بالنفس^(۲) کی تھی اور وہ شخص غائب ہو گیا کہیں چلا گیا تو کفیل کو اتنے دنوں کی مہلت دی جائے گی کہ وہاں جا کر لائے اور مدت پوری ہونے پر بھی نہ لایا تو قاضی کفیل کو جس کرے گا اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں گیا تو کفیل کو چھوڑ دیا جائے گا۔ جب کہ طالب بھی اس بات کو مانتا ہو کہ وہ لاپتا ہے اور اگر طالب گواہوں سے ثابت کر دے کہ وہ فلاں جگہ ہے تو کفیل مجبور کیا جائے گا کہ وہاں سے جا کر لائے۔^(۳) (عالمگیری، درمختار)

مسئلہ ۲۱: یہ جو کہا گیا کہ کفیل اُس کو وہاں سے جا کر لائے اگر یہ اندیشہ^(۴) ہو کہ کفیل بھی بھاگ جائے گا تو طالب کو یہ حق ہوگا کہ کفیل سے ضامن طلب کرے اور کفیل کو اس صورت میں ضامن دینا ہوگا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۲: کفالت بالنفس میں اگر مکتول بہ^(۶) مر گیا کفالت باطل ہوگئی۔ یوہیں اگر کفیل مر گیا جب بھی کفالت باطل ہوگئی اُس کے ورثہ سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ طالب کے مرنے سے کفالت باطل نہیں ہوتی اس کے ورثہ یا وصی کفیل سے مطالبہ کر سکتے ہیں۔ کفیل نے مدعی علیہ^(۷) کو مدعی^(۸) کے پاس حاضر کر دیا تو کفالت سے بری ہو گیا مگر شرط یہ ہے کہ ایسی جگہ حاضر لایا ہو جہاں مدعی کو مقدمہ پیش کرنے کا موقع ہو یعنی جہاں حاکم رہتا ہو یعنی اُسی شہر میں حاضر لانا ہوگا دوسرے شہر یا جنگل یا گاؤں میں اُس کے پاس حاضر لانا کافی نہیں۔ کفیل کے بری ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ ضمانت

..... "الدر المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۳.

و "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الفاظ الکفالة... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۲۵۸.

..... جان کی کفالت یعنی کسی شخص کو حاضر کرنے کا ضامن بنانا۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الفاظ الکفالة... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۲۵۸.

و "الدر المختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۳.

..... ڈر، خوف۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الفاظ الکفالة... إلخ، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۲۵۸.

..... جس کی کفالت کی ہے۔

..... جس پر دعویٰ کیا جائے۔

..... دعویٰ کرنے والا۔

کے وقت یہ شرط کرے کہ جب میں حاضر لاؤں بری ہو جاؤں گا یعنی بغیر اس شرط کے بھی حاضر کر دینے سے بری ہو جائے گا۔^(۱) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۲۳: کفیل کی برأت^(۲) کے لیے یہ ضروری نہیں کہ جب حاضر کر دے تو مکفول لہ^(۳) قبول کر لے وہ انکار کرتا رہے اور یہ کہے کہ اسے دوسرے وقت لانا جب بھی کفیل بری الذمہ ہو گیا۔ کفیل کے ذمہ صرف ایک بار حاضر کر دینا ہے۔ ہاں اگر ایسے لفظ سے کفالت کی ہو جس سے عموم سمجھا جاتا ہو مثلاً یہ کہ جب کبھی تو اسے طلب کرے گا میں حاضر لاؤں گا تو ایک مرتبہ کے حاضر کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۲۴: کفالت میں شرط کر دی ہے کہ مجلس قاضی میں حاضر کرے گا اب دوسری جگہ مدعی کے پاس حاضر لانا کافی نہیں۔ ہاں امیر شہر کے پاس حاضر کر دیا یا امیر کے پاس حاضر کرنے کی شرط تھی اور قاضی کے پاس لایا یا دوسرے قاضی کے پاس لایا، یہ کافی ہے۔^(۵) (درمختار، عالمگیری)

مسئلہ ۲۵: مطلوب (مدعی علیہ) نے خود اپنے کو حاضر کر دیا کفیل بری ہو گیا جب کہ اس نے مطلوب کے کہنے سے کفالت کی ہو اور اگر بغیر کہے اپنے آپ ہی کفالت کر لی تو اس کے خود حاضر ہونے سے کفیل بری نہ ہوا۔ کفیل کے وکیل یا قاصد نے حاضر کر دیا کفیل بری ہو گیا مگر ان تینوں میں یعنی خود حاضر ہو گیا یا وکیل یا قاصد نے حاضر کر دیا شرط یہ ہے کہ وہ کہے کہ میں بمقتضائے کفالت^(۶) حاضر ہوا یا کفیل کی طرف سے پیش کرتا ہوں اور اگر یہ ظاہر نہ کیا تو کفیل بری الذمہ نہ ہوا۔^(۷) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۲۶: کسی اجنبی شخص نے جو کفیل کی طرف سے مامور نہیں ہے مطلوب کو پیش کر دیا اور کہہ دیا کہ کفیل کی طرف

..... "الدرالمختار" و "ردالمختار"، کتاب الکفالة بمطلب فی الکفالة الموقفة، ج ۷، ص ۶۰۵.

..... یعنی ضامن کا بری الذمہ ہونا۔

..... جس کا مطالبہ ہے۔

..... "الدرالمختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۶.

..... "الدرالمختار"، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۰۶.

و "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الفاظ الکفالة... الخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۵۹.

..... کفالت کے تقاضے کے مطابق۔

..... "الدرالمختار" و "ردالمختار"، کتاب الکفالة بمطلب: کفالة النفس لا تبطل ببراء الاصل، ج ۷، ص ۶۰۷.

سے پیش کرتا ہوں اگر طالب نے منظور کر لیا کفیل بری ہو گیا ورنہ نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۷: کفیل نے یوں کفالت کی کہ اگر میں کل س کو حاضر نہ لایا تو جو مال اس کے ذمہ ہے میں اُس کا ضامن ہوں اور باوجود قدرت اُس نے حاضر نہیں کیا تو مال کا ضامن ہو گیا اُس سے مال وصول کیا جائے گا اور اگر مطلوب بیمار ہو گیا یا قید کر دیا گیا یا اُس کا پتہ نہیں ہے کہ کہاں ہے ان وجوہ سے کفیل نے حاضر نہیں کیا تو مال کا ضامن نہیں ہوا اور اگر مطلوب مر گیا یا مجنوں ہو گیا اس وجہ سے نہیں حاضر کر سکا تو ضامن ہے اور اگر صورت مذکورہ میں خود طالب مر گیا تو اُس کے ورثہ اُس کے قائم مقام ہیں اور اگر کفیل مر گیا تو اس کے ورثہ سے مطالبہ ہوگا یعنی اُس وقت تک وارث نے اُس کو حاضر کر دیا بری ہو گیا ورنہ وارث پر لازم ہوگا کہ کفیل کے ترکہ سے دین ادا کرے۔^(۲) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۲۸: کفیل نے یہ کہا تھا کہ اگر کل فرد جگہ س کو تمہارے پاس نہ ماؤں تو مال کا میں ضامن ہوں کفیل اُسے لایا مگر طالب کو نہیں پایا اور اس پر لوگوں کو گواہ کر یہ تو کفیل دونوں کفالتوں (کفالت نفس اور کفالت مال) سے بری ہو گیا۔ اور اگر صورت مذکورہ میں طالب و کفیل میں اختلاف ہوا۔ طالب کہتا ہے تم اُسے نہیں ماؤں۔ کفیل کہتا ہے میں لایا تم نہیں ملے۔ اور گواہ کسی کے پاس نہ ہوں تو طالب کا قول معتبر ہے یعنی کفیل کے ذمہ ہے۔ زہم ہو گیا اور اگر کفیل نے گواہوں سے ثابت کر دیا کہ اُسے لایا تھا تو کفیل بری ہو گیا۔^(۳) (عالمگیری، درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۲۹: کفیل مطلوب کو لایا مگر خود طالب چھپ گیا اس صورت میں قاضی اُس کی طرف سے کسی کو وکیل مقرر کر دے گا کفیل اُس وکیل کو سپرد کر دے گا۔ اسی طرح مشتری کو خیر تھا اور بائع غائب ہو گیا یا کسی نے قسم کھائی تھی کہ آج میں اپنا قرض ادا کر دوں گا اور قرض خواہ غائب ہو گیا یا کسی نے عورت سے کہا تھا اگر تیرا نفقہ^(۴) تجھ کو آج نہ پہنچے تو تجھ کو طلاق دے لینے کا اختیار ہے اور عورت کہیں چھپ گئی ان سب صورتوں میں قاضی ان کی طرف سے وکیل مقرر کر دے گا اور وکیل کا فعل مؤکل^(۵) کا فعل ہوگا۔^(۶) (رد المحتار)

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی معاد نکدة انح، الفصل الثالث، ج ۳ ص ۲۶۱

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مصب کفالة نفس انح، ج ۷ ص ۶۰۸ - ۶۱۰

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی المعاد نکدة انح، الفصل الثالث، ج ۳ ص ۲۶۰

و ”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مصب حدیثہ فتویٰ، ج ۷ ص ۶۱۱

کھانے پینے وغیرہ کے اخراجات۔۔۔ وکیل بنانے والا۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب فی المواضيع فی بصب فیہا القاصی و کبلا... الخ، ج ۷ ص ۶۱۱.

مسئلہ ۳۰: قاضی یا اس کے امین نے مدعی علیہ^(۱) سے کفیل طلب کیا جو اس کے حاضر لانے کا ضامن ہو مدعی^(۲) کے کہنے سے کفیل طلب کیا ہو یا بغیر کہے کفیل پر لازم ہوگا کہ مدعی علیہ کو قاضی کے پاس حاضر لائے مدعی کے پاس لانے سے بری الذمہ نہ ہوگا ہاں اگر قاضی نے یہ کہہ دیا ہو کہ مدعی تم سے کفیل طلب کرتا ہے تم اس کو کفیل دو تو اب مدعی کے پاس لانا ہوگا قاضی کے پاس لانے سے بری الذمہ نہ ہوگا۔^(۳) (خانہ)

مسئلہ ۳۱: طالب نے کسی کو وکیل کیا کہ مظلوم سے ضامن لے، اس کی دو صورتیں ہیں وکیل نے کفالت کی اپنی طرف نسبت کی یا موکل کی طرف، اگر اپنی طرف نسبت کی تو کفیل سے مطالبہ خود وکیل کرے گا اور موکل کی طرف نسبت کی تو موکل کے لیے حق مطالبہ ہے مگر کفیل نے اگر موکل کے پاس مظلوم کو پیش کر دیا تو دونوں صورتوں میں بری الذمہ ہو گیا اور وکیل کے پاس حاضر لایا تو پہلی صورت میں بری ہوگا دوسری صورت میں نہیں۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: ایک شخص کی کفالت چند شخصوں نے کی اگر یہ ایک کفالت ہو تو ان میں کسی ایک کا حاضر لانا کافی ہے سب بری ہو گئے اور اگر متفرق طور پر سب نے کفالت کی ہے تو یک کا حاضر نہ لانا کافی نہیں یعنی یہ بری ہو گیا دوسرے بری نہیں ہوئے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۳: کفالت صحیح ہونے کے لیے یہ شرط نہیں کہ وقت کفالت دعویٰ صحیح ہو بلکہ اگر دعویٰ میں جہالت ہے اور کفالت کر لی یہ کفالت صحیح ہے مثلاً ایک شخص نے دوسرے پر ایک حق کا دعویٰ کیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ وہ حق کیا ہے یہ سوا شرفیوں کا دعویٰ کیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ وہ اشرفیاں کس قسم کی ہیں۔ ایک شخص نے مدعی سے کہا اس کو چھوڑ دو میں اس کی ذات کا کفیل ہوں اگر میں اس کو کل حاضر نہ لایا تو سوا شرفیاں میرے ذمہ ہیں۔ یہاں دو کفالتیں ہیں ایک نفس کی دوسری مال کی اور دونوں صحیح ہیں لہذا اگر دوسرے دن حاضر نہ لایا تو اشرفیاں دینی پڑیں گی یہ وہ حق دینا ہوگا رہا یہ کہ کیونکر معلوم ہوگا کہ وہ حق کیا ہے یا اشرفیاں کس قسم کی ہیں اس کی صورت یہ ہوگی کہ مدعی اپنے دعوے کی تفصیلات میں جو بیان کرے اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دے یا مدعی علیہ اس کی تصدیق کرے کفیل کے ذمہ وہ دینا لازم ہوگا اور اگر نہ مدعی نے گواہوں سے ثابت کیا نہ مدعی علیہ نے اس کی تصدیق کی بلکہ دونوں میں اختلاف ہو تو مدعی کا قول معتبر ہے۔^(۶) (رد المحتار، رد المحتار)

جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔ دعویٰ کرنے والا۔

الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الکفالة والحوالة بمسائل فی نفس المکمل، ج ۲، ص ۱۷۰

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدعی مکمل، ج ۳، ص ۲۶۲۔

المرجع السابق.

”المر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الکفالة، مطلب فی نصوص التي یصب فیها لقاصی، ج ۷، ص ۶۱۱۔

مسئلہ ۳۴: کفالت بالمال کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ نفس مال کا ضامن ہو^(۱) دوسری یہ کہ تقاضا^(۲) کرنے کی ذمہ داری کرے ایک شخص کا دوسرے کے ذمہ کچھ مال تھا تیسرے شخص نے طالب سے کہا کہ میں ضامن ہوتا ہوں کہ اُس سے وصول کر کے تم کو دوں گا یہ مال کی ضمانت نہیں ہے کہ اپنے پاس سے دیدے بلکہ تقاضا کرنے کا ضامن ہے کہ جب اُس سے وصول ہوگا دے گا اس سے مال کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ زید نے عمرو کے ہزار روپے غصب کر لیے تھے عمرو اُس سے جھگڑا کر رہا تھا کہ میرے روپے دیدے تیسرے شخص نے کہا لڑومت، میں اس کا ضامن ہوں کہ اُس سے لے کر تم کو دوں، اس ضامن کے ذمہ لازم ہے کہ وصول کر کے دے اور اگر زید نے وہ روپے خرچ کر ڈالے تو یہ بھی نہ رہا کہ وہ روپے وصول کر کے دے صرف تقاضا کرنے کا ضامن ہے۔^(۳) (ردالمحتار)

مسئلہ ۳۵: کفالت اُس وقت صحیح ہے جب وہ اپنے ذمہ لازم کرے یعنی کوئی ایسا لفظ کہے جس سے التزام سمجھا جاتا ہو مثلاً یہ کہ میرے ذمہ ہے یا مجھ پر ہے میں ضامن ہوں، میں کفالت کرتا ہوں اور اگر فقط یہ کہا کہ فلاں کے ذمہ جو تمھارا روپیہ ہے اُس کو میں تمھیں دوں گا، میں تسلیم کروں گا، میں وصول کروں گا، اس کہنے سے کفیل نہیں ہوا اور اگر ان الفاظ کو تعلیق کے طور پر^(۴) کہا کہ وہ نہیں دے تو میں دوں گا، میں ادا کروں گا، یوں کہنے سے کفیل ہو گیا۔^(۵) (ردالمحتار)

مسئلہ ۳۶: اگر کسی وجہ سے امیل^(۶) سے اس وقت مطالبہ نہ ہو سکتا ہو اور اُس کی کسی نے کفالت کر لی کفالت صحیح ہے اور کفیل سے اسی وقت مطالبہ ہوگا مثلاً غلام مجبور (جس کو مالک نے خرید و فروخت کی ممانعت کر دی ہو) اُس نے کسی کی چیز ہلاک کر دی یا اس پر قرض ہے اُس سے مطالبہ آزاد ہونے کے بعد ہوگا مگر کسی نے اُس کی کفالت کر لی تو کفیل سے ابھی مطالبہ ہوگا یوں^(۷) کے متعلق قاضی نے مفلسی^(۸) کا حکم دے دیا تو اس سے مطالبہ مؤخر ہو گیا مگر کفیل سے مؤخر نہیں ہوگا۔^(۹) (ردالمحتار)

یعنی مال کی ادائیگی کا ضامن ہو۔ ... مطالبہ۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب: كفالة المال، ج ۷، ص ۶۱۷۔

یعنی معلق کر کے۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب: كفالة المال، ج ۷، ص ۶۱۸۔

جس پر مطالبہ ہے۔ ... مقرض۔

تحتانی، ناداری۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب: كفالة المال، قسم ... الخ، ج ۷، ص ۶۱۸۔

مسئلہ ۳۷: مال مجہول^(۱) کی کفالت بھی صحیح ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کفالت نفس و کفالت مال میں تردید کرے مثلاً یہ کہے کہ میں فلاں شخص کا ضامن یا اُس کے ذمہ جو فداں کا رہا ہے کس کا ضامن ہوں اور کفیل کو اختیار ہے دونوں کفالتوں میں سے جس کو چاہے اختیار کرے۔^(۲) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۳۸: دو شخصوں میں دین مشترک ہے یعنی ن دونوں کا کسی کے ذمہ دین تھا مثلاً دونوں نے ایک مشترک چیز کسی کے ہاتھ بیچی یا ان کے مورث^(۳) کا کسی کے ذمہ دین تھا یہ دونوں اُس میں شریک ہیں ان میں سے ایک دوسرے کے لیے کفالت نہیں کر سکتا پورے دین کا کفیل بھی نہیں ہو سکتا اور دوسرے کے حصہ کا بھی کفیل نہیں ہو سکتا اور اگر دونوں ایک چیز میں شریک تھے اور دونوں نے اپنا اپنا حصہ علیحدہ علیحدہ بیچا ایک عقد میں بیع نہیں کیا تو ایک دوسرے کے لیے کفالت کر سکتا ہے اور پہلی صورتوں میں اگر ایک نے دوسرے کو بقدر اُس کے حصہ کے بد کفالت دیدیا یہ دینا درست ہے مگر اُس کا معاوضہ نہیں ملے گا۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۳۹: عورت کا نفقہ جوزن و شو^(۵) کی باہم رضا مندی سے مقرر ہوا ہے یا قاضی نے اُس کو مقرر کر دیا ہے اس کی کفالت بھی ہو سکتی ہے یا قاضی کے حکم سے نفقہ کے لیے عورت نے قرض یہاں عورت اس کا مطالبہ شوہر سے کرے گی، شوہر کی طرف سے کسی نے کفالت کی یہ کفالت بھی صحیح ہے آئندہ کے نفقہ کی ضمانت بھی درست ہے ایام گذشتہ کا نفقہ باقی ہے مگر اُس کا تقرر^(۶) نہ تراضی سے^(۷) ہوا، نہ حکم قاضی سے، اس کی ضمانت صحیح نہیں۔^(۸) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۴۰: دین مہر کی کفالت^(۹) صحیح ہے کہ یہ بھی دین صحیح ہے بدیہ کتابت^(۱۰) کی کفالت صحیح نہیں کہ یہ دین صحیح

یعنی وہ مال جس کو معین نہ کیا گیا ہو۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطبوعہ كفاية العمال فسمان . (مع، ج ۷، ص ۶۱۸)

وارث کرنے والا یعنی میت۔

”الدرالمختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۱۹ .

میاں بیوی۔

باہم رضا مندی سے۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمختار“، کتاب الکفالة، مطبوعہ كفاية العمال فسمان . (مع، ج ۷، ص ۶۱۹ .

وہ مہر جو کسی کے ذمے قرض ہو اس کی ضمانت۔

آقا کا اپنے غلام سے مال کی ادائیگی کے بدلے اُس کی رادوی کا معاوضہ کرنا کتابت کہلاتا ہے اور جو مال مقرر ہوا اُسے بدل کتابت کہتے ہیں۔

نہیں اور اگر کسی نے ناواقفی سے ضمانت کر لی اور کچھ ادا بھی کر دیا پھر معلوم ہوا کہ یہ کفالت صحیح نہ تھی اور مجھ پر ادا کرنا لازم نہ تھا تو جو کچھ ادا کر چکا ہے واپس لے سکتا ہے۔^(۱) (ردالمحتار، رد المحتار)

مسئلہ ۴۱: دوسرے کی عورت سے کہا میں ہمیشہ کے لیے تیرے نفقہ^(۲) کا ضامن ہوں، جب تک وہ عورت اُس کے نکاح میں رہے گی اُس وقت تک یہ کفیل ہے، مرنے کے بعد یہ حدق کے بعد صرف عدت تک ضامن ہے، اُس کے بعد کفالت ختم ہوگئی۔ یہ کہہ دیا کہ فلاں شخص کو ایک روپیہ روزانہ دے دیا کرو اس کا میں ضامن ہوں وہ دیتا رہا ایک کثیر رقم ہوگئی اب کفیل یہ کہتا ہے میرا مطلب یہ نہ تھا کہ تم اتنی رقم کثیر^(۳) اُسے دے دو گے اس کی یہ بات معتبر نہیں گل رقم دینی پڑے گی۔ یو ہیں دوکاندار سے یہ کہہ دیا کہ اس کے ہاتھ جو کچھ بچو گے وہ میرے ذمہ ہے تو جو کچھ اس کے ہاتھ بیع کرے گا مطالبہ کفیل سے ہوگا یہ نہیں سنا جائے گا کہ میرا مطلب یہ تھا یہ نہ تھا مگر یہ ضرور ہے کہ مکلفوں^(۴) نے اسے قبول کر لیا ہو چاہے قبول کے الفاظ کہے ہوں یا دلالت قبول کیا ہو مثلاً اُس کے ہاتھ کوئی چیز فی الحال بیع کر دی مگر اس بیع کے بعد دوبارہ یہ سہ بارہ^(۵) بیع کرے گا تو اُس کے ثمن کا ضامن نہ ہوگا کہ یہ ہمیشہ کے لیے ضمانت نہیں ہے۔^(۶) (ردالمحتار، رد المحتار)

مسئلہ ۴۲: ایک شخص دوسرے سے قرض، نگ رہا تھا اُس نے قرض دینے سے انکار کر دیا تیسرے شخص نے یہ کہا اس کو قرض دیدو میں ضامن ہوں اُس نے فوراً قرض دے دیا یہ ضامن ہو گیا کہ اُس کا قرض دے دینا ہی قبول کفالت ہے۔^(۷) (ردالمحتار)

مسئلہ ۴۳: اس کے ہاتھ فلاں چیز بیع کرو اس میں جو کچھ خسارہ ہوگا میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں۔^(۸) (ردالمحتار)

”الدرالمختار“ و ”ردالمختار“، کتاب الکفالة، مطب کفالة المال قسماں . إلخ، ج ۷، ص ۶۲۰

کھانے پینے وغیرہ کے اخراجات۔

انتکاز یا وہ مال۔

جس کا مطالبہ ہے۔

تیسری بار۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمختار“، کتاب الکفالة، مطب کفالة المال قسماں . إلخ، ج ۷، ص ۶۲۲.

”ردالمختار“، کتاب الکفالة، مطب کفالة المال قسماں . إلخ، ج ۷، ص ۶۲۳.

المرجع السابق، ص ۶۲۲

مسئلہ ۴۴: یہ کہا کہ فلاں شخص اگر تمھاری کوئی چیز غصب کر لے گا وہ مجھ پر ہے تو کفیل ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ جو شخص تیری چیز غصب کرے میں اُس کا ضامن ہوں تو یہ کفالت باطل ہے یوہیں اگر یہ کہا کہ اس گھر والے جو چیز تیری غصب کریں میں ضامن ہوں یہ کفالت باطل ہے جب تک کسی آدمی کا نام نہ ہے۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۴۵: یہ کہا تھا کہ جو چیز فلاں کے ہاتھ بیچ کر دے میں ضامن ہوں یہ کہہ کر اُس نے اپنا کلام واپس لیا کہہ دیا میں ضامن نہیں اب اگر اس نے بیچا تو وہ ضامن نہ رہا اُس سے مطابہ نہیں ہو سکتا۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۴۶: یہ کہتا ہے کہ میں نے ایک شخص کی کفالت کی ہے جس کا نام نہیں جانتا ہوں صورت پہچانتا ہوں یہ اقرار درست ہے اس کے بعد کسی شخص کو لا کر کہتا ہے کہ یہ وہی ہے بری الذمہ ہو جائے گا۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۴۷: ایک شخص نے بار برداری کے لیے جانور کرایہ پر لیا یا خدمت کے لیے غلام کو اجارہ پر لیا^(۴) اگر وہ جانور اور غلام معین ہیں یعنی اس جانور پر میرا سامان لدا جائے یا یہ غلام میری خدمت کرے گا اس کی کفالت صحیح نہیں کہ کفیل اس کی تسلیم سے عاجز ہے^(۵) اور غیر معین ہوں تو کفالت صحیح ہے۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۴۸: بیع کی کفالت صحیح نہیں یعنی ایک شخص نے کوئی چیز خریدی کفیل نے مشتری سے کہا یہ چیز اگر ہلاک ہو گئی تو میرے ذمہ ہے یہ کفالت صحیح نہیں کہ بیع ہلاک ہونے کی صورت میں بیع ہی نسخ ہو گئی بایں سے کسی چیز کا مطالبہ نہ رہا پھر کفالت کس چیز کی ہوگی۔^(۷) (ردالمحتار)

مسئلہ ۴۹: معین شے اگر کسی کے پاس ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔ وہ چیز اُس کے ضمان میں ہے یا نہیں اگر ضمان میں ہے تو ضمان بنفسہ ہے یا ضمان بغیرہ یہ کل تین صورتیں ہوں گی اگر اُس کا قبضہ قبضہ ضمان نہ ہو بلکہ قبضہ امانت ہو کہ ہلاک ہونے کی صورت میں تاوان دینا نہ پڑے جیسے ودیعت (جس کو لوگ امانت کہتے ہیں) مال مضاربہ، مال شرکت، عاریت، کرایہ کی چیز

”الدرالمختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۲۲، ۶۲۴.

”الدرالمختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۲۳.

المرجع السابق ص ۶۲۸.

یعنی نوکر رکھا۔
پرد کرنے سے عاجز ہے۔

”الدرالمختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۲۹.

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب فی تعقیب کفالة بشرص... (بخ، ج ۷ ص ۶۲۹).

جو کرایہ دار کے قبضہ میں ہے۔

قبضہ ضمان جبکہ ضمان بغیرہ ہوا کی مثال بیع ہے جبکہ بائع کے قبضہ میں ہو یا مرہون^(۱) جو مرہن^(۲) کے قبضہ میں ہو کہ بیع ہلاک ہونے سے ٹمن جاتا رہتا ہے اور مرہون ہلاک ہو تو ذین جاتا رہتا ہے۔

جس کا ضمان بعینہ ہے اُس کی مثال وہ بیع جس کی بیع فاسد ہوئی اور وہ مشتری کے قبضہ میں ہو۔ خریداری کے طور پر نرخ کر کے چیز پر قبضہ کیا۔ منصوب^(۳) اور ان کے علاوہ وہ چیزیں کہ ہلاک ہونے کی صورت میں اُن کی قیمت دینی پڑتی ہے اس تیسری قسم میں کفالت صحیح ہے پہلی دونوں قسموں میں کفالت صحیح نہیں۔^(۴) (ردالمحتار) اس قاعدہ کلیہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ مرہون اور ودیعت اور بیع کی کفالت صحیح نہیں ہے مگر ان چیزوں کی تسلیم کی کفالت ہو سکتی ہے یعنی بائع یا مرہن یا امین سے لے کر اُس کے قبضہ دلانے کی کفالت صحیح ہے مگر اس کفالت کا محصل^(۵) یہ ہوگا کہ چیز اگر موجود ہے تو تسلیم کر دے اور ہلاک ہو گئی تو کچھ نہیں۔ کفیل بری الذمہ ہو گیا۔^(۶) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۵۰: بیع میں ٹمن کی کفالت صحیح ہے جبکہ وہ بیع صحیح ہو کفالت کے بعد یہ معلوم ہوا کہ بیع صحیح نہ تھی اور کفیل نے بائع کو ٹمن ادا کر دیا ہے تو کفیل کو اختیار ہے کہ جو کچھ ادا کر چکا ہے بائع سے وصول کرے یا مشتری سے اور اگر پہلے وہ بیع صحیح تھی بعد میں شرط فاسد لگا کر بیع کو فاسد کر دیا تو کفیل نے جو کچھ دیا ہے مشتری سے وصول کرے گا اور اگر بیع میں استحقاق ہوا^(۷) جس کی وجہ سے مشتری سے لے لی گئی یہ اختیار شرط، اختیار عیب، اختیار ودیعت کی وجہ سے بائع کو واپس ہوئی تو کفیل بری ہو گیا کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کے ذمہ ٹمن دینا نہ رہا لہذا کفالت بھی ختم ہو گئی۔^(۸) (درمختار، ردالمحتار)

گروی رکھی ہوئی چیز۔

جس کے پاس چیز گروی رکھی جاتی ہے۔

نا جائز طور پر قبضہ میں لی ہوئی چیز۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب فی تعقیق کفالة الح، ج ۷، ص ۶۲۹

ما حاصل، حاصل۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب فی تعقیق کفالة الح، ج ۷، ص ۶۲۹۔

کسی کا حق نکل آیا یعنی بیع میں کسی نے اپنا حق ثابت کر دیا۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب فی تعقیق کفالة الح، ج ۷، ص ۶۳۰۔

- مسئلہ ۵۱:** مبیع مجبور (جس بچہ کو خرید و فروخت کی ممانعت ہو) نے کوئی چیز خریدی اور کسی نے اُس کی طرف سے ثمن کی ضمانت کی یہ کفالت صحیح نہیں کہ جب اصل سے مطالبہ نہیں ہو سکتا تو کفیل سے کیونکر ہوگا۔^(۱) (درمختار)
- مسئلہ ۵۲:** ایک شخص نے اپنی کوئی چیز بیع کرنے کے لیے دوسرے کو وکیل کیا وکیل نے چیز بیع ڈالی اور موکل کے لیے ثمن کا خود ہی ضامن بنا، یہ کفالت صحیح نہیں کہ ثمن پر قبضہ کرنا خود اسی کا کام ہے ہذا اپنے لیے کفالت ہوگئی۔^(۲) (درمختار)
- مسئلہ ۵۳:** وصی^(۳) اور ناظر^(۴) مشتری کی طرف سے ثمن کے ضامن نہیں ہو سکتے کہ ثمن وصول کرنا خود انھیں کا کام ہے اور اگر یہ مشتری کو ثمن معاف کر دیں تو مشتری سے معاف ہو گیا مگر ان کو اپنے پاس سے دینا ہوگا۔^(۵) (درمختار)
- مسئلہ ۵۴:** مضارب^(۶) نے کوئی چیز بیع کی اور رب امس^(۷) کے لیے مشتری کی طرف سے خود ہی ضامن ہو گیا یہ کفالت بھی صحیح نہیں۔^(۸) (درمختار)

(کفالت کو شرط پر معلق کرنا)

- مسئلہ ۵۵:** کفالت کو کسی شرط پر معلق کرنا بھی صحیح ہے مگر یہ ضروری ہے کہ وہ شرط کفالت کے مناسب ہو۔ اس کی تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ لزوم حق کے لیے شرط ہو یعنی وہ شرط نہ ہو تو حق لازم ہی نہ ہو مثلاً یہ کہ اگر بیع میں کوئی حقدار پیدا ہو گیا یا امین نے امانت سے انکار کر دیا یا فلاں نے تمہاری کوئی چیز غصب کر لی یا اُس نے تجھے یا تیرے بیٹے کو خطا قتل کر ڈالا تو میں ضامن ہوں بدلا میں دوں گا یہ وہ شرطیں ہیں کہ اگر پائی نہ جائیں تو مکفل^(۹) کا حق ہی نہیں لہذا اگر یہ کہا کہ تجھ کو درندہ مار ڈالے تو میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں کہ درندہ کے مار ڈالنے پر حق لازم ہی نہیں۔ یو ہیں اسکے یہاں کوئی مہمان آیا تھا اُس کو

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۱۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵۔

وصیت کرنے والا اپنی وصیت پوری کرنے کے لئے جس شخص کو مقرر کرے۔

دیکھ بھال کرنے والا، نگہداشت کرنے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵۔

مضاربت پر مال لینے والا۔

مضارب کو ماں دینے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۵۔

جس شخص کا مطالبہ ہے۔

اپنی سواری کے جانور کا اندیشہ تھا کہ کوئی درندہ نہ پھاڑ کھائے اس نے کہا اگر درندہ نے پھاڑ کھایا تو میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں ضمان دینا لازم نہیں۔

دوسری یہ کہ امکان استیفا^(۱) کے لیے وہ شرط ہو کہ اُس کے پائے جانے سے حق کا وصول کرنا آسانی سے ممکن ہوگا مثلاً یہ کہا کہ اگر زید آجائے تو جو کچھ اُس پر دین ہے وہ مجھ پر ہے یعنی میں ضامن ہوں اور زید ہی مکفول عنہ^(۲) ہے یا مکفول عنہ کا مضارب یا امین یا عاصب ہے، ظاہر ہے کہ زید کے آنے سے مطالبہ ادا کرنے میں سہولت ہوگی اور اگر زید اجنبی شخص ہو تو اُس کے آنے پر معلق کرنا صحیح نہیں۔

تیسری صورت یہ کہ وہ شرط ایسی ہو کہ اُس کے پائے جانے سے حق کا وصول کرنا دشوار^(۳) ہو جائے مثلاً یہ کہ مکفول عنہ غائب ہو گیا تو میں ضامن ہوں کہ جب وہ نہ ہوگا طالب^(۴) کیونکر حق وصول کر سکتا ہے لہذا اس نے اُس صورت میں اپنے کو کفیل^(۵) بنایا ہے کہ اُس سے وصول نہ ہو سکے۔ یوں یہ کہا کہ اگر وہ مر جائے اور کچھ مال نہ چھوڑے یا تمھارا مال اُس سے بوجہ اُس کے مفلس ہو جانے^(۶) کے نہ وصول ہو سکے یا وہ تمھیں نہ دے تو مجھ پر ہے ان سب صورتوں میں شرط پر معلق کرنا صحیح ہے۔ اور اگر کفیل نے یہ کہا تھا کہ مدیون^(۷) اگر نہ دے تو میں دوں گا طالب نے مدیون سے مانگا اُس نے دینے سے انکار کر دیا کفیل پر اسی وقت دینا واجب ہو گیا اگر یہ شرط کی کہ چھ ماہ تک وہ ادا نہ کر دے تو مجھ پر ہے یہ شرط صحیح ہے، بعد اُس مدت کے کفیل پر دینا لازم ہوگا۔^(۸) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۵۶: کفالت کو ایسی شرط پر معلق کیا جو مناسبت نہ ہو تو شرط فاسد ہے اور کفالت صحیح ہے مثلاً یہ کہ اگر زید گھر میں گیا یہ شرط صحیح نہیں۔^(۹) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۷: یہ کہ فلاں کے ہاتھ بیچ کر دو بیچو گے اُس کا میں ضامن ہوں طالب کہتا ہے میں نے اُسکے ہاتھ بیچا اور

یعنی ادائیگی حق ممکن ہونے۔

مشکل۔

جس پر مطالبہ ہے۔

ضامن۔

جس شخص کا مطالبہ ہے۔

مقروض۔

نادار ہو جانے محتاج ہو جانے۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الکفالة، مطبوعہ: کفالة، سماں، قسماں... الخ، ج ۷، ص ۶۲۴-۶۲۸.

”الفتاویٰ الہدیة“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی الاعداء نکفانہ، الخ، الفصل الخامس، ج ۲، ص ۲۷۱.

اُس نے قبضہ بھی کر لیا کفیل کہتا ہے کہ نہیں بچا اور مکفول عنہ کفیل کے قول کی تصدیق کرتا ہے اگر وہ مال موجود ہے کفیل سے مطالبہ ہوگا اور ہلاک ہو گیا تو جب تک طالب گواہوں سے نہ ثابت کرے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ صورت مذکورہ میں اگر کفیل یہ کہے تو نے پانسو میں بیع کی اور طالب کہتا ہے ہزار میں بیع کی ہے اور مکفول عنہ^(۱) طالب کی بات کا اقرار کرتا ہے تو کفیل سے ہزار کا مطالبہ ہوگا۔^(۲) (خانہ)

مسئلہ ۵۸: کفالت کی کوئی میعاد مجہول^(۳) ذکر کی اس کی دو صورتیں ہیں اُس میں بہت زیادہ جہالت ہے یا تھوڑی سی جہالت ہے اگر زیادہ جہالت ہے مثلاً آندھی چن یا مینہ برسنے یہ میعاد باطل ہے اور کفالت صحیح اور اگر تھوڑی جہالت ہے مثلاً کھیت کٹنا یا تنخواہ ملنا تو کفالت بھی صحیح ہے اور میعاد بھی صحیح۔^(۴) (فتح)

مسئلہ ۵۹: تعلیق کی صورت میں اگر مکفول عنہ مجہول ہو کفالت صحیح نہیں اور تعلیق نہ ہو مثلاً جو کچھ تمہارا فلاں یا فلاں پر ہے میں اُس کا ضامن ہوں یہ کفالت صحیح ہے اور کفیل کو اختیار ہوگا کہ اُن دونوں میں جس کو چاہے معین کر لے یوں اگر یہ کہا کہ فلاں کے ٹکس کا یا جو کچھ اُس کے ذمہ تیرا مال ہے میں اُس کا کفیل ہوں یہ کفالت صحیح ہے اور کفیل کو اختیار ہوگا کہ اُس کو حاضر کر دے یا مال دیدے۔^(۵) (فتح القدیر)

(کفیل نے مال ادا کر دیا تو کس صورت میں واپس لے سکتا ہے)

مسئلہ ۶۰: کفالت بالمال کی دو صورتیں ہیں۔ مکفول عنہ کے کہنے سے کفالت کی ہے یا بغیر کہے۔ اگر کہنے سے کفالت ہوئی تو کفیل جو کچھ ذین^(۶) ادا کرے گا مکفول عنہ سے لے گا اور اگر بغیر کہے اپنے آپ ہی ضامن ہو گیا تو احسان و تہرع^(۷) ہے جو کچھ ادا کرے گا مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا۔^(۸) (ہدایہ)

جس پر مطالبہ ہے۔

یا معلوم مدت۔

فتح القدیر، کتاب الکفالة، ج ۶، ص ۳۰۲

المرجع السابق، ص ۲۹۹، ۳۰۰

قرض۔

بخشش و ہدیہ۔

”الهدایة“، کتاب الکفالة، ج ۲، ص ۹۱

مسئلہ ۶۱: بعض صورتوں میں مکفول عنہ کے بغیر کہے کفالت کرنے سے بھی اگر ادا کیا ہے تو وصول کر سکتا ہے مثلاً باپ نے نابالغ لڑکے کا نکاح کیا اور مہر کا ضامن ہو گیا اُس کے مرنے کے بعد عورت یا اس کے ولی نے والد زوج کے ترکہ میں سے مہر وصول کر لیا تو دیگر ورثہ اپنا حصہ پورا پورا لیں گے اور لڑکے کے حصہ میں سے بقدر مہر کے کم کر دیا جائے گا کہ باپ چونکہ ولی تھا اُس کا ضامن ہونا گویا لڑکے کے کہنے سے تھا اور اگر باپ مرا نہیں زندہ ہے اُس نے خود مہر ادا کیا اور لوگوں کو گواہ کر دیا ہے کہ لڑکے سے وصول کر لوں گا تو وصول کر سکتا ہے ورنہ نہیں دوسری صورت یہ ہے کہ کفیل نے کفالت سے انکار کر دیا مدعی نے گواہوں سے ثابت کر دیا کہ اس نے مکفول عنہ کے حکم سے کفالت کی تھی اس نے ذین ادا کیا مکفول عنہ سے واپس لے سکتا ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اس نے کفالت کی اور مکفول لہ نے ابھی قبول نہیں کی تھی کہ مکفول عنہ نے اجازت دیدی یہ کفالت بھی اُس کے کہنے سے قرار پائے گی۔^(۱) (ردالمحتار)

مسئلہ ۶۲: اجنبی شخص نے کہہ دیا کہ تم قدر کی ضمانت کر لو اس نے کر لی اور ذین ادا کر دیا مکفول عنہ سے واپس نہیں لے سکتا۔ مکفول عنہ کے کہنے سے کفالت کی ہے، اس میں بھی واپس لینے کے لیے یہ شرط ہے کہ مکفول عنہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ میری طرف سے کفالت کر لو یا میری طرف سے ادا کر دو یا یہ کہ جو کچھ تم دو گے وہ مجھ پر ہے یا میرے ذمہ ہے اور اگر فقط اتنا ہی کہا ہے کہ ہزار روپے کی مثلاً تم ضمانت یا کفالت کر لو تو واپس نہیں لے سکتا مگر جبکہ کفیل خلیفہ ہو تو اس صورت میں بھی واپس لے سکتا ہے۔ خلیفہ سے مراد اس مقام پر وہ شخص ہے جو اس کے خیال میں ہے مثلاً باپ یا بیٹا بیٹی یا اجیر یا شریک بشرکت عتات یا وہ شخص جس سے اس کا لین دین ہو اُس کے یہاں مال رکھتا ہو۔^(۲) (فتح القدیر، ردالمحتار)

مسئلہ ۶۳: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں شخص کو ہزار روپے دے دو اس نے دے دیے، کہنے والے سے واپس نہیں لے سکتا مگر جس کو دیے ہیں اُس سے لے سکتا ہے۔^(۳) (خانہ)

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب، فی ضمان المہر، ج ۷، ص ۶۳۶

”فتح القدیر“، کتاب الکفالة، ج ۶، ص ۳۰۴

و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب، فی ضمان المہر، ج ۷، ص ۶۳۷.

”الفتاویٰ الحنبلیہ“، کتاب الکفالة، مسائل الأمر، ج ۲، ص ۱۷۵.

مسئلہ ۶۴: صبی مجبور^(۱) نے اس کو کفالت کے لیے کہا اس نے کفالت کر لی اور مال ادا کر دیا واپس نہیں لے سکتا۔
یوہیں غلام مجبور کی طرف سے اس کے کہنے سے کفالت کی اور ادا کر دیا واپس نہیں لے سکتا جب تک وہ آزاد نہ ہو۔ اور صبی ماذون و غلام ماذون^(۲) سے واپس لے گا۔^(۳) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۶۵: غلام نے آقا کی طرف سے کفالت کی ورنہ آزاد ہونے کے بعد ادا کیا واپس نہیں لے سکتا۔ یوہیں آقا نے غلام کی طرف سے کفالت کی اور غلام کے آزاد ہونے کے بعد ادا کیا واپس نہیں لے سکتا۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۶۶: ثمن کی کفالت کی پھر بائع نے کفیل کو ثمن ہیہ کر دیا کفیل نے مشتری سے وصول کیا اس کے بعد مشتری نے بیع میں عیب دیکھا اس کو واپس کر دیا اور بائع سے ثمن واپس لیا کفیل سے نہ بائع لے سکتا ہے نہ مشتری۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۶۷: کفیل نے جس چیز کی ضمانت کی وہی چیز ادا کی یا دوسری چیز دی مثلاً ہزار روپے کی ضمانت کی اور ہزار روپے ادا کیے یا روپے کی جگہ اشرفیاں^(۶) یا کوئی دوسری چیز دی۔ پہلی صورت میں جو ادا کیا ہے واپس لے سکتا ہے اور دوسری صورت میں وہ ملے گا جس کا ضامن ہوا تھا یعنی روپے لے سکتا ہے اشرفیوں کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اور اگر اسی جنس کی چیز مکفول لے کو دی مگر اس سے گھٹیا^(۷) یا بڑھیا^(۸) دی جب بھی وہی لے سکتا ہے جس کی ضمانت کی کہ اس صورت میں یعنی جبکہ دوسری چیز دی یا گھٹیا بڑھیا چیز دی تو یہ خود ذین کا مالک ہو گیا اور طالب کے قائم مقام ہو گیا۔^(۹) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۶۸: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تم میرا قرضہ ادا کر دو میں تم کو دے دوں گا اس نے قرض میں دوسری چیز دی تو جو چیز دی ہے وہی واپس لے گا جو اس کے ذمہ تھا وہ نہیں لے سکتا کہ یہ ذین کا مالک نہیں ہوا۔^(۱۰) (فتح القدیر)

جس بچہ کو خرید و فروخت کی ممانعت ہو۔

وہ غلام جس کو آقا کی طرف سے خرید و فروخت کی اجازت ہو۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الکفالة، مصطب فی صماں، ج ۷، ص ۶۳۷۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی العاظ کفالة، الخ، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۲۶۶۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی العاظ کفالة، الخ، الفصل الرابع، ج ۳، ص ۲۶۷۔

۔ عمدہ۔

۔ ردی۔

اشرفی کی جمع سونے کا سکہ۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۳۷، بوعیرہ۔

.... ”فتح القدیر“، کتاب الکفالة، ج ۶، ص ۳۰۵۔

مسئلہ ۶۹: اصل^(۱) پر ہزار روپے تھے کفیل نے طالب سے پانسو روپے میں مصالحت کر لی^(۲) اور دے دیئے،

مکفول عنہ^(۳) سے پانسو ہی لے سکتا ہے کہ یہ اسقاط^(۴) یا ابرا^(۵) ہے ہذا اصل سے بھی پانسو جاتے رہے۔^(۶) (ردالمحتار)

مسئلہ ۷۰: واپسی کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ کفیل نے اُس وقت دیا ہو کہ اصل پر واجب الادا ہو اور اگر اصل پر

ابھی دینا واجب بھی نہیں ہوا ہے کہ کفیل نے دے دیا تو واپس نہیں لے سکتا مثلاً مستاجر^(۷) کی طرف سے کسی نے اجرت کی ضمانت کی تھی اور ابھی اجیر^(۸) نے کام کیا ہی نہیں ہے کہ اجرت واجب ہوتی کفیل نے اُسے دیدی واپس نہیں لے سکتا۔

یوہیں اگر کفیل کے دینے سے پہلے خود اصل نے دین^(۹) کر دیا اور کفیل کو اس کی اطلاع نہیں ہوئی اس نے بھی دے دیا اصل سے واپس نہیں لے سکتا کہ جس وقت اس نے دیا ہے اصل پر دینا واجب ہی نہ تھا بلکہ اس صورت میں دائن^(۱۰) سے

واپس لے گا۔^(۱۱) (ردالمحتار)

مسئلہ ۷۱: کفیل نے جس کے لیے کفالت کی تھی (یعنی طالب) وہ مر گیا اور خود کفیل اُس کا وارث ہے تو

کفیل دین کا مالک ہو گیا مکفول عنہ یعنی مدیون سے مطالبہ کرے گا۔ یوہیں اگر طالب نے کفیل کو دین ہبہ کر دیا یہ

مالک ہو گیا۔^(۱۲) (درمختار)

مسئلہ ۷۲: ایک شخص نے ہزار روپے میں گھوڑا خرید مشتری کی طرف سے ثمن کی کسی نے ضمانت کی کفیل نے اپنے

پاس سے روپے دے دیے اور مشتری سے ابھی وصول نہیں کیے تھے بغیر وصول کیے کفیل غائب ہو گیا اور گھوڑے کے متعلق کسی

نے اپنا حق ثابت کیا اور لے یا مشتری چاہتا ہے کہ بائع سے ثمن واپس لے تو جب تک کفیل حاضر نہ ہو جائے بائع سے ثمن

نہیں لے سکتا اب کفیل آگیا تو اسے اختیار ہے بائع سے ثمن واپس لے یا مشتری سے۔ اگر بائع سے لے گا تو بائع مشتری سے

نہیں لے سکتا اور مشتری سے لے گا تو مشتری بائع سے واپس لے گا اور اگر کفیل بائع کو دینے کے بعد مشتری سے وصول کر کے

جس پر مطالبہ ہے۔

یعنی صلح کر لی۔

جس پر مطالبہ ہے۔

بری کرنا یعنی معاف کر دینا۔

یعنی کم کر دینا۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب: فی صمد المهر، ج ۷ ص ۶۳۷۔

اجرت پر کام کرنے والا۔

اجرت پر کام کروانے والا۔

قرض خواہ۔

قرض۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب: فی صمد المهر، ج ۷ ص ۶۳۷۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ح ۷، ص ۶۳۸۔

غائب ہوا ہے اس کے بعد حق ثابت ہوا تو مشتری بائع سے ٹمن و پس لے گا کفیل کے آنے کا انتظار نہ کرے گا۔^(۱) (عالمگیری)
مسئلہ ۷۳: مسلمان دارالحرب میں مقید تھا روپیہ دے کر کسی نے اُس کو خرید اگر اُس کے بغیر حکم ایسا کیا تو احسان ہے واپس نہیں لے سکتا اور اُس کے کہنے سے ایسا کیا تو واپس لے سکتا ہے چاہے اُس نے واپس دینے کو کہا ہو یا نہ کہا ہو۔ یو ہیں اگر کسی نے یہ کہہ دیا کہ میرے بال بچوں پر اپنے پاس سے خرچ کر دیا میرے مکان کی تعمیر میں اپنا روپیہ خرچ کرو اُس نے خرچ کیا تو وصول کر سکتا ہے۔^(۲) (خانہ)

مسئلہ ۷۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں شخص کو میری طرف سے ہزار روپے دے دو اُس نے دے دیے یہ ہبہ حکم دینے والے کی طرف سے ہوا مگر جس نے دیے وہ نہ کہنے والے سے لے سکتا ہے نہ اُس سے جس کو دیے اور اگر یہ کہا تھا کہ اُس کو ہزار روپے دے دو میں ضامن ہوں تو کہنے والے سے وصول کر سکتا ہے۔^(۳) (خانہ)

مسئلہ ۷۵: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں کو میری طرف سے ہزار روپے قرض دے دو اُس نے دے دیے واپس لے سکتا ہے اور اگر صرف اتنا ہی کہا کہ فلاں کو ہزار روپے قرض دے دو تو واپس نہیں لے سکتا اگرچہ وہ اسکا خلیفہ^(۴) ہو۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۶: ایک شخص نے دوسرے سے کہا میری قسم کا کفارہ ادا کرو یا میری زکوٰۃ اپنے مال سے ادا کرو یا میرا حج بدل کر دو اُس نے یہ سب کر دیا تو کہنے والے سے وصول نہیں کر سکتا۔^(۶) (خانہ)

مسئلہ ۷۷: ایک نے دوسرے سے کہا مجھ کو ہزار روپے ہبہ کر دو فلاں شخص اس کا ضامن ہے اور وہ شخص بھی یہاں موجود ہے اُس نے کہا ہاں اس کے ہاں کہنے پر اُس نے دے دیے یہ ہبہ اس ضامن کی طرف سے ہوگا اور دینے والے کے ہزار روپے اس کے ذمہ قرض ہیں۔^(۷) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدد الکفالة . إلخ، الفصل الرابع، ج ۳ ص ۲۶۷، ۲۶۸.

”الفتاویٰ الخایة“، کتاب انکفالة، فصل فی الکفالة بحد، ج ۲ ص ۱۷۳.

المرجع السابق، مسائل الامر، ج ۲، ص ۱۷۵.

خلیفہ یعنی وہ شخص جس کے ساتھ سکا بالواسطہ یا بلا واسطہ بین دین ہے۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدد الکفالة . إلخ، الفصل الرابع، ج ۳ ص ۲۶۹.

”الفتاویٰ الخایة“، کتاب انکفالة، مسائل الامر، ج ۲ ص ۱۷۵.

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدد الکفالة . إلخ، الفصل الرابع، ج ۳ ص ۲۷۰.

مسئلہ ۷۸: ایک شخص کے دوسرے کے ذمہ ہزار روپے ہیں مدیون^(۱) نے کسی سے کہا اس کے ہزار روپے ادا کر دو یہ کہتا ہے میں نے ادا کر دیئے مگر دائن^(۲) انکار کرتا ہے تو قسم کے ساتھ دائن کا قول معتبر ہے اور وہ شخص مدیون سے واپس نہیں لے سکتا اگرچہ مدیون نے اُس کی تصدیق کی ہو۔ یوہیں مکفول عنہ^(۳) کے کہنے سے کسی نے کفالت کی کفیل^(۴) کہتا ہے میں نے مال ادا کر دیا اور مکفول عنہ بھی اسکی تصدیق کرتا ہے مگر طالب انکار کرتا ہے طالب کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اس نے قسم کھا کر مکفول عنہ سے مال وصول کر لیا اب کفیل مکفول سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر مکفول عنہ بھی انکار کرتا ہے کفیل نے گواہوں سے اپنا دینا ثابت کر دیا تو کفیل واپس لے سکتا ہے اور طالب کے مقابل میں یہی گواہ معتبر ہیں اگرچہ طالب موجود نہ ہو۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۹: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فدس شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں تم اپنی فلاں چیز اُس کے ہاتھ اُن ہزار روپوں میں بیچ کر دو اُس نے بیچ دی یہ جائز ہے پھر اگر بیچ کے بعد طالب کہتا ہے اُس نے میرے ہاتھ بیچ کی مگر قبضہ سے پہلے اُسی کے پاس چیز ہلاک ہو گئی اور وہ دونوں کہتے ہیں تو نے قبضہ کر لیا تھا اس میں بھی طالب کا قول معتبر ہے اس نے قسم کھالی تو بیع فسخ^(۶) مانی جائے گی اور طالب اپنے روپے مدیون سے وصول کرے گا اور جس نے بیچ کی تھی وہ مدیون سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر بائع نے گواہوں سے طالب کا قبضہ ثابت کر دیا تو بیع فسخ نہیں مانی جائے گی اور ہزار روپے مدیون سے وصول کرے گا اور طالب مدیون سے کچھ نہیں لے سکتا اگرچہ بائع نے طالب کی عدم موجودگی میں گواہ پیش کئے ہوں جبکہ مدیون بھی منکر ہو۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۸۰: کفیل جب تک طالب کو ادا نہ کر دے مکفول عنہ سے ذین^(۸) کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر مکفول عنہ نے کفیل کے پاس ادا کرنے سے پہلے کوئی چیز رہن^(۹) رکھ دی یہ رہن رکھنا درست ہے۔^(۱۰) (درمختار، ردالمحتار)

قرض خواہ۔

مقرض۔

ضامن۔

جس پر مطالبہ ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدد الکفالة، نسخ، المصل الرابع، ج ۳، ص ۲۷۰، ختم۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدد الکفالة، نسخ، المصل الرابع، ج ۳، ص ۲۷۰، قرض۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطب فی صمد المہر، ج ۷ ص ۶۳۹۔

(حبس و ملازمہ)

مسئلہ ۸۱: طالب یعنی دائن کو اختیار ہے کہ کفیل سے مطالبہ کرے یا اصیل^(۱) سے یا دونوں سے اگر مکفول نے کفیل کا ملازمہ کیا (یعنی جہاں جاتا ہے طالب بھی اُس کے ساتھ جاتا ہے پیچھا نہیں چھوڑتا) تو کفیل اصیل کے ساتھ ایسا ہی کر سکتا ہے اور اگر طالب نے کفیل کو جس^(۲) کر دیا تو کفیل اصیل کو جس کر سکتا ہے کہ کفیل کا ملازمہ یا جس اصیل کی وجہ سے ہے۔ یہ حکم اُس وقت ہے کہ اصیل کے کہنے سے اُس نے کفالت کی ہو اور اصیل کا خود کفیل کے ذمہ ذین نہ ہو اور اگر کفیل کے ذمہ مطلوب کا ذین ہو تو کفیل نہ ملازمہ کر سکتا ہے نہ جس کر سکتا ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ اصیل کفیل کے اصول میں نہ ہو اور اگر اصیل اصول میں ہے تو کفیل اُس کے ساتھ یہ فعل نہیں کر سکتا۔ کفیل کا ملازمہ یا جس اُس وقت ہو سکتا ہے کہ اصیل طالب کے اصول میں سے نہ ہو ورنہ اصول کے ملازمہ و جس کا سبب خود یہی طالب ہو اور کوئی شخص اپنے باپ ماں دادا دادی وغیرہ اصول کے ساتھ یہ حرکت کرنے کا مجاز نہیں۔^(۳) (درمختار، ردالمحتار)

(کفیل کے بری الذمہ ہونے کی صورتیں)

مسئلہ ۸۲: کفیل کا ذین ادا کر دینا کفیل و اصیل دونوں کی برأت کا سبب ہے یعنی اب طالب کا کسی سے تقاضا نہ رہا، نہ اصیل سے نہ کفیل سے، مگر جبکہ کفیل نے اپنے مدیون پر حوالہ کر دیا اور یہ شرط کر دی کہ فقط میں بری ہوں تو اصیل بری نہ ہو اور اگر شرط نہ کی تو اس صورت میں بھی دونوں ذین سے بری ہو گئے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۸۳: اصیل نے ذین ادا کر دیا تو کفیل بھی بری اندمہ ہو گیا اب کفیل سے بھی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۸۴: طالب نے اصیل سے ذین معاف کر دیا کفیل بھی بری ہو گیا مگر یہ ضرور ہے کہ مکفول عنہ نے قبول بھی کر لیا ہو اور اگر اصیل نے اُس کے معاف کرنے پر نہ رد کیا نہ قبول کیا اور مر گیا تو اُس کا مرنا قبول کے قائم مقام ہو گیا یعنی ذین معاف ہو گیا اور کفیل بری ہو گیا اور اگر طالب نے معاف کر دیا مگر اصیل نے انکار کر دیا معافی کو منظور نہیں کیا تو معافی رد ہو گئی اور ذین بدستور قائم رہا۔ یوہیں اگر طالب نے اصیل کو ذین ہبہ کر دیا اور قبول سے پہلے اصیل مر گیا بری ہو گیا اور اصیل نے ہبہ کو رد کر دیا

جس پر مطالبہ ہے۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مصنف فی صمد المهر، ج ۷، ص ۶۴۰

”الدرالمختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۴۱.

”الفتاویٰ الہدیة“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی بعض الکفالة الخ بالعصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۲

تور د ہو گیا اور ذین بدستور باقی رہا کوئی بری نہ ہوا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۸۵: اصل کے مرنے کے بعد طالب نے ذین معاف کر دیا یا ہبہ کر دیا اور ورثہ نے قبول کر لیا تو معافی اور ہبہ صحیح ہیں اور رد کر دیا تو رد ہو گیا۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۸۶: طالب نے اصل کو مہلت دے دی کفیل کے لیے بھی مہلت ہو گئی اس سے بھی اندرون میعاد مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۳) (رد المحتار)

مسئلہ ۸۷: طالب نے کفیل کو بری کر دیا یعنی اس سے مطالبہ معاف کر دیا یا اس کو مہلت دے دی تو اصل نہ بری ہو گا نہ اس کے لیے مہلت ہوگی اور اصل اگر چہ بری نہ ہوا مگر کفیل کو یہ حق نہیں کہ اصل سے کچھ مطالبہ کر سکے بخلاف اُس صورت کے کہ طالب نے کفیل کو ہبہ یا صدقہ کر دیا ہو تو چونکہ طالب کا مطالبہ ساقط ہو گیا کفیل اصل سے بقدر ذین وصول کرے گا۔^(۴) (رد المحتار، رد المحتار)

مسئلہ ۸۸: کفیل کو معاف کر دیا تو چاہے کفیل اس کو قبول کرے یا نہ کرے بہر حال معافی ہو گئی البتہ اگر اس کو ہبہ یا صدقہ کر دیا ہے تو قبول کرنا ضروری ہے۔ کفیل کو مہلت دی مگر اُس نے منظور نہیں کی تو مہلت کفیل کے لیے بھی نہ ہوئی۔^(۵) (رد المحتار، رد المحتار)

مسئلہ ۸۹: ایک شخص پر ذین واجب الادا ہے یعنی فوری دینا ہے میعاد نہیں ہے اُس کی کفالت کسی نے یوں کی کہ اتنے دنوں کے بعد دینے کا میں ضامن ہوں تو یہ میعاد اصل کے لیے بھی ہو گئی یعنی اُس سے بھی مطالبہ اتنے دنوں کے لیے مؤخر ہو گیا^(۶) (ہدایہ) اور اگر کفیل نے میعاد کو اپنے ہی لیے رکھ کر یہ کہا کہ مجھ کو اتنے دنوں کی مہلت دو یا طالب نے وقت کفالت خصوصیت کے ساتھ کفیل کو مہلت دی ہے تو اصل کے لیے مہلت نہیں۔ یوہیں قرض کی کفالت میعاد کے ساتھ کی تو کفیل کے لیے میعاد ہو گئی مگر اصل کے لیے نہیں ہوئی کہ اگرچہ کفالت میں میعاد ہے مگر جس پر قرض ہے اُس کے لیے میعاد ہو نہیں سکتی۔^(۷) (رد المحتار)

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی القسط کفالة الح، الفصل الثالث، ح ۳ ص ۲۶۲، ۲۶۳.

المرجع السابق، ص ۲۶۳.

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ح ۷ ص ۶۴۲.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الکفالة مطب نو کھن باقر ص موحلاً الح ج ۷، ص ۶۴۳.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الکفالة، مصب: لو کھن باقر ص موحلاً... الخ، ج ۷، ص ۶۴۴.

الہدایہ، کتاب الکفالة، ج ۲، ص ۹۱.

”رد المختار“، کتاب الکفالة، ح ۷ ص ۶۴۳.

مسئلہ ۹۰: کفیل سے ذین کا مطالبہ کیا اُس نے کہا صبر کرو اصل کو آج نے دو ط لب نے کہا مجھے تم سے تعلق ہے اُس سے کوئی تعلق نہیں اس کہنے سے اصل بری نہ ہوا۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۹۱: ذین میعادی تھا^(۲) اس کی کفالت کی تھی کفیل مر گیا تو کفیل کے حق میں میعاد باقی نہ رہی اور اصل کے حق میں میعاد بدستور ہے یعنی مکفول لہ^(۳) کفیل کے ورثہ سے بھی مطالبہ کر سکتا ہے اور اس کے ورثہ نے ذین ادا کر دیا تو اصل سے اُس وقت واپس لینے کے حقدار ہوں گے جب میعاد پوری ہو جائے۔ یو ہیں اگر اصل مر گیا تو اس کے حق میں میعاد ساقط ہو گئی کہ اس کے ترکہ سے مرنے کے بعد ہی وصول کر سکتا ہے اور کفیل کے حق میں میعاد بدستور باقی ہے کہ اندرون میعاد اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا اور اصل و کفیل دونوں مر گئے تو ط لب کو اختیار ہے جس کے ترکہ^(۴) سے چاہے ذین وصول کر لے میعاد تک انتظار کرنے کی ضرورت نہیں۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۹۲: میعادی ذین کو کفیل نے میعاد پوری ہونے سے پہلے ادا کر دیا تو اصل کے حق میں میعاد بدستور ہے یعنی اُس سے اندرون میعاد واپس نہیں لے سکتا۔^(۶) (ردالمحتار)

مسئلہ ۹۳: جس ذین کی کفالت کی وہ ہزار روپے تھا اور پانسو میں مصالحت ہوئی اس کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) یہ شرط ہوئی کہ اصل و کفیل دونوں پانسو سے بری الذمہ ہیں یا (۲) یہ کہ اصل بری یا (۳) سکوت رہا اس کا ذکر ہی نہیں کہ کون بری ان تینوں صورتوں میں باقی پانسو سے دونوں بری ہو گئے اور (۴) اگر فقط کفیل کا بری ہونا شرط کیا یعنی کفیل سے پانسو ہی کا مطالبہ ہوگا تو تنہا کفیل پانسو سے بری الذمہ ہوگا اصل پر پورے ہزار کا مطالبہ رہے گا لہذا کفیل نے پانسو روپے دے دیے تو باقی کا مطالبہ اصل سے کرے گا اور کفیل نے اُس کے کہنے سے کفالت کی ہے تو پانسو اصل سے واپس لے۔^(۷) (درمختار، ردالمحتار)

”الدرالمختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۴۵

یعنی قرض کی مدت مقرر تھی۔

جس کا مطالبہ ہے۔

میت کا چھوڑ ہوا مال۔

”الدرالمختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۴۵

ردالمختار، کتاب الکفالة، مطب ’لو کھل بانقرص مؤجلًا‘، ج ۷، ص ۶۴۵

”الدرالمختار“ و ”ردالمختار“، کتاب الکفالة، مطب ’لو کھل بانقرص مؤجلًا‘، ج ۷، ص ۶۴۵

مسئلہ ۹۴: طالب نے کفیل سے یہ معاہدہ کیا کہ اگر تم مجھ کو اتنا دے تو میں تم کو کفالت سے بری کر دوں گا یعنی کفالت سے بری کرنے کا معاوضہ لینا چاہتا ہے یہ صلح صحیح نہیں اور کفیل پر اس مال کا دینا لازم نہیں پھر اگر وہ کفالت بالنفس تھی تو کفالت باقی ہے کفیل بری نہیں اور اگر کفالت با مال تھی تو کفالت جاتی رہی۔ (۲) (رد المحتار)

مسئلہ ۹۵: ایک شخص نے دوسرے کی کفالت بالنفس کی، طاب کہتا ہے کہ اُس پر میرا کوئی حق نہیں، اس کہنے سے کفیل بری نہیں ہے بلکہ اُس شخص کو حاضر لانا ہوگا اور اگر طاب نے یہ کہا کہ اُس پر کوئی میرا حق نہیں نہ میری جانب سے نہ دوسرے کی جانب سے ولایت، وصایہ، وکالت کسی اعتبار سے میرا حق نہیں کفیل بری ہو گیا۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۹۶: یہ کہا کہ فلاں شخص پر جو ہزار روپے ہیں اُن کا میں ضامن ہوں پھر اُس شخص مکفول عنہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا کہ کفالت سے پہلے ہی ادا کر چکا ہے اسیل بری ہو گیا مگر کفیل بری نہ ہوا اُس کو دینا پڑے گا۔ اور اگر گواہوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ کفالت کے بعد ادا کر دیا تو دونوں بری ہو گئے۔ (۴) (بحر)

مسئلہ ۹۷: کفیل نے ذین ادا کرنے سے پہلے اصل کو ذین سے بری کر دیا یہ صحیح ہے یعنی اس کے بعد ذین ادا کر کے اصل سے واپس نہیں لے سکتا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۹۸: طالب نے کفیل سے یہ کہا کہ میں نے تم کو بری کر دیا وہ بری ہو گیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوگا کہ کفیل نے طالب کو ذین ادا کر کے برأت حاصل کی ہے لہذا کفیل کو اھیل سے واپس لینے کا حق نہ ہوگا اور طالب کو اھیل سے ذین وصول کرنے کا حق رہے گا۔ اور اگر طالب نے یہ کہا کہ تو بری ہو گیا اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ذین ادا کر کے بری ہوا ہے یعنی میں نے ذین وصول پالیا اس صورت میں کفیل اھیل سے لے سکتا ہے اور طالب اھیل سے نہیں لے سکتا۔^(۶) (ہدایہ وغیرہ)

یہ اُس وقت ہے جب طالب موجود نہ ہو غائب ہو اور اگر موجود ہو تو اُس سے دریافت کیا جائے کہ اس کلام کا کیا مطلب ہے وہ کہے میں نے ذین وصول پالیا تو دونوں صورتوں میں کفیل رجوع کر سکتا ہے اور یہ کہے کہ کفیل کو میں نے معاف کر دیا

صحیح کی۔

”ردالمحتار“، كتاب الكفالة، مطب. لوكس بدقرص مؤجلا. بح، ج ٧، ص ٦٤٦، ٦٤٧

”الفتاوى الهندية“، كتاب الكعالة، الباب الثاني في القاذف بكمنة . إنج :مفصل الثالث، ج ٣ ص ٢٦٣.

....."البحر الرائق"، كتاب الكفالة، ج ٦، ص ٣٧٨.

”العتاوى الهدية“، كتاب الكفالة، ابياب الثاني في العظ كعدة. ملح، الفصل الثالث، ج ٣ ص ٢٦٣، ٢٦٤.

”الهداية”، كتاب الكفالة، ج ٢، ص ٩٢ وغيره.

تو دونوں صورتوں میں رجوع نہیں کر سکتا۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۹۹: طالب نے دستاویز^(۲) اس مضمون کی مکھی کہ کفیل نے جن روپوں کی کفالت کی تھی اُس سے بری ہو گیا تو یہ دین وصول پالینے کا اقرار ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰۰: ایک شخص نے مہر کی کفالت کی اگر دخول سے پہلے عورت کی طرف سے کوئی ایسی بات ہوئی جس کی وجہ سے جدائی ہو گئی تو مکمل مہر ساقط اور کفیل بالکل بری اور اگر شوہر نے قبل دخول طلاق دے دی تو آدھا مہر ساقط اور کفیل بھی آدھے سے بری۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰۱: عورت نے مہر کے بدلے شوہر سے خلع کیا اور اس عورت کا شوہر کے ذمہ دین ہے کسی نے اس دین کی کفالت کر لی اس کے بعد اُن دونوں نے پھر آپس میں نکاح کر لیا تو کفیل بری نہ ہوا عورت اُس سے مطالبہ کر سکتی ہے۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۱۰۲: کفیل کی برأت کو شرط پر معلق کیا اگر وہ شرط ایسی ہے جس میں طالب کا فائدہ ہے مثلاً اگر تم اتحادے دو بری الذمہ ہو جاؤ گے یہ تعلق صحیح ہے اور اگر وہ شرط ایسی نہیں ہے مثلاً جب کل کا دن آئے گا تم بری ہو جاؤ گے یہ تعلق باطل ہے یعنی بری نہ ہو گا بدستور کفیل رہے گا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰۳: اصل کی برأت کو شرط پر معلق کرنا صحیح نہیں یعنی وہ بری نہیں ہو گا۔ طالب نے مدیون^(۷) سے کہا جو کچھ میرا مال تمہارے ذمہ ہے اگر مجھے وصول نہ ہوا اور تم مر گئے تو معاف ہے اور وہ مر گیا معاف نہ ہوا اور اگر یہ کہا کہ میں مرجاؤں تو معاف ہے اور طالب مر گیا معاف ہو گیا کہ یہ وصیت ہے۔^(۸) (عالمگیری)

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۱۷، ص ۶۴۷

ایسا تحریری ثبوت جس سے اپنا حق ثابت کر سکیں۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الکفالة، ابواب الثانی فی العطف بکفالة، إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۴

المرجع السابق.

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی نفاذ کفالة، إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۵.

مقروض۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی العطف بکفالة، إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۶۵.

مسئلہ ۱۰۴: کفیل بانفس کی براءت کو شرط پر محقق کیا اس کی تین صورتیں ہیں۔

یہ شرط ہے کہ تم دس روپے دے دو بری ہو اس صورت میں براءت ہوگئی اور شرط باطل اور اگر وہ مال کا بھی کفیل ہے طالب نے یہ کہا کہ مال اگر دے دو تو کفالت بانفس سے بری ہو اس میں براءت اور شرط دونوں جائز کہ مال دیدے گا بری ہو جائے گا۔ کفیل بانفس سے یہ شرط کی کہ مال دے دو اور اصل سے وصول کر لو اس صورت میں براءت بھی نہ ہوئی اور شرط بھی باطل۔^(۱) (خانیہ)

مسئلہ ۱۰۵: اصل نے کفیل کو مال دے دیا کہ ط سب کو ادا کر دے اور وہ کفیل طالب کے کہنے سے ضامن ہوا تھا اب اصل وہ مال کفیل سے واپس نہیں لے سکتا اگرچہ کفیل نے طالب کو ادا نہ کیا ہو۔ یو ہیں اصل کو یہ حق بھی نہیں کہ کفیل کو ادا کرنے سے منع کر دے یہ اس صورت میں ہے جب اصل نے کفیل کو بروجہ قضا دین کا روپیہ دیا ہو یعنی یہ کہہ کر کہ مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں طالب اپنا حق تم سے نہ وصول کرے لہذا قبل اس کے کہ تم سے دو میں تم کو دیتا ہوں اور اگر کفیل کو بروجہ رسالت دیا ہو یعنی اس کے ہاتھ طالب کے پاس بھیجے تو واپس بھی لے سکتا ہے اور منع بھی کر سکتا ہے اور اگر وہ شخص اس کے بغیر کہے کفیل ہو گیا ہے اس نے طالب کو دینے کے لیے اسے روپے دے دیے تو جب تک ادا نہیں کیا ہے واپس بھی لے سکتا ہے اور اسے دینے سے منع بھی کر سکتا ہے۔^(۲) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۰۶: اصل نے کفیل کو دیا تھا مگر اس نے ط سب کو نہیں دیا اور اصل نے خود طالب کو دیا تو کفیل سے واپس لے سکتا ہے کہ اب اس کو روکنے کا کوئی حق نہ رہا۔^(۳) (رد المحتار)

مسئلہ ۱۰۷: کفیل نے اصل سے روپیہ وصول کیا اور ط سب کو نہیں دیا اس روپے سے کچھ منفعت حاصل کی یہ نفع اس کے لیے حلال ہے کہ بروجہ قضا جو کچھ کفیل وصول کرے گا اس کا مالک ہو جائے گا اور اگر اصل نے اس کے ہاتھ طالب کے یہاں بھیجے ہیں اور اس نے نہیں دیے بلکہ تصرف کر کے نفع اٹھایا تو یہ نفع غبیٹ ہے کہ اس تقدیر پر^(۴) وہ روپیہ اس کے پاس امانت تھا اس کو تصرف کرنا^(۵) حرام تھا اس نفع کو صدقہ کر دینا واجب ہے۔^(۶) (در مختار)

”الفتاویٰ المحابۃ“، کتاب الکفالة والحوائج، فی تسمیہ نفس المکفول بہ، ج ۲، ص ۱۷۲.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الکفالة، مطلب فی بطلان تعین البراءة . إلخ، ج ۷، ص ۶۵۱-۶۵۲.

”رد المختار“، کتاب الکفالة، مطلب فی بطلان تعین البراءة . إلخ، ج ۷، ص ۶۵۳.

اس صورت میں۔ یعنی اخراجات میں لانا۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۵۲-۶۵۴.

مسئلہ ۱۰۸: اُس صورت میں کہ کفیل نے اصیل سے چیز دی اور طالب کو نہیں دی اور اُس سے نفع اٹھایا اگر وہ چیز ایسی ہو جو متعین کرنے سے معین ہو جاتی ہے مثلاً اصیل پر گیسوں واجب تھے اُس نے کفیل کو دیے کفیل نے ان میں نفع حاصل کیا تو بہتر یہ ہے کہ نفع اصیل کو واپس کر دے اور اصیل کے یہ وہ نفع حلال ہے اگرچہ مالدار ہو اور اگر وہ چیز نقد کی قسم سے ہو مثلاً روپیہ اشرفی تو نفع واپس کرنا مندوب بھی نہیں۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۱۰۹: اصیل نے کفیل سے کہا تم بیع عینہ کرو اور جو کچھ خسارہ ہو گا وہ میرے ذمہ ہے (یعنی دس روپے کی مثلاً ضرورت ہے کفیل نے کسی تاجر سے مانگے وہ اپنے یہاں سے کوئی چیز جس کی واجب قیمت^(۲) دس روپے ہے کفیل کے ہاتھ پندرہ روپے میں بیع کر دی کفیل اُس کو بازار میں دس روپے میں فروخت کر دیتا ہے اس صورت میں تاجر کو پانچ روپے کا نفع ہو جاتا ہے اور کفیل کو پانچ روپے کا خسارہ ہوتا ہے اس کو اصیل کہتا ہے کہ میرے ذمہ ہے) کفیل نے اُس کے کہنے سے بیع عینہ کی تو تاجر سے جو چیز نقصان کے ساتھ خریدی ہے اُس کا مالک کفیل ہے اور نقصان بھی کفیل ہی کے سر رہے گا اصیل سے اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا کیوں کہ اصیل کے لفظ سے اگر خسارہ کی ضمانت مراد ہے تو یہ باطل اس کی ضمانت نہیں ہو سکتی اور اگر توکیل^(۳) قرار دی جائے تو یہ بھی صحیح نہیں کہ مجہول کی توکیل نہیں ہوتی۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۱۱۰: یوں کفالت کی کہ جو کچھ اُس کے ذمہ رزم ہو گا یا ثابت ہو گا یا قاضی جو کچھ اُس پر لازم کر دے گا میں اُس کی کفالت کرتا ہوں اور اصیل غائب ہو گیا مدعی نے قاضی کے سامنے کفیل کے مقابلے میں گواہ پیش کیے کہ اُس کے ذمہ میرا اتنا ہے تو جب تک اصیل حاضر نہ ہو گواہ مقبول نہیں جب اصیل حاضر ہو گا اُس کے مقابلے میں گواہ سنے جائیں گے اور فیصلہ ہو گا اس کے بعد کفیل سے مطالبہ ہو گا۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۱۱۱: مدعی نے یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص جو غائب ہے اُس کے ذمہ میرا اتنا روپیہ ہے اور یہ شخص اُس کا کفیل ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا اس صورت میں صرف کفیل کے مقابلے میں فیصلہ ہو گا اور اگر مدعی نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ یہ اُس کے حکم سے ضامن ہوا تھا تو کفیل و اصیل دونوں کے مقابلے میں فیصلہ ہو گا اور کفیل کو اصیل سے واپس لینے کا حق ہو گا۔^(۶) (در مختار)

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۵۳، ۶۵۴.

یعنی وکالت۔

کسی چیز کی وہ قیمت جو عام طور پر بازار میں مقرر ہو، ربح قیمت۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۵۶.

المرجع السابق۔

المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۱۲: کفالت بالدراک (یعنی بائع کی طرف سے سب بات کی کفالت کہ اگر بیع کا کوئی دوسرا حقدار ثابت ہوا تو ثمن کا میں ذمہ دار ہوں) یہ کفیل کی جانب سے تسلیم ہے کہ بیع بائع کی ملک ہے لہذا جس نے کفالت کی وہ خود اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ بیع میری ملک ہے جس طرح کفیل کو شفعہ کرنے کا حق نہیں کہ اُس کا کفیل ہوتا اس بات کی دلیل ہے کہ مشتری کے خریدنے پر راضی ہے۔ یو ہیں جس دستاویز میں یہ تحریر ہے کہ میں نے اپنی ملک فلاں کے ہاتھ بیع کی یا میں نے بیع بات نافذ فلاں کے ہاتھ کی اس دستاویز پر کسی نے اپنی گواہی لکھی یا قاضی کے یہاں بیع کی شہادت دی ان سب صورتوں میں بائع کی ملک کا اقرار ہے کہ یہ شخص اب اپنی ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر دستاویز میں فقط اتنی بات لکھی ہے کہ فلاں شخص نے یہ چیز بیع کی بائع نے اُس میں اپنی ملک کا ذکر نہیں کیا ہے نہ یہ کہ بیع بات نافذ ہے اسکی دستاویز پر گواہی ثبت کرنا بائع کی ملک کا اقرار نہیں یا اُس نے اپنی گواہی کے الفاظ یہ تحریر کیے کہ عاقدین نے ^(۱) بیع کا اقرار کیا میں اس کا شاہد ہوں یہ بھی ملک بائع کا اقرار نہیں یعنی ایسی شہادت تحریر کرنے کے بعد بھی اپنی ملک کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ ^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱۱۳: کفالت بالدراک میں محض استحقاق سے ^(۳) ضامن سے مواخذہ نہیں ہوگا جب تک قاضی یہ فیصلہ نہ کر دے کہ بیع مستحق کی ہے اور بیع کو فسخ نہ کر دے بیع فسخ ہونے کے بعد بیشک کفیل سے ثمن کا مطالبہ ہو سکتا ہے۔ ^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۱۱۴: استحقاق مہطل (جس کا ذکر باب الاستحقاق میں ہو چکا ہے) مثلاً دعویٰ نسب ^(۵) یا یہ دعویٰ کہ جو زمین خریدی ہے یہ وقف ہے یا یہ پہلے مسجد تھی ان میں اگر چہ قاضی نے یہ فیصلہ نہ دیا ہو کہ ثمن مکفول عنہ (بائع) سے واپس لیا جائے مشتری کفیل سے وصول کر سکتا ہے۔ ^(۶) (ردالمحتار)

مسئلہ ۱۱۵: ایک نے دوسرے سے کہا تم اپنی قدر چیز اس کے ہاتھ ایک ہزار میں بیع کر دو میں اُس ہزار کا ضامن ہوں اس نے دو ہزار میں بیع کی کفیل ایک ہی ہزار کا ضامن ہے اور پانسو میں بیع کی تو کفیل پانسو کا ضامن ہے۔ ^(۷) (عالمگیری)

یعنی بیچنے والے اور خریدار نے۔

”الدراک المختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مصدب بیع العیة، ج ۷، ص ۶۶۰

حق ثابت ہونے سے۔

”الدراک المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۶۲

نسب کا دعویٰ مثلاً یہ میرا بیٹا یا بیٹی ہے۔

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب: بیع العیة، ج ۷، ص ۶۶۲

”العتاویٰ الہمدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی عقد کفالة، إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۲

مسئلہ ۱۱۶: یہ کہا کہ جو کچھ تیرا فلاں کے ذمہ ہے میں اُس کا ضامن ہوں اور گواہوں سے ثابت ہوا کہ اُس کے ذمہ ہزار روپے ہیں تو کفیل سے ہزار کا مطالبہ ہوگا اور اگر گواہوں سے ثابت نہ ہوا تو کفیل قسم کے ساتھ جتنے کا اقرار کرے اسی کا مطالبہ ہوگا اور اگر مکفول عنہ^(۱) اس سے زیادہ کا اقرار کرتا ہے تو یہ زائد کفیل سے نہیں لیا جاسکتا مکفول عنہ سے لیا جائے گا۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱۷: کفیل نے حالت صحت میں یہ کہا جو کچھ فداں شخص اپنے ذمہ فلاں کے لیے اقرار کر لے اُس کا میں ضامن ہوں اس کے بعد کفیل بیمار ہو گیا یعنی مرض الموت میں مبتلا ہو گیا اور اس کے پاس جو کچھ ہے وہ سب دین میں مستغرق ہے^(۳) مکفول عنہ نے طالب کے لیے ایک ہزار کا اقرار کیا کفیل کے ذمہ ایک ہزار لازم ہو گئے۔ یو ہیں اگر کفیل کے مرنے کے بعد ایک ہزار کا اقرار کیا تو یہ کفیل کے ذمہ لازم ہو گئے مگر چونکہ کفیل کے پاس جو کچھ ہاں تھا وہ دین میں مستغرق تھا لہذا مکفول نے^(۴) دیگر قرض خواہوں کی طرح کفیل کے ترکہ سے اپنے حصہ کی قدر وصول کرے گا یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ کہہ دیا جائے کہ دین سے بچی ہوئی کوئی جائیداد نہیں ہے لہذا مکفول نہ کو نہیں ملے گا صرف قرض خواہ لیں گے۔^(۵) (خانیہ)

مسئلہ ۱۱۸: ایک شخص نے دوسرے کی طرف سے کفالت کی اور یہ شرط کی کہ تم اپنی فلاں چیز میرے پاس رہیں^(۶) رکھ دو مگر طالب سے یہ نہیں کہا کہ میں نے اس شرط پر کفالت کی ہے۔ اب مکفول عنہ اپنی چیز رہیں رکھنا نہیں چاہتا تو کفیل کو کفالت فسخ^(۷) کرنے کا اختیار نہیں طالب کا مطالبہ دینا پڑے گا کیونکہ رہیں کی شرط اگر تھی تو مکفول عنہ سے تھی طالب کو اس شرط سے تعلق نہیں ہاں اگر طالب سے کہہ دیا تھا کہ تیرے لیے اس شرط پر کفالت کرتا ہوں کہ مکفول عنہ اپنی فلاں چیز میرے پاس رہیں رکھے تو بیشک رہیں نہ رکھنے کی صورت میں کفالت کو فسخ کر سکتا ہے اور اب طالب اس سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱۹: کفیل نے یوں کفالت کی کہ مکفول عنہ کی جو امانت میرے پاس ہے میں اُس سے تمہارا دین ادا کروں گا

جس شخص پر مطالبہ ہے۔

”الفتاویٰ الہمدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی معاد کفالة . إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۲

یعنی جو کچھ اس کے پاس ہے دین اس سے زائد ہے۔ جس شخص کا مطالبہ ہے۔

”الفتاویٰ الخانیۃ“، کتاب الکفالة، الحوالۃ، ص ۱۷۶، ج ۲، ص ۱۷۶.

ختم۔

گروہی۔

”الفتاویٰ الہمدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی معاد کفالة . إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۳.

یہ کفالت صحیح ہے اور امانت سے اُس کو ذین ادا کرنا ہوگا اور امانت اس کے پاس سے ہلاک ہوگئی تو کفالت بھی ختم ہوگئی کفیل سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲۰: یوں ضمانت کی تھی کہ اس چیز کے ٹخن سے ذین ادا کرے گا اور وہ چیز کفیل ہی کی ہے مگر بیع کرنے سے پہلے ہی وہ چیز ہلاک ہوگئی تو کفالت باطل ہوگئی اور اگر وہ چیز سو روپے میں بیچی اور اُس کی واجب قیمت بھی سو ہی ہے اور ذین ہزار روپے ہے تو کفیل کو سو ہی دینے ہوں گے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲۱: سو روپے کی ضمانت کی اور یہ کہہ دیا کہ پچاس یہاں دے گا اور پچاس دوسرے شہر میں مگر میعاد نہیں مقرر کی ہے طالب کو اختیار ہے جہاں چاہے وصول کر سکتا ہے اور اگر وہ چیز جو ضامن دے گا ایسی ہے جس میں بار برداری صرف ہوگی^(۳) تو جس مقام میں دینا قرار پایا ہے وہیں مطالبہ ہو سکتا ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲۲: ایک شخص نے کپڑا غصب کیا تھا، تک نے اُسے پکڑا دوسرا شخص ضامن ہوا کہ اس کو کل میں حاضر کر دوں گا مدعی نے کہا اگر تم اس کو نہ لائے تو کپڑے کی قیمت دس روپے ہے وہ تم کو دینے ہوں گے کفیل نے کہا دس نہیں ہیں میں دوں گا اور مکفول لہ خاموش رہا تو کفیل سے دس ہی وصول کئے جاسکتے ہیں۔^(۵) (خانہ)

مسئلہ ۱۲۳: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تم سب راستہ سے جاؤ اگر تمہارا مال چھین لیا جائے میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح ہے کفیل کو مال دینا ہوگا اور اگر یہ کہا کہ اس راستہ سے جاؤ اگر درندہ نے تمہارا مال ہلاک کر دیا یا تمہارے بیٹے کو مار ڈالا تو میں ضامن ہوں یہ کفالت صحیح نہیں۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲۴: دوسرے کے ذین کی کفالت کی اس شرط پر کہ فلاں اور فلاں بھی اتنے کی کفالت کریں اور ان دونوں نے انکار کر دیا تو پہلی کفالت لازم رہے گی اُس کو فتح کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔^(۷) (خانہ)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدط الکفالة، إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۳

المرجع السابق.

یعنی مزدوری خرچ ہوگی۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی العاظ الکفالة، إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۴.

”الفتاویٰ الخایة“، کتاب الکفالة، الحوالۃ بمسائل فی تسیم نفس المكفول به، ج ۲، ص ۱۷۲.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الکفالة، الباب الثانی فی مدط الکفالة، إلخ، الفصل الخامس، ج ۳، ص ۲۷۷.

”الفتاویٰ الخایة“، کتاب الکفالة، الحوالۃ بمسائل فی کفانة بالعم، ج ۲، ص ۱۷۳.

مسئلہ ۱۲۵: ایک شخص نے دوسرے کی طرف سے ہزار روپے کی ضمانت کی تھی اب کفیل یہ کہتا ہے وہ روپے جوئے کے تھے یا شراب کے دام تھے یا اسی قسم کی کسی دوسری چیز کا نام یا یعنی وہ روپے مکفول عنہ^(۱) پر واجب نہیں تھے لہذا کفالت صحیح نہیں ہوئی اور مجھ سے مطالبہ نہیں ہو سکتا کفیل کی یہ بات قابل سماعت نہیں^(۲) بلکہ مکفول لہ کے مقابل میں اگر گواہ بھی اس بات پر پیش کرے اور مکفول لہ^(۳) انکار کرتا ہو تو کفیل کے گواہ بھی نہیں لیے جائیں گے اور اگر مکفول لہ پر حلف رکھنا چاہے تو حلف نہیں دیا جائے گا اور اگر اس بات کے گواہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ خود مکفول لہ نے ایسا اقرار کیا تھا جب بھی گواہ مسموع نہ ہوں گے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲۶: کفیل نے طالب کا مطالبہ ادا کر دیا اور مکفول عنہ سے واپس لینا چاہتا ہے مکفول عنہ اسی قسم کا عذر پیش کرتا ہے کہ وہ روپیہ جس کا مجھ پر مطالبہ تھا وہ جوئے کا تھا یعنی جوئے میں ہار گیا تھا اس کا مطالبہ تھا یا شراب کا ثمن تھا اور مکفول لہ موجود نہیں ہے کہ اُس سے دریافت کیا جائے یہ گواہ پیش کرتا چاہتا ہے گواہ نہیں لیے جائیں گے بلکہ یہ حکم دیا جائے گا کہ کفیل کا روپیہ ادا کر دے اور اُس سے یہ کہا جائے گا کہ تجھ کو یہ دعویٰ کرنا ہو تو طالب کے مقابل میں کر اور اگر طالب نے اب تک کفیل سے وصول نہیں کیا ہے اُس نے قاضی کے سامنے اقرار کر لیا کہ یہ مطالبہ شراب کے ثمن کا ہے تو اصل و کفیل دونوں بری کر دیے جائیں اور اگر قاضی نے کفیل کو بری کر دیا مگر مکفول عنہ نے حاضر ہو کر یہ اقرار کیا کہ وہ روپیہ قرض تھا یا بیع کا ثمن تھا اور طالب بھی اُس کی تصدیق کرتا ہے تو اصل پر اُس مال کا دینا لازم ہے اور کفیل کے مقابل میں ان دونوں کی بات قابل اعتبار نہ رہی۔^(۵) (خانیہ)

مسئلہ ۱۲۷: تین شخصوں کے ہزار ہزار روپے ایک شخص کے ذمہ ہیں مگر سب کا ذین الگ الگ ہے یہ نہیں کہ وہ روپے سب کے مشترک ہوں تو ان میں دو تیسرے کے لیے یہ گواہی دے سکتے ہیں کہ اس کے روپے کی فلاں شخص نے ضمانت کی تھی اور اگر روپے میں شرکت ہو تو گواہی مقبول نہیں۔^(۶) (عالمگیری)

قابل قبول نہیں۔

جس شخص پر مطالبہ ہے۔

جس شخص کا مطالبہ ہے۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثالث فی الدعوی و الخصومة، ج ۳، ص ۲۸۰

... ”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الکفالة والحیوة، مسائل لا یریدہ من عنہ، ج ۲، ص ۱۷۶۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الکفالة، الباب الثالث فی الدعوی و الخصومة، ج ۳، ص ۲۸۰۔

مسئلہ ۱۲۸: خراج موظف میں (جس کی مقدار معین ہوتی ہے کہ سالانہ اتنا دینا ہوتا ہے جس کا ذکر کتاب الزکوٰۃ میں گزرا) کفالت صحیح ہے اور اس کے مقابل میں رہن رکھنا بھی صحیح ہے اور خراج مقاسمہ کی نہ کفالت صحیح ہو سکتی ہے نہ اُس کے مقابلہ میں رہن رکھنا صحیح ہے۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۱۲۹: سلطنت کی جانب سے جو مطالبات رزم ہوتے ہیں اُن کی کفالت بھی صحیح ہے خواہ وہ مطالبہ جائز ہو یا ناجائز کیوں کہ یہ مطالبہ دین کے مطالبہ سے بھی سخت ہوتا ہے مثلاً آج کل گورنمنٹ زمینداروں سے مال گزاری^(۲) اور ابواب^(۳) لیتی ہے اگر اس کے دینے میں تاخیر کرے فوراً حراست^(۴) میں لے لیا جاتا ہے جائیداد نیلہم کر دی جاتی ہے۔ اسی طرح مکان کا ٹیکس، انکم ٹیکس^(۵)، چوگی^(۶) کہ ان تمام مطالبات کے ادا کرنے پر آدمی مجبور ہے لہذا ان سب کی کفالت صحیح ہے اور جس پر مطالبہ ہے اُس کے حکم سے کفالت کی ہے تو تکفیل اُس سے واپس لے گا۔^(۷) (درمختار)

مسئلہ ۱۳۰: دلال^(۸) کے پاس سے چیز جاتی رہی اُس پر تاوان واجب نہیں اور اگر دلال یہ کہتا ہے کہ میں نے کسی دوکان میں رکھ دی تھی یا نہیں کس دوکان میں رکھی تھی تو تاوان دینا پڑے گا اور اگر دلال نے دوکاندار کو دکھائی اور دام طے ہو گئے اور اُس کے پاس رکھ کر چلا گیا دوکاندار کے پاس سے جاتی رہی یا دلاں نے بازار میں وہ چیز دکھائی پھر کسی دوکان پر رکھ دی یہاں سے جاتی رہی تو تاوان دینا ہوگا اور دوکاندار سے تاوان نہیں لیا جاسکتا۔^(۹) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۳۱: کسی نے دلال کو چیز دی اور دلال کو معصوم ہو گیا کہ یہ چیز چوری کی ہے اور اس کا مالک فلاں شخص ہے اُس نے مالک کو چیز دے دی دلال سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۱۰) (درمختار)

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۶۲

زمین کا سرکاری مقرر کردہ ٹیکس۔ غیر مقررہ ٹیکس، نذرانہ۔

قید۔ مقررہ قواعد کے مطابق آمدنی پر سرکاری محصول۔

ایک محصول جو میوہ پل کمیٹی کی حدود میں ماں لانے پر لیا جاتا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۶۲

کمیشن پر مال بیچنے والا، کمیشن ایجنٹ۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الکفالة، مصدب بیع لعیبة، ج ۷، ص ۶۶۸.

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۶۸

مسئلہ ۱۳۲: دلال نے بائع کے بے ثمن کی ضمانت کی یہ کفالت صحیح نہیں۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۱۳۳: ایک شخص نے کہا فلاں شخص پر میرے اتنے روپے ہیں اگر تم وصول کر لاؤ تو دس روپے تم کو دوں گا اس وصول کرنے والے کو اجرت مثل ملے گی جو دس روپے سے زیادہ نہیں ہوگی۔^(۲) (درمختار)

(دو شخص کفالت کریں اس کی صورتیں)

مسئلہ ۱۳۴: دو شخصوں پر ذین ہے مثلاً دونوں نے کوئی چیز سو روپے میں خریدی تھی اور ان میں ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے اُس کے کہنے سے کفالت کی یہ کفالت صحیح ہے اور اس صورت میں چونکہ ہر ایک نصف ذین میں اصیل^(۳) ہے اور نصف میں کفیل^(۴) ہے لہذا جو کچھ ادا کرے گا جب تک نصف سے زیادہ نہ ہو وہ اصلۃً^(۵) اقرار پائے گا یعنی وہ روپیہ ادا کیا جو اس پر اصلۃً تھا شریک سے وصول نہیں کر سکتا اور جب نصف سے زیادہ ادا کیا تو جو کچھ زیادہ دیا ہے کفالت میں شمار ہوگا شریک سے وصول کر سکتا ہے۔^(۶) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۳۵: صورت مذکورہ میں صرف ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کی ہے اور کفیل نے کچھ ادا کیا اور کہتا ہے کہ میں نے جو کچھ ادا کیا ہے بطور کفالت ہے اس کی بات مقبول ہے یعنی دوسرے مدیون مکفول عنہ^(۷) سے واپس لے سکتا ہے۔^(۸) (رد المحتار)

مسئلہ ۱۳۶: دو شخصوں پر ذین ہے اور ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کی مگر دونوں پر دو قسم کے ذین ہیں ایک پر میعاد ذین ہے اور دوسرے پر فوراً واجب الیہ ہے اور جس پر میعاد ذین ہے اُس نے قیل میعاد ایک رقم ادا کی اور یہ کہتا ہے میں نے دوسرے کی طرف سے یعنی کفالت کے روپے ادا کیے ہیں اُس کی بات قابل تسلیم ہے جو کچھ اُس نے دیا ہے دوسرے سے وصول کر سکتا ہے اور جس کے ذمہ فوراً واجب الیہ ہے اُس نے دیا اور کہتا ہے کہ کفالت کے روپے ادا کیے ہیں

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۶۸

”الدر المختار“، کتاب الکفالة، ج ۷، ص ۶۶۸.

یعنی نصف ذین خود اسی پر ہو۔

ضامن۔ یعنی اپنی طرف سے ادائیگی۔

”الہدایہ“، کتاب الکفالة، باب کفالة الرجلین، ج ۲، ص ۹۶.

... جس شخص پر مطالبہ ہے۔

”رد المختار“، کتاب الکفالة، باب کفالة الرجلین، ج ۷، ص ۶۷۱

تو جب تک میعاد پوری نہ ہو جائے دوسرے سے وصول نہیں کر سکتا۔ اور اگر ایک پر قرض ہے دوسرے کے ذمہ بیع کا ثمن ہے اور ہر ایک نے دوسرے کی کفالت کی تو جو ادا کرے یہ نیت کر سکتا ہے کہ اپنے ساتھی کی طرف سے ادا کرتا ہوں یعنی اُس سے وصول کر سکتا ہے۔^(۱) (ردالمحتار)

مسئلہ ۱۳۷: ایک شخص پر ذین^(۲) ہے دو شخصوں نے اُس کی کفالت کی یعنی ہر ایک نے پورے ذین کی ضمانت کی پھر ہر ایک کفیل نے دوسرے کفیل کی طرف سے بھی کفالت کی اس صورت مفروضہ^(۳) میں ایک کفیل جو کچھ ادا کرے گا اُس کا نصف دوسرے سے وصول کر سکتا ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کل روپیہ اصل سے وصول کرے اور اگر طالب نے ایک کو بری کر دیا تو دوسرا بری نہ ہوگا کیونکہ یہاں ہر ایک کفیل ہے اور اصل بھی ہے اور کفیل کے بری کرنے سے اصل بری نہیں ہوتا۔^(۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۳۸: دو شخصوں کے مابین شرکت مفادضہ تھی اور دونوں علیحدہ ہو گئے قرض خواہ کو اختیار ہے کہ ان میں جس سے چاہے پورا ذین وصول کر سکتا ہے کیونکہ شرکت مفادضہ میں ہر ایک دوسرے کا کفیل ہوتا ہے اور ایک نے جو ذین ادا کیا ہے اگر وہ نصف تک ہے تو دوسرے سے وصول نہیں کر سکتا اور نصف سے زیادہ دے چکا تو یہ رقم اپنے ساتھی سے وصول کر سکتا ہے۔^(۵) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۳۹: اپنے دو غلاموں سے عقد کتابت کیا ان میں ہر ایک نے دوسرے کی کفالت کی تو جو کچھ بدل کتابت ایک ادا کرے گا اُس کا نصف دوسرے سے وصول کر سکتا ہے گرموے^(۶) نے ان میں سے بعد عقد کتابت ایک کو آزاد کر دیا یہ آزاد ہو گیا اور اس کے مقابلہ میں جو کچھ بدل کتابت تھا ساقط ہو گیا اور دوسرے کا بدل کتابت باقی ہے اور اختیار ہے جس سے چاہے وصول کرے کیونکہ ایک اصل ہے دوسرا کفیل ہے، مگر کفیل سے یہ تو یہ اصل سے وصول کر سکتا ہے۔^(۷) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۴۰: کسی نے غلام کی طرف سے اس کی کفالت کی اس کفالت کا اثر مولے کے حق میں بالکل نہ ہوگا یعنی کفیل مولے سے روپیہ وصول نہیں کر سکتا اس کفالت کا اثر یہ ہوگا کہ غلام جب آزاد ہو جائے اُس سے وصول کیا جائے اور کفیل کو یہ روپیہ

”ردالمحتار“، کتاب الکفالة، مطلب: بیع العیبة، ج ۷، ص ۶۷۱

قرض۔ قرض کردہ صورت، مثال کے طور پر بیان کی گئی صورت۔

”الہدایہ“، کتاب الکفالة، باب کفالة الرجلین، ج ۲، ص ۹۶.

المرجع السابق، ص ۹۷.

آقا، مالک۔

”الہدایہ“، کتاب الکفالة، باب کفالة الرجلین، ج ۲، ص ۹۷.

فی الحال ادا کرنا ہوگا اگرچہ اس کی شرط نہ ہو ہاں اگر کفالت کے وقت ہی میعاد کی شرط ہو تو جب تک میعاد پوری نہ ہو ذین ادا کرنا واجب نہیں۔^(۱) (ہدایہ، فتح القدیر)

مسئلہ ۱۴۱: ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ غلام میرا ہے کسی نے اُس کی کفالت کی اس کے بعد غلام مر گیا اور مدعی نے گواہوں سے اپنی ملک ثابت کر دی کفیل کو اُس کی قیمت دینی پڑے گی اور اگر غلام پر مال کا دعویٰ ہوتا اور کفالت بالنفس^(۲) کرتا پھر وہ مرجاتا تو کفیل بری ہو جاتا۔^(۳) (ہدایہ)

حوالہ کا بیان

حوالہ جائز ہے مدیون^(۴) کبھی ذین ادا کرنے سے عاجز ہوتا ہے اور دائن^(۵) کا تقاضا^(۶) ہوتا ہے اس صورت میں دائن کو دوسرے پر حوالہ کر دیتا ہے اور کبھی یوں ہوتا ہے کہ مدیون کا دوسرے پر ذین ہے مدیون اپنے دائن کو اُس دوسرے پر حوالہ کر دیتا ہے کیوں کہ دائن کو اُس پر اطمینان ہوتا ہے وہ خیال کرتا ہے کہ اُس سے بآسانی مجھے وصول ہو جائے گا۔ بالجملہ اس کی متعدد صورتیں ہیں اور اس کی حاجت بھی پیش آتی ہے اسی لیے حدیث میں ارشاد فرمایا کہ تو مگر^(۷) کا ذین ادا کرنے میں دیر کرنا ظلم ہے اور جب مالدار پر حوالہ کر دیا جائے تو دائن قبول کر لے۔^(۸) اس حدیث کو بخاری و مسلم و ابوداؤد و طبرانی و غیرہم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

مسئلہ ۱: ذین کو اپنے ذمہ سے دوسرے کے ذمہ کی طرف منتقل کر دینے کو حوالہ کہتے ہیں، مدیون کو محیل کہتے ہیں اور دائن کو محال اور محال لہ اور محیل کہتے ہیں اور جس پر حوالہ کیا گیا اُس کو محال علیہ اور محال علیہ کہتے ہیں اور مال کو محال بہ کہتے ہیں۔^(۹) (در مختار)

”الہدایہ“، کتاب الکفالة، باب كفالة العبد وعنه، ج ۲، ص ۹۷-۹۸.

و”فتح القدیر“، کتاب الکفالة، باب كفالة العبد وعنه، ج ۶، ص ۳۴۲.

شخصی ضمانت یعنی جس شخص کے ذمہ حق باقی ہو ضامن اس کو ضرر کرنے کی ذمہ داری قبول کرے۔

”الہدایہ“، کتاب الکفالة، باب كفالة العبد وعنه، ج ۲، ص ۹۸.

مقروض۔ قرض دینے والا۔ مطالبہ۔ مالدار، امیر۔

”صحیح البخاری“، کتاب الحوالات، باب اد احوال عیسیٰ مبنی فیس لہ رد، الحدیث ۲۲۸۸، ج ۲، ص ۷۲.

”الدر المختار“، کتاب الحوالة، ج ۸، ص ۵-۷.

مسئلہ ۲: حوالہ کے رکن ایجاب و قبول ہیں۔ مثلاً مدیون یہ کہے میرے ذمہ جو ذین ہے فلاں شخص پر میں نے اُس کا حوالہ کیا محال نہ اور محال علیہ نے کہا ہم نے قبول کیا۔^(۱) (عالمگیری)

(حوالہ کے شرائط)

مسئلہ ۳: حوالہ کے لیے چند شرائط ہیں۔

(۱) محیل کا عاقل بالغ ہونا۔ مجنوں یا نابالغ بچہ نے حوالہ کیا یہ صحیح نہیں اور نابالغ عاقل نے جو حوالہ کیا یہ اجازت ولی پر موقوف ہے اُس نے جائز کر دیا نافذ ہو جائے گا ورنہ نافذ نہ ہوگا۔ محیل کا آزاد ہونا شرط نہیں اگر غلام ماذون لہ ہے^(۲) تو محال علیہ ذین ادا کرنے کے بعد اُس سے وصول کر سکتا ہے اور مجبور ہے^(۳) تو جب تک آزاد نہ ہو اُس سے وصول نہیں کیا جاسکتا۔ محیل اگر مرض الموت میں مبتلا ہے جب بھی حوالہ درست ہے یعنی صحت شرط نہیں۔ محیل کا راضی ہونا بھی شرط نہیں یعنی اگر مدیون نے خود حوالہ نہ کیا بلکہ محال علیہ نے دائن سے یہ کہہ دیا کہ فلاں شخص پر جو تمہارا ذین ہے اُس کو میں اپنے اوپر حوالہ کرتا ہوں تم اس کو قبول کرو اُس نے منظور کر لیا حوالہ صحیح ہو گیا اس کو ذین ادا کرنا ہوگا مگر مدیون سے اس صورت میں وصول نہیں کر سکتا کہ یہ حوالہ اُس کے حکم سے نہیں ہوا۔^(۴) (عالمگیری)

(۲) محال کا عاقل بالغ ہونا۔ مجنوں یا نابالغ بچہ نے حوالہ قبول کر یا صحیح نہ ہوا اور نابالغ سمجھ وال نے کیا تو اجازت ولی پر موقوف ہے جب کہ محال علیہ بہ نسبت محیل کے زیادہ مالدار ہو۔

(۳) محال کا راضی ہونا۔ اگر محال یعنی دائن کو حوالہ قبول کرنے پر مجبور کیا گیا حوالہ صحیح نہ ہوا۔

(۴) محال کا اُسی مجلس میں قبول کرنا۔ یعنی اگر مدیون نے حوالہ کر دیا اور دائن وہاں موجود نہیں ہے جب اُس کو خبر پہنچی اُس نے منظور کر لیا یہ حوالہ صحیح نہ ہوا۔ ہاں اگر مجلس حوالہ میں کسی نے اُس کی طرف سے قبول کر یا جب خبر پہنچی اُس نے منظور کر لیا یہ حوالہ صحیح ہو گیا۔

(۵) محال علیہ کا عاقل بالغ ہونا۔ سمجھ وال بچہ نے حوالہ قبول کر لیا جب بھی صحیح نہیں اگرچہ اُسے تجارت کی اجازت ہو

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الاول فی تعریفہ و رکبہ، ج ۳، ص ۲۹۵۔

یعنی اس کے مالک نے اسے خرید و فروخت کی اجازت دی ہے۔

یعنی اس کے مالک نے اسے خرید و فروخت سے روک دیا ہے۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الاول فی تعریفہ و رکبہ، ج ۳، ص ۲۹۵۔

اگر چہ اس کے ولی نے بھی منظور کر لیا ہو۔

(۶) محال علیہ کا قبول کرنا۔ یہ ضرور نہیں کہ اسی مجلس حوالہ ہی میں اس نے قبول کیا ہو بلکہ اگر وہاں موجود نہیں ہے مگر جب خبر ملی اس نے منظور کر لیا صحیح ہو گیا یہ ضرور نہیں کہ محیل کا اس کے ذمہ ذین ہو۔ ہو یا نہ ہو جب قبول کر لے گا صحیح ہو جائے گا۔

(۷) جس چیز کا حوالہ کیا گیا ہو وہ ذین لازم ہو۔ عین کا حوالہ یا ذین غیر لازم مثلاً بدل کتابت کا حوالہ صحیح نہیں خلاصہ یہ کہ جس ذین کی کفالت نہیں ہو سکتی اس کا حوالہ بھی نہیں ہو سکتا۔^(۱)

مسئلہ ۴: محال علیہ نے دوسرے پر حوالہ کر دیا اور تمام شرائط پائے جاتے ہوں یہ حوالہ بھی صحیح ہے۔^(۲) (رد المحتار)

مسئلہ ۵: ذین مجہول کا حوالہ صحیح نہیں مثلاً یہ کہہ دیا کہ جو کچھ تمہارا فلاں کے ذمہ مطالبہ ثابت ہو اس کو میں نے اپنے اوپر حوالہ کیا یہ صحیح نہیں۔^(۳) (رد المحتار)

مسئلہ ۶: مال غنیمت دار الاسلام میں لا کر جمع کر دیا گیا ہے مگر ابھی اس کی تقسیم نہیں ہوئی غازی نے ذین لے کر اپنا کام چلایا اور دائن کو بادشاہ پر حوالہ کر دیا کہ غنیمت سے جو میر حصہ ملے اتنا اس شخص کو دیا جائے یہ حوالہ صحیح ہے۔ یوہیں جو شخص جائیداد موقوفہ کی آمدنی کا حقدار ہے اس نے قرض لیا اور متولی^(۴) پر دائن کو حوالہ کر دیا کہ میرے حصہ کی آمدنی سے اس کا ذین ادا کیا جائے یہ حوالہ بھی صحیح ہے۔^(۵) (رد المحتار) یوہیں ملازم پر ذین ہے جس کے یہاں نوکر ہے اس پر حوالہ کر دیا کہ میری تنخواہ سے اس کا ذین ادا کر دیا جائے صحیح ہے۔

مسئلہ ۷: جب حوالہ صحیح ہو گیا محیل یعنی مدیون ذین سے بری ہو گیا جب تک ذین کے ہلاک ہونے کی صورت پیدا نہ ہو محیل کو ذین سے کوئی تعلق نہ رہا۔ دائن کو یہ حق نہ رہا کہ اس سے مطالبہ کرے۔ اگر محیل مر جائے محال اس کے ترکہ سے ذین وصول نہیں کر سکتا البتہ ورثہ سے کفیل لے سکتا ہے کہ ذین ہلاک ہونے کی صورت میں ترکہ سے ذین وصول ہو سکے۔ دائن محیل کو معاف کرنا چاہے معاف نہیں کر سکتا نہ ذین اسے ہبہ کر سکتا ہے کہ اس کے ذمہ ذین ہی نہ رہا۔ مشتری نے ہائے کو ثمن کا حوالہ کسی

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الحوالہ، الباب الاول فی تعریفہ و رکبہ، ج ۳، ص ۲۹۵-۲۹۶۔

”رد المحتار“، کتاب الحوالہ، ج ۸، ص ۱۰۔

المرجع السابق۔

مال وقف کی نگرانی کرنے والا۔

”رد المحتار“، کتاب الحوالہ، مطلب: فی حوالہ لعدوی و حوالہ المستحق من الوقف، ج ۸، ص ۱۱۔

دوسرے پر کر دیا بائع بیع کو روک نہیں سکتا۔ راہن^(۱) نے مرہن^(۲) کو دوسرے پر حوالہ کر دیا مرہن راہن کو روکنے کا حقدار نہ رہا یعنی راہن واپس کرنا ہوگا۔ عورت نے مہر محفل کا مطالبہ کیا تھا شوہر نے حوالہ کر دیا عورت اپنے نفس کو نہیں روک سکتی۔^(۳) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۸: اگر ذین ہلاک ہونے کی صورت پیدا ہوگئی تو محفل محیل سے مطالبہ کرے گا اور اس سے ذین وصول کرے گا ذین ہلاک ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ محفل علیہ نے حوالہ ہی سے انکار کر دیا اور گواہ نہ محیل کے پاس ہیں نہ محفل کے پاس محفل علیہ پر حلف دیا گیا اُس نے قسم کھالی کہ میں نے حوالہ نہیں قبول کیا ہے۔ محفل علیہ مفلسی^(۴) کی حالت میں مر گیا نہ اُس کے پاس عین ہے نہ ذین جس سے مطالبہ ادا ہو سکے نہ اُس نے کوئی کفیل چھوڑا ہے کہ کفیل سے ہی رقم وصول کی جائے۔^(۵) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۹: محفل علیہ کے مرنے کے بعد محیل و محتال میں اختلاف ہوا محتال کہتا ہے اُس نے کچھ نہیں چھوڑا ہے اور محیل کہتا ہے ترکہ چھوڑا ہے محفل کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یعنی یہ قسم کھائے گا کہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ وہ ترکہ چھوڑا ہے۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۱۰: محفل علیہ نے محیل سے یہ مطالبہ کیا کہ تمہارے حکم سے میں نے تم پر جو ذین تھا ادا کر دیا لہذا وہ رقم مجھے دے دو محیل نے جواب میں یہ کہا کہ میں نے تم پر حوالہ اس لیے کیا تھا کہ میرا ذین تمہارے ذمہ تھا لہذا میرے ذمہ مطالبہ نہیں رہا۔ اس صورت میں محفل علیہ^(۷) کا قول معتبر ہے کیوں کہ محیل نے حوالہ کا اقرار کر لیا اور حوالہ کے لیے یہ ضروری نہیں کہ محیل کا محفل علیہ کے ذمہ باقی ہو۔^(۸) (درمختار)

مسئلہ ۱۱: محیل نے محفل سے یہ کہا کہ میں نے تمہیں فداں پر حوالہ اس لیے کیا تھا کہ اُس چیز پر میرے لیے قبضہ کرو یعنی یہ حوالہ بمعنی وکالت ہے محفل جواب میں یہ کہتا ہے کہ یہ بات نہیں بلکہ تمہارے ذمہ میرا ذین تھا اس لیے تم نے حوالہ کیا تھا اس صورت میں محیل کا قول معتبر ہے کہ وہی مکر ہے۔^(۹) (درمختار)

گروہی رکھنے والا۔ جس کے پاس چیز گروہی رکھی جائے۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الحوالة، مصب: ہی حوالة لعاری وحوالة المستحق من الوقف، ج ۸، ص ۱۲
ناداری، محتاجی۔

”الهدایة“، کتاب الحوالة، ج ۲، ص ۹۹، ۱۰۰ وغیرہ

”الدرالمختار“، کتاب الحوالة، ج ۸، ص ۱۵۔

بہار شریعت کے نسخوں میں اس مقام پر ”محفل“ مذکور ہے، جو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے کیونکہ درمختار میں اس مقام پر ”محفل“ نہیں بلکہ ”محفل علیہ“ ذکر ہے، اسی وجہ سے ہم نے تصحیح کر دی ہے۔۔۔ ولویہ

”الدرالمختار“، کتاب الحوالة، ج ۸، ص ۱۶۔

”الدرالمختار“، کتاب الحوالة، ج ۸، ص ۱۶۔

مسئلہ ۱۲: حوالہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مطلقہ (۲) مقیدہ۔

مطلقہ کا مطلب یہ ہے کہ اُس میں یہ قید نہ ہو کہ امانت یا دین جو تم پر ہے اُس سے اس دین کو ادا کرنا۔ مقیدہ میں اسی قسم کی قید ہوتی ہے۔ حوالہ اگر مطلقہ ہو اور فرض کر دیا جائے (۱) کا دین یا امانت محال علیہ (۲) کے پاس ہے تو محال (۳) کا حق اُس مخصوص مال کے ساتھ متعلق نہیں بلکہ محال علیہ کے ذمہ کے ساتھ متعلق ہوگا یعنی محال اپنا دین یا ودیعت (۴) محال علیہ سے لے لے تو حوالہ باطل نہ ہوگا۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: محیل پر دین غیر میعاد کی ہے یعنی فوراً واجب الادا ہے اس کا حوالہ کر دیا تو محال علیہ پر فوراً ادا کرنا واجب ہے اور محیل پر دین میعاد کی ہے مثلاً ایک سال کی میعاد ہے اس کا حوالہ کیا اور محال علیہ کے لیے بھی ایک سال کی میعاد ذکر کر دی گئی تو محال علیہ کے لیے بھی میعاد ہوگئی اور اس صورت میں اگر حوالہ کے ندر میعاد کا ذکر نہ ہو واجب بھی حوالہ میعاد کی ہے جس طرح میعاد دین کی کفالت کرنے سے کفیل کے لیے بھی میعاد ہو جاتی ہے اگرچہ کفالت میں میعاد کا ذکر نہ ہو۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: محیل پر میعاد دین تھا اُس کا حوالہ کر دیا اور محیل مر گیا تو محال علیہ پر اب بھی میعاد کی ہے محیل کے مرنے سے میعاد ساقط نہ ہوگی اور محال علیہ مر گیا تو میعاد جاتی رہی اگرچہ محیل زندہ ہو۔ ہاں اگر محال علیہ مفلس مرا کچھ تر کہ اُس نے نہیں چھوڑا تو محیل کی طرف دین رجوع کرے گا اور وہ میعاد بھی ہوگی جو پہلے تھی۔ (۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: محیل پر دین غیر میعاد تھا مثلاً قرض اس کا حوالہ کیا اور محال علیہ نے کوئی میعاد حوالہ میں ذکر کی تو یہ میعاد ہو گیا اندرون میعاد مطالبہ نہیں ہو سکتا مگر محال علیہ اگر تادار ہو کر مرا پھر محیل کی طرف دین رجوع کرے گا اور غیر میعاد ہوگا۔ (۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: زید کے ہزار روپے عمرو پر واجب الادا ہیں اور عمرو کے بکر پر ہزار روپے واجب الادا ہیں عمرو نے زید کو بکر پر حوالہ کر دیا کہ تمہارے ذمہ جو میرے روپے واجب الادا ہیں وہ زید کو ادا کر دے حوالہ صحیح ہے پھر اگر زید نے بکر کو مثلاً ایک سال کی میعاد دے دی تو عمرو بکر سے اپنا روپیہ وصول نہیں کر سکتا اور اگر میعاد دینے کے بعد زید نے بکر کو حوالہ کی رقم سے بری کر دیا تو عمرو اپنا دین بکر سے وصول کر سکتا ہے۔ (۹) (خانیہ)

مقروض۔ مقروض قرض کی دہنگی جس کے ذمے ڈال دے وہ محال علیہ ہے۔

قرض دینے والا۔ امانت۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیمہ، حوالۃ، ح ۳، ص ۲۹۷۔

المرجع السابق، ص ۲۹۸۔

المرجع السابق۔

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الکفالة والحوالۃ، مسائل، حوالۃ، ح ۲، ص ۱۷۹۔

مسئلہ ۱۷: زید کے عمرو پر ہزار روپے واجب ال دایں ورزید نے اپنے دائن کو عمرو پر حوالہ کر دیا کہ ایک سال میں عمرو اُس کو روپے دے دے مگر زید نے خود سال کے اندر دین ادا کر دیا تو عمرو سے اپنے روپے ابھی وصول کر سکتا ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: نابالغ کا کسی کے ذمہ دین تھا اُس نے حوالہ کر دیا اور اس میں کوئی میعاد مقرر ہوئی اُس نابالغ کے باپ یا دھی نے حوالہ قبول کر لیا یہ ناجائز ہے یعنی جبکہ نابالغ کو وہ دین میراث میں ملا ہو اور اگر باپ یا دھی نے اس نابالغ کے لیے کوئی عقد کیا ہو اس کا دین ہو تو اس میں میعاد مقرر کرنا ناجائز ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۹: حوالہ کا روپیہ جب تک محتال علیہ ادا نہ کر لے محیل سے وصول نہیں کر سکتا اور اگر محتال لہ نے محتال علیہ کو قید کر دیا تو یہ محیل کو قید کر سکتا ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۰: محتال علیہ نے محتال لہ^(۴) کو ادا کر دیا یہ محتال لہ نے محتال علیہ کو ہبہ کر دیا^(۵) یا صدقہ کر دیا یا محتال لہ مر گیا اور محتال علیہ اُس کا وارث ہے تو محیل سے وصول کر سکتا ہے اور اگر محتال لہ نے محتال علیہ کو دین سے بری کر دیا^(۶) بری ہو گیا اور محیل سے وصول نہیں کر سکتا۔ اور اگر محتال لہ نے یہ کہہ دیا کہ میں نے دین تمہارے سے چھوڑ دیا تو محیل سے وصول کر سکتا ہے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۱: مدیون نے ایسے شخص پر حوالہ کیا جس پر مدیون کا دین نہیں ہے اور کسی اجنبی شخص نے محتال علیہ کی طرف سے دین ادا کر دیا تو محتال علیہ محیل سے وصول کر سکتا ہے اور اگر محیل کا محتال علیہ پر دین تھا اور حوالہ کر دیا اور اجنبی نے محیل کی طرف سے دین ادا کر دیا تو محیل محتال علیہ سے اپنا دین وصول کر سکتا ہے اور اگر محیل یہ کہتا ہے کہ اُس نے میری طرف سے دین ادا کیا ہے اور محتال علیہ کہتا ہے میری طرف سے ادا کیا ہے اور فضولی نے دا کے وقت کچھ ظاہر نہیں کیا تھا تو اُس فضولی سے دریافت کیا جائے کہ کس کی طرف سے ادا کیا تھا جو وہ کہے اُس کا اعتبار کیا جائے۔ اور اگر وہ فضولی مر گیا یا اُس کا پتا ہی نہیں ہے کہ اُس سے دریافت ہو سکے تو محتال علیہ کی طرف سے دین ادا کرنا قرار دیا جائے۔^(۸) (خانہ)

مسئلہ ۲۲: محتال علیہ نے ادا کر دیا تو جس مال کا حوالہ ہو وہ محیل سے وصول کرے گا وہ نہیں جو اُس نے ادا کیا مثلاً روپیہ کا حوالہ ہوا اور اس نے اشرفیاں ادا کیں یا اس کا عکس ہوا یا روپے کی جگہ کوئی سامان محتال لہ کو دیا تو وہ چیز دینی ہوگی جس کا حوالہ ہوا۔ اور محتال علیہ محتال لہ میں مصالحت ہوگئی اگر اُسی قسم کی چیز پر مصالحت ہوئی جو واجب تھی یعنی جتنی دینی لازم تھی اُس

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیمہ نحوۃ، ج ۳، ص ۲۹۸۔

المرجع السابق۔

قرض معاف کر دیا۔

یعنی دے دیا۔

یعنی قرض دینے والے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیمہ نحوۃ، ج ۳، ص ۲۹۸۔

”الفتاویٰ الخایۃ“، کتاب الکفالۃ وانحوۃ المسائل نحوۃ، ج ۲، ص ۱۷۹۔

سے کم پر مصالحت ہوئی مثلاً سو روپے کی جگہ اسی پر صلح ہوئی یعنی بیس معاف کر دیئے تو جتنے دیئے محیل سے اُتنے ہی وصول کر سکتا ہے اور اگر خلاف جنس پر مصالحت ہوئی مثلاً سو روپے کی جگہ دو اشرفیوں پر صلح ہوئی تو محیل علیہ محیل سے سو روپے وصول کر سکتا ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۳: حوالہ مقیدہ کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محیل کا دین محیل علیہ کے ذمہ ہے اُس دین کے ساتھ حوالہ کو مخصوص کیا دوسری یہ کہ محیل علیہ^(۲) کے پاس محیل^(۳) کی عین شے ہے اُس سے مقید کیا مثلاً محیل نے اُس کے پاس روپے وغیرہ کوئی چیز امانت رکھی ہے یا اُس نے محیل کی کوئی چیز غصب کر لی ہے اس نے حوالہ میں یہ ذکر کر دیا کہ امانت یا غصب کے روپے سے محیل علیہ دین ادا کر دے۔ حوالہ مقیدہ کا حکم یہ ہے کہ محیل اپنا دین یا امانت یا منصوب شے^(۴) حوالہ کے بعد محیل علیہ سے نہیں لے سکتا اور اگر اُس نے محیل کو دے دیا تو ضامن ہے اُس کو اپنے پاس سے دیتا پڑے گا اور اس صورت میں کہ محیل نے اپنا مال اُس سے وصول کر لیا اور محیل لہ^(۵) نے بھی برائے حوالہ اس سے وصول کیا محیل علیہ محیل سے یہ رقم لے سکتا ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۴: حوالہ مقیدہ امانت تھا اور وہ امانت اس کے پاس سے ضائع ہو گئی حوالہ بھی باطل ہو گیا محیل علیہ بری ہو گیا اور دین محیل کے ذمہ لوٹ آیا اور اگر حوالہ میں منصوب کی قید تھی یعنی محیل علیہ نے محیل کی چیز غصب کی ہے اُس سے دین وصول کرنے کو حوالہ کیا اور منصوب شے غاصب کے پاس سے ہاک ہو گئی حوالہ بدستور باقی ہے اب بھی محیل علیہ کو دین ادا کرنا لازم ہے۔^(۷) (درمختار)

مسئلہ ۲۵: حوالہ مقیدہ بین یا مقید بعین تھا اور محیل مر گیا اور اُس پر اس دین کے علاوہ اور دیون بھی ہیں مگر سوا اُس دین کے جو محیل علیہ کے ذمہ ہے یا اُس عین کے جو محیل علیہ کے پاس ہے کوئی چیز نہیں چھوڑی تو وہ دین یا عین تنہا محیل لہ کے لیے مخصوص نہ ہوگا بلکہ دیگر قرض خواہ بھی اُس میں حقدار ہیں سب پر بقدر حصہ رسد^(۸) تقسیم ہوگا۔^(۹) (عالمگیری، درمختار)

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم حوالۃ، ج ۳، ص ۲۹۹۔

اپنے قرض کی ادائیگی جس کے ذمے ڈال دے و محیل علیہ ہے۔
پنے قرض کی ادائیگی دوسرے کے ذمے ڈالنے والا یعنی مقرض۔
غصب کی گئی چیز۔
یعنی دائن، قرض دینے والا۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم حوالۃ، ج ۳، ص ۲۹۹۔

”الدرالمختار“، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۷۔

یعنی جتنا جتنا حصے میں آئے اُس کے مطابق۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیم حوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۰۔

و ”الدرالمختار“، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۸۔

مسئلہ ۲۶: حوالہ مقید بودیعت تھا محیل بیمار ہو گیا اور محتال علیہ نے ودیعت محتال لہ کو دے دی اس کے بعد محیل کا انتقال ہو گیا اور اس کے ذمہ دیگر دیون^(۱) بھی ہیں امین سے دوسرے قرض خواہ تاوان نہیں لے سکتے مگر ودیعت تنہا محتال لہ کو نہیں ملے گی بلکہ دوسرے قرض خواہ بھی اُس میں شریک ہوں گے وراگر محتال علیہ کے پاس ودیعت نہیں ہے بلکہ محیل کا اُس کے ذمہ دین ہے اور حوالہ اس دین کے ساتھ مقید کیا تھا اور محتال علیہ کے ادا کرنے سے پہلے محیل بیمار ہو گیا اب محتال علیہ نے محتال لہ کو ادا کر دیا اور محیل مر گیا اور اُس کے ذمہ دیگر دیون بھی ہیں اور اُس دین کے عدوہ جو محتال علیہ کے ذمہ تھا محیل نے کوئی ترکہ نہیں چھوڑا تو محتال لہ جو وصول کر چکا وہ تنہا اُسی کا ہے دیگر غرام اس میں شریک نہیں۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۷: حوالہ مقید بہ امانت تھا اور محتال علیہ نے امانت سے دین نہیں ادا کیا بلکہ اپنے روپے دین میں دیے اور امانت کے روپے اپنے پاس رکھ لیے تو یہ دین ادا کرنا تہرغ نہیں قرار پائے گا۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۸: حوالہ مقید بہ ثمن تھا یعنی محیل نے محتال علیہ کے ہاتھ کوئی چیز بیچ کی تھی جس کا ثمن باقی تھا اس مشتری پر اپنے دین کا حوالہ کر دیا کہ محتال لہ ثمن وصول کرے مگر مشتری نے خیار رویت، خیار شرط کی وجہ سے بیع فسخ کر دی یا خیار عیب کی وجہ سے قبل قبضہ فسخ کی یا بعد قبضہ قضائے قاضی سے فسخ ہوئی یا بیع قبل قبضہ ہلاک ہو گئی ان سب صورتوں میں مشتری کے ذمہ ثمن باقی نہ رہا جب بھی حوالہ بدستور باقی ہے۔ اور اگر بیع میں کوئی دوسرا حقدار نکلا یا ظاہر ہوا کہ بیع غلام نہیں ہے بلکہ خر^(۴) ہے یا دین کے ساتھ حوالہ کو مقید کیا تھا اور اُس کا کوئی مستحق ظاہر ہوا تو ان صورتوں میں حوالہ باطل ہو جائے گا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص نے کوئی چیز خریدی اور بائع کو ثمن وصول کرنے کے لیے کسی شخص پر حوالہ کر دیا پھر مشتری نے بیع میں کوئی عیب پایا اور قاضی کے حکم سے بائع کو واپس کر دی تو مشتری بائع سے ثمن واپس نہیں لے سکتا جبکہ بائع یہ کہتا ہو کہ میں نے ثمن وصول نہیں کیا ہے ہاں بائع اُس محتال علیہ پر حوالہ کر دے گا۔^(۶) (خانہ)

مسئلہ ۳۰: ایک شخص پر دین ہے دوسرا اس کا کفیل^(۷) ہے کفیل نے طالب کو ایک تیسرے شخص پر حوالہ کر دیا اُس نے قبول

دین کی جمع، قرض۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تفسیر الحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۰.

المرجع السابق

آزاد۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تفسیر الحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۰.

”الفتاویٰ المعایہ“، کتاب الکفالۃ والحوالۃ، ج ۲، ص ۱۸۰.

ضامن۔

کر لیا اصل (۱) کفیل دونوں بری ہو گئے اور محال علیہ مفلس ۲۔ مر تو اصل کفیل دونوں کی طرف معامدہ لوٹے گا۔ (۳) (خانیہ، عالمگیری)
 مسئلہ ۳۱: ایک شخص پر حوالہ کیا کہ وہ اپنے مکان کے ثمن سے دین ادا کرے گا محال علیہ اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا
 کہ گھر بیچ کر دین ادا کرے البتہ جب مکان بیچ کرے گا تو دین ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: ایک شخص کے ہاتھ کوئی چیز بیچ کی اور یہ شرط کر دی کہ بائع اپنے قرض خواہ کو مشتری پر حوالہ کر دے گا کہ ثمن
 سے دین ادا کرے یہ بیع فاسد ہے اور حوالہ بھی باطل اور اگر یہ شرط کی ہے کہ مشتری ثمن کا کسی اور پر حوالہ کر دے گا یہ بیع صحیح ہے اور
 حوالہ بھی صحیح۔ (۵) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۳۳: حوالہ فاسدہ میں اگر محال علیہ نے دین ادا کر دیا تو اسے اختیار ہے محال لہ سے واپس لے یا محیل سے
 وصول کرے مثلاً یہ حوالہ کہ محیل کے مکان کو بیچ کر کے ثمن سے دین ادا کرے گا اور محیل نے اس کی اجازت نہ دی ہو یہ حوالہ فاسد
 ہے۔ (۶) (در مختار)

مسئلہ ۳۴: ایک شخص نے دوسرے کی کفالت کی اور یہ شرط ہو گئی کہ اصل بری ہے یہ حقیقت میں حوالہ ہے اور حوالہ میں
 یہ شرط قرار پائی کہ اصل سے بھی مطالبہ کرے گا تو یہ کفالت ہے دائن نے مدیون پر کسی کو حوالہ کر دیا اور محال لہ کا دائن پر دین نہیں
 ہے یہ حقیقت میں وکالت ہے حوالہ نہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کو کسی پر حوالہ کر دیا کہ اس سے اتنے من غلہ لے لینا اور محال علیہ
 نے قبول کر لیا مگر حقیقت میں نہ محیل کا محال علیہ پر کچھ ہے نہ محال لہ کا محیل پر تو محال علیہ پر کچھ دینا واجب نہیں۔ (۷) (عالمگیری)
 مسئلہ ۳۵: آڑھت (۸) میں غلہ وغیرہ ہر قسم کی چیز بیچنے والے یا کر جمع کر دیتے ہیں اور خریدنے والے آڑھت
 والے سے خریدتے ہیں اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ خریدار سے ابھی دام وصول نہیں ہوئے اور بیچنے والے اپنے وطن کو واپس جانا

جس شخص پر مطالبہ ہے یعنی مقروض۔

نادر و محتاج۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیمہ بحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۱۔

و ”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الکفالت، حوالۃ، مسائل الحوالۃ، ج ۲، ص ۱۷۹۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ، الباب الثانی فی تقسیمہ بحوالۃ، ج ۳، ص ۳۰۲۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الحوالۃ، معصب، فی حوالۃ عاری، إلح، ج ۸، ص ۱۹۔

”الدر المختار“، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۱۹۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ، مسائل مثنی، ج ۳، ص ۳۰۵۔

وہ مکان یا دکان جہاں سود گروں کا مل کمیشن لکھ کر بیچا جاتا ہے۔

چاہتے ہیں آڑھت والے اپنے پاس سے دام دے دیتے ہیں خریدار سے وصول ہوگا تو رکھ لیں گے یہاں اگرچہ بظاہر حوالہ نہیں مگر اس کو حوالہ ہی کے حکم میں سمجھنا چاہیے یعنی بائع نے آڑھتی^(۱) سے قرض لیا اور مشتری پر حوالہ کر دیا کہ اُس سے وصول کر لے لہذا اگر آڑھتی کو مشتری سے ذین وصول نہ ہو سکا کہ وہ مفلس مرا تو آڑھتی بائع سے اُس روپیہ کو وصول کر سکتا ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۶: مدیون نے دائن کو کسی پر حوالہ کر دیا اس شرط پر کہ محال لہ^(۳) کو اختیار حاصل ہے یہ حوالہ جائز ہے اور محال لہ کو اختیار ہے کہ حوالہ کو نافذ کرے محال علیہ^(۴) سے وصول کرے یا خود محیل^(۵) سے وصول کرے۔ یوں اگر یوں حوالہ کیا کہ محال لہ جب چاہے محیل پر رجوع کرے یہ حوالہ بھی جائز ہے اور اُسے اختیار ہے جس سے چاہے وصول کرے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۷: عقد حوالہ میں میعاد نہیں ہو سکتی ہاں جس ذین کا حوالہ ہوا اُس کے لیے میعاد ہو سکتی ہے یعنی انتقال ذین^(۷) تو ابھی ہو گیا مگر مطالبہ میعاد پر ہوگا۔^(۸) (درمختار)

مسئلہ ۳۸: ہنڈی بھی حوالہ ہی کی ایک قسم ہے اس کی صورت یہ ہے کہ تاجر کو روپیہ بطور قرض دیتے ہیں کہ وہ اس کو دوسرے شہر میں ادا کر دے گا یا اس کے کسی دوست یا عزیز کو دوسرے شہر میں دے دے گا مثلاً اُس تاجر کی دوسرے شہر میں دوکان ہے وہاں لکھ دے گا اس کو یا اس کے عزیز کو وہاں قرض کا روپیہ وصول ہو جائے گا۔ قرض کے طور پر دینے سے مقصود یہ ہے کہ اگر امانت کہہ کر دیتا ہے تو وہی روپیہ بعینہ اُس کو پہنچا جائے گا درہو سکتا ہے کہ راستہ میں ضائع ہو جائے اور دینے والے کا نقصان ہو کیوں کہ امانت میں تاوان نہیں لیا جاسکتا اس نفع کی خاطر قرض دیتا ہے ہذا یہ مکروہ تحریمی ہے کہ قرض سے ایک نفع حاصل کرنا ہے۔ اور اگر قرض میں دوسری جگہ دینے کی شرط نہ ہو مثلاً اس کا قرض اُس کے ذمہ تھا اُس سے کہ فلاں جگہ کے لیے حوالہ لکھ دو اُس نے لکھ دیا یہ ناجائز نہیں۔ ہنڈی کی یہ صورت بھی ہے کہ دوکاندار دوسرے شہر میں مال لینے جاتا ہے اگر ساتھ میں روپیہ لے جاتا ہے تو ضائع ہونے کا اندیشہ ہے یا اس وقت روپیہ موجود نہیں ہے وہاں مال خرید کر ہنڈی لکھ دیتا ہے جب یہاں ہنڈی پہنچتی ہے

کمیشن پر مال پہنچنے والا، کمیشن ایجنٹ۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ مسائل شنی، ج ۳، ص ۳۰۵.

یعنی قرض دینے والا۔ مقرض قرض کی دہائی جس کے سپرد کرے دہتار علیہ ہے۔

اپنے قرض کی ادائیگی دوسرے کے سپرد کرنے والا یعنی مقرض۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الحوالۃ مسائل شنی، ج ۳، ص ۳۰۵.

قرض کی منتقلی۔

”الدر المختار“، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۲۰.

روپیہ ادا کر دیا جاتا ہے اکثر یہ ہنڈی میعادى ہوتی ہے ^(۱) اور کبھی غیر میعادى بھی ہوتی ہے مگر اس میں سود کی ایک رقم شامل ہوتی ہے اس کے حرام ہونے میں کیا شبہ ہے۔

مسئلہ ۳۹: محیل محال لہ کا وکیل بن کر حوالہ کار روپیہ وصول کرنا چاہتا ہے یہ صحیح نہیں اگر محال علیہ اسے دینے سے انکار کرے تو دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ ^(۲) (در مختار)

قضا کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَهْدِيكُمْ بِهَا السَّيِّئُونَ﴾ ^(۳)
 ”ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت و نور ہے، کس کے موافق انبیاء حکم کرتے رہے۔“
 پھر فرمایا:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ ^(۴)
 ”جو لوگ خدا کے اُتارے ہوئے پر حکم نہ کریں وہ کافر ہیں۔“
 پھر فرمایا:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ ^(۵)
 ”جو لوگ خدا کے اُتارے ہوئے پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں۔“
 پھر فرمایا:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ ^(۶)
 ”جو لوگ خدا کے اُتارے ہوئے کے موافق حکم نہ کریں وہ فاسق ہیں۔“

یعنی اس کا وقت مقرر ہوتا ہے۔

”المصنوع المختار“، کتاب الحوالۃ، ج ۸، ص ۲۲

پ ۶، المائدة ۴۴

پ ۶، المائدة ۴۴

پ ۶، المائدة ۴۵

پ ۶، المائدة ۴۷

پھر فرمایا:

﴿وَأَن احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ فُجَرَاءٍ فَخُتِنًا أَن يَفْتَنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ۚ فَإِن تَوَلَّوْا فَعَلِمَ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ۗ وَإِن كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ۝٦٠
أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْتَغُونَ ۚ وَمَن يَأْخُضْ مِنَ اللَّهِ فُجْرًا لَّعَنَ الْقَوْمَ ۖ يُؤْفِكُونَ ۝٦١﴾⁽¹⁾

”تم حکم کرو ان کے مابین اُس کے موافق جو خدا نے نازل کیا اور انکی خواہشوں کی پیروی نہ کرو اور ان سے بچتے رہو کہ کہیں تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں بعض ان چیزوں سے جو خدا نے تمہاری طرف اتاری اور اگر وہ اعراض کریں تو جان لو کہ خدا اُنکے بعض گناہوں کی سزا ان کو پہنچانا چاہتا ہے اور بیشک بہت سے لوگ فسق ہیں کیا وہ لوگ جاہلیت کا حکم چاہتے ہیں اور اللہ (عزوجل) سے بڑھ کر یقین والوں کے لیے کون حکم دینے والا ہے۔“

اور فرمایا:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ لَا يَبْغُوا وَآلٍ أَنفُسُهُمْ فَجَامِعًا قَضَيْتَ وَيَسْأَلُوكَ النَّاسُ ۝٦٢﴾⁽²⁾

”تمہارے رب کی قسم وہ مومن نہ ہوں گے جب تک تم کو حکم نہ بتائیں اُس چیز میں جس میں ان کے مابین اختلاف ہے پھر جو کچھ تم نے فیصلہ کر دیا اُس سے اپنے دل میں شکی نہ پائیں، ورنہ اُسے پورے طور پر تسلیم نہ کریں۔“

اور فرماتا ہے:

﴿إِنَّا أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ بِالْحَقِّ لِنُحْكِمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أُرْسِلَ اللَّهُ ۖ وَلَا تَكُن لِّلْخَافَةِ ذَنبًا ۝٦٣﴾⁽³⁾

”ہم نے تمہاری طرف حق کے ساتھ کتاب اتاری تاکہ لوگوں کے درمیان اُس کے ساتھ فیصلہ کرو جو خدا نے تمہیں دکھایا اور خیانت کرنے والوں کے لیے جھگڑانہ کرو۔“

حدیث: امام احمد بن حنبل نے ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ ”چھ دن بعد تم سے جو کچھ کہا جائے اُسے اپنے ذہن میں رکھنا سو تو اس دن یہ ارشاد فرمایا کہ میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ باطن و ظاہر میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہنا اور جب تم سے کوئی برا کام ہو جائے تو نیکی کرنا اور کسی سے کوئی چیز طلب نہ

پ ۶، المائدہ: ۵۰، ۴۹۔

پ ۵، النساء: ۶۵۔

پ ۵، النساء: ۱۰۵۔

کرنا اگرچہ تمھارا کوڑا (۱) گر جائے یعنی تم سواری پر ہو اور کوڑا گر جائے تو یہ بھی کسی سے نہ کہنا کہ اٹھا دے کسی کی امانت اپنے پاس نہ رکھنا اور دو شخصوں کے مابین فیصلہ نہ کرنا۔ (۲)

حدیث ۲: امام احمد و ابن ماجہ اور بیہقی شعب ابی یمن میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص لوگوں کے مابین حکم (۳) کرتا ہے وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ فرشتہ اُس کی گدی (۴) پکڑے ہوگا پھر وہ فرشتہ اپنا سر آسمان کی طرف اٹھائے گا (س. نظر میں کہ اس کے لیے کیا حکم ہوتا ہے) اگر یہ حکم ہوگا کہ ڈال دے تو ایسے گڑھے میں ڈالے گا کہ چالیس برس تک گرتا ہی رہے گا یعنی چالیس برس میں تک پہنچے گا۔ (۵)

حدیث ۳: امام احمد ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”قاضی عادل قیامت کے دن تمنا کرے گا کہ دو شخصوں کے درمیان ایک پھل کے متعلق بھی فیصلہ نہ کیے ہوتا۔ (۶)

حدیث ۴: ترمذی نے روایت کی کہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا کہ لوگوں کے درمیان فیصلہ کیا کرو (عہدہ قضا کو قبول کرو) انھوں نے عرض کی امیر المومنین آپ مجھے معافی دیں فرمایا کہ اس کو نا پسند کیوں رکھتے ہو تمھارے والد فیصلہ کیا کرتے تھے عرض کی اس لیے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے: ”جو قاضی ہو اور عدل کے ساتھ فیصلہ کرے اُس کے لیے لائق یہ ہے کہ برابر و پس ہو“ یعنی جس حالت میں تھا وہ یہی رہ جائے یہی غنیمت ہے۔ (۷)

حدیث ۵: امام احمد و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو لوگوں کے مابین قاضی بنایا گیا وہ بغیر چھری کے ذبح کر دیا گیا۔ (۸)

حدیث ۶: ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو قضا کا طالب ہو اور اس کی درخواست کرے وہ اپنے نفس کی طرف سرگرد کر دیا جائے گا اور جس کو مجبور کر کے قاضی بنایا جائے اللہ تعالیٰ اُس

چاہک۔

”المسند“ للإمام أحمد بن حنبل، حدیث، ابی در العنبري، حدیث ۲۱۶۲۹، ۲۱۶۳۰، ج ۸، ص ۱۳۷.

یعنی فیصلہ۔ گردن کا پھٹا حصہ۔

”مس ابن ماجہ“، کتاب الأحکام، باب التعیظ فی تعیظ، ..، إلخ، الحدیث ۲۳۱۱، ج ۳، ص ۹۱.

”المسند“ للإمام أحمد بن حنبل، مسند السيدة عائشة رضي الله عنها، الحدیث: ۲۴۵۱۸، ج ۹، ص ۳۵۱.

”جامع الترمذی“، کتاب الأحکام، باب ماجاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في القاضی، الحدیث: ۱۳۲۶، ج ۳، ص ۶۰.

”مس ابی داؤد“، کتاب الأقصبة، باب في طلب القضاء، الحدیث ۳۵۷۲، ج ۳، ص ۴۱۷.

کے پاس فرشتہ بھیجے گا جو ٹھیک چلائے گا۔^(۱)

حدیث ۷: ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس نے قضا طلب کی^(۲) اور اُسے مل گئی پھر اس کا عدل اُس کے جور^(۳) پر غالب رہا۔ یعنی عدل نے ظلم کرنے سے روکا اُس کے لیے جنت ہے اور جس کا جور عدل پر غالب آیا اُس کے لیے جہنم ہے۔“^(۴)

حدیث ۸: صحیح بخاری میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں میں اور میری قوم کے دو شخص حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے پاس حاضر ہوئے ایک نے کہا یا رسول اللہ! (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے حاکم کر دیجیے اور دوسرے نے بھی ایسا ہی کہا ارشاد فرمایا: ”ہم اُس کو حاکم نہیں بناتے جو اس کا سوال کرے اور نہ اُس کو جو اس کی حرص کرے۔“^(۵)

حدیث ۹: سنن ابو داؤد و ترمذی میں عمرو بن مرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ ”اللہ تعالیٰ امور مسلمین^(۶) میں کوئی کام کسی کو سپرد فرمائے (یعنی اُسے حاکم بنائے) وہ لوگوں کے حوائج و ضرورت و احتیاج میں پردے کے اندر رہے“ یعنی اہل حاجت کی اُس تک رسائی نہ ہو سکے اپنے پاس ارباب حاجت^(۷) کو آنے نہ دے ”تو اللہ تعالیٰ اُس کی حاجت و ضرورت و احتیاج میں حجب فرمائے گا“ یعنی اُس کو اپنی رحمت سے دور فرما دے گا اور ایک روایت میں ہے کہ ”اللہ تعالیٰ اُس کی حاجت کے وقت میں آسمان کے دروازے بند فرما دے گا۔“^(۸) اسی کی مثل ابو داؤد و ابن سعد و بخاری و طبرانی و بیہقی و ابن عساکر ابی مریم و احمد و طبرانی معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی۔

حدیث ۱۰: بیہقی حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے عمال (حکام) کو بھیجتے اُن پر یہ شرط کرتے کہ ترکی گھوڑے پر سوار نہ ہونا و ہر ایک آٹا یعنی میدہ نہ کھانا اور ہر ایک کپڑے نہ پہننا اور لوگوں

”جامع الترمذی“، کتاب الأحکام، باب ما جاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القاضی، الحدیث: ۱۳۲۸، ج ۳، ص ۶۱

یعنی قاضی بننا چاہا۔
یعنی انصاف سے فیصلہ نہ کرنا، ظلم۔

”مس ابی داؤد“، کتاب الأقصیة، باب فی القاضی بختی، الحدیث: ۳۵۷۵، ج ۳، ص ۴۱۸

”صحیح البخاری“، کتاب الأحکام، باب ما یکرہ من تحرص علی الإمارة، الحدیث: ۷۱۴۹، ج ۴، ص ۴۵۶

مسلمانوں کے معاملات۔ حاجت مند لوگ۔

”مس ابی داؤد“، کتاب الخراج والنهی والإمارة، باب فیما یرم الإمام، إلخ، الحدیث: ۲۹۴۸، ج ۳، ص ۱۸۸۔

و ”جامع الترمذی“، کتاب الأحکام، باب ما جاء فی إمام الرعية، الحدیث: ۱۳۳۷، ج ۳، ص ۶۴

کے حوائج^(۱) کے وقت اپنے دروازے نہ بند کرنا اگر تم نے ان میں سے کسی امر کو کیا تو سزا کے مستحق ہو گے۔^(۲)

حدیث ۱۱: ترمذی و ابوداؤد و دارمی نے معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ان کو یمن کا حاکم بنا کر بھیجا چاہا فرمایا کہ ”جب تمہارے سامنے کوئی معاملہ پیش آئے گا تو کس طرح فیصلہ کرو گے عرض کی کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا فرمایا اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو کیا کرو گے عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے ساتھ فیصلہ کروں گا فرمایا اگر سنت رسول اللہ میں بھی نہ پاؤ تو کیا کرو گے عرض کی اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور اجتہاد کرنے میں کمی نہ کروں گا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے سینہ پر ہاتھ مارا اور یہ کہا کہ حمد ہے اللہ (عزوجل) کے لیے جس نے رسول اللہ (عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے فرستادہ^(۳) کو اس چیز کی توفیق دی جس سے رسول اللہ (عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) راضی ہے۔“^(۴)

حدیث ۱۲: ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں جب مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یمن کی طرف قاضی بنا کر بھیجا چاہا میں نے عرض کی، یا رسول اللہ! (عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے بھیجتے ہیں اور میں نو عمر شخص ہوں اور مجھے فیصلہ کرنا آتا بھی نہیں یعنی میں نے کبھی اس کام کو نہیں کیا ہے ارشاد فرمایا ”اللہ تعالیٰ تمہارے قلب کو رہنمائی کرے گا اور تمہاری زبان کو حق پر ثابت رکھے گا۔ جب تمہارے پاس دو شخص معاملہ پیش کریں تو صرف پہلے کی بات سن کر فیصلہ نہ کرنا جب تک دوسرے کی بات سن نہ لو کہ اس صورت میں یہ ہوگا کہ فیصلہ کی نوعیت تمہارے لیے ظاہر ہو جائے گی فرماتے ہیں کہ اس کے بعد کبھی مجھے فیصلہ کرنے میں شک و تردد نہ ہوا۔“^(۵)

حدیث ۱۳: صحیح بخاری شریف میں ہے حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے حکام کے ذمہ یہ بات رکھی ہے کہ خواہش نفسانی کی پیروی نہ کریں اور لوگوں سے خوف نہ کریں اور اللہ (عزوجل) کی آیات کو تھوڑے دام کے بدلے میں نہ خریدیں اس کے بعد یہ آیت پڑھی:

﴿يٰۤاٰدَاۤءُ اِنَّا جَعَلْنٰكَ خَلِيْفَةً فِى الْاَرْضِ فَاَحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيْلِ رَبِّكَ﴾

لوگوں کی ضروریات۔

”شعب الایمان“ باب فی طاعة اُولٰٓئِیْ الامر مصل فی فصل لامام العدل، حدیث: ۷۳۹۴، ج ۶، ص ۲۴
بھی ہوا، قاصد، سفیر۔

”سنن أبی داؤد“، کتاب القضاء، باب اجتہاد الرئی فی قضاء، حدیث: ۳۵۹۲، ج ۳، ص ۴۲۴۔

”سنن أبی داؤد“، کتاب القضاء، باب کیف القضاء، حدیث: ۳۵۸۲، ج ۳، ص ۴۲۱۔

و ”جامع الترمذی“، کتاب الأحکام، باب ما جاء فی القاضی لا یفصیٰ إنخ، الحدیث: ۱۳۳۶، ج ۳، ص ۶۳۔

سَبِيلُ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَصِلُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ يَوْمَ الْحِسَابِ ﴿١﴾

”اے داود ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ کیا ہوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلہ کرو اور خواہش کی پیروی نہ کرو کہ وہ تم کو اللہ (عزوجل) کے راستہ سے ہٹا دے گی اور جو اللہ (عزوجل) کے راستہ سے الگ ہو گئے اُن کے لیے سخت عذاب ہے اس وجہ سے کہ حساب کے دن کو بھول گئے۔“

عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں پانچ باتیں قاضی میں جمع ہونی چاہیے اُن میں کی ایک نہ ہو تو اُس میں عیب ہوگا۔ (۱) سمجھ دار ہو (۲) بردبار ہو (۳) سخت ہو (۴) عالم ہو (۵) علم کی باتوں کا پوچھنے والا ہو۔ (۲)

حدیث ۱۴: بیہقی نے روایت کی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ”فریقین مقدمہ کو واپس کر دوتا کہ وہ آپس میں صلح کر لیں کیونکہ معاملہ کا فیصلہ کر دینا لوگوں کے درمیان عدوت (۳) پیدا کرتا ہے۔“ (۴)

حدیث ۱۵: ابن عساکر و بیہقی روایت کرتے ہیں کہ شعبی کہتے ہیں حضرت عمر اور ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین ایک معاملہ میں خصومت تھی حضرت عمر نے فرمایا میرے دراپنے درمیان کسی کو حکم کرلو (۵)۔ دونوں صاحبوں نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم بنایا اور دونوں ان کے پاس آئے حضرت عمر نے کہا ہم اس لیے تمہارے پاس آئے ہیں کہ ہمارے مابین فیصلہ کر دو جب دونوں اُن کے پاس فیصلہ کے لیے پہنچے تو حضرت زید صدر مجلس سے ہٹ گئے اور عرض کی امیر المؤمنین یہاں تشریف لائیے حضرت عمر نے فرمایا یہ تمہارا پہلا ظلم ہے جو فیصلہ میں تم نے کیا۔ لیکن میں اپنے فریق کے ساتھ بیٹھوں گا دونوں صاحب اُن کے سامنے بیٹھ گئے۔ ابی بن کعب نے دعویٰ کیا اور حضرت عمر نے اُن کے دعوے سے انکار کیا۔ حضرت زید نے ابی بن کعب سے کہا کہ امیر المؤمنین کو حلف سے معافی دے دو حضرت عمر نے قسم کھالی اس کے بعد قسم کھا کر کہا کہ زید کو کبھی فیصلہ سپرد نہ کیا جائے جب تک اُن کے نزدیک عمر اور دوسرا مسلمان برابر نہ ہو یعنی جو شخص مدعی (۶) و مدعی علیہ (۷) میں اس قسم کی تفریق کرے وہ فیصلہ کا اہل نہیں۔ (۸)

... پ ۲۳، ص ۲۶

”صحیح البخاری“، کتاب الأحکام، باب متى يستوجب رجل نقضه، ج ۴، ص ۴۶۰۔
یعنی دشمنی۔

”السنن الکبریٰ للبیہقی“، کتاب الصلح، باب ما جاء فی التحل۔ بیع الحدیث، ۱۳۶۰، ج ۶، ص ۱۰۹۔
ثالث مقرر کرلو۔ دعویٰ کرنے والا۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے، ملزم۔

”السنن الکبریٰ للبیہقی“، کتاب آداب لفاصلی، باب صف الخصمین الخ، الحدیث، ۲۰۴۶۳، ج ۱۰، ص ۲۲۹۔

حدیث ۱۶: صحیح بخاری و مسلم میں ابو بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ”حاکم غصہ کی حالت میں دو شخصوں کے، مابین فیصلہ نہ کرے۔“ (۱)

حدیث ۱۷: صحیح بخاری و مسلم میں عبد اللہ بن عمرو (۲) و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”حاکم نے فیصلہ کرنے میں کوشش کی اور ٹھیک فیصلہ کیا اُس کے لیے دو ثواب اور اگر کوشش کر کے (غور و خوض کر کے) فیصلہ کیا اور غلطی ہو گئی اس کو ایک ثواب۔“ (۳)

حدیث ۱۸: ابوداؤد و ابن ماجہ بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”قاضی تین ہیں ایک جنت میں اور دو جہنم میں، جو قاضی جنت میں جائے گا وہ ہے جس نے حق کو پہچانا اور حق کے ساتھ فیصلہ کیا اور جس نے حق کو پہچانا مگر فیصلہ حق کے خلاف کیا وہ جہنم میں ہے اور جس نے بغیر جانے بوجھے فیصلہ کر دیا وہ جہنم میں ہے۔“ (۴) اسی کی مثل ابن عدی و حاکم نے بھی بریدہ سے اور طبرانی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی۔

حدیث ۱۹: ترمذی و ابن ماجہ عبد اللہ بن ابی وئی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”قاضی کے ساتھ اللہ تعالیٰ ہے جب تک وہ ظلم نہ کرے اور جب وہ ظلم کرتا ہے اللہ تعالیٰ اُس سے جدا ہو جاتا ہے اور شیطان اُس کے ساتھ ہو جاتا ہے۔“ (۵)

حدیث ۲۰: بیہقی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ فرمایا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے: ”قاضی جب اپنے اجلاس میں بیٹھتا ہے دو فرشتے اترتے ہیں جو اُسے ٹھیک راستہ پر لے چن چاہتے ہیں اور توفیق دیتے ہیں اور رہنمائی کرتے ہیں جب تک وہ ظلم نہ کرے اور جب ظلم کرتا ہے تو چھپ جاتے ہیں اور اسے چھوڑ دیتے ہیں۔“ (۶)

حدیث ۲۱: ابوالحسن حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”حکام عادل و ظالم سب کو قیامت کے دن

”صحیح البخاری“، کتاب الأحکام، باب من یقصر بحاکم و یمنی و هو عصیان، الحدیث ۷۱۵۸، ج ۴، ص ۴۵۸
بہار شریعت کے نسخوں میں یہاں ایسے ہی مذکور ہے جبکہ ”بخاری و مسلم“ میں اس حدیث کے راوی حضرت ”عبد اللہ بن عمرو“ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مذکور نہیں ہیں، بہر حال (مشکوٰۃ لمصابیح، کتاب لا مدفوف فی قصص، باب لعل فی القضاء، إلخ، ج ۲، ص ۱۴) میں یہ حدیث بخاری و مسلم کے
حوالے سے، ایسے ہی یعنی حضرت عبد اللہ بن عمرو اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔... علویہ

”صحیح البخاری“، کتاب الاعتصام، باب اجر الحاکم و اجتہاد فاصاب او أخطأ، الحدیث ۷۲۵۲، ج ۴، ص ۶۱۱.

”سنن أبی داؤد“، کتاب الأقضية، باب فی القاضی یخفی، الحدیث ۳۵۷۳، ج ۳، ص ۴۱۸.

”جامع الترمذی“، کتاب الأحکام، باب ما جاء فی إمام العدل، الحدیث ۱۳۳۵، ج ۳، ص ۶۳.

”السنن الکبریٰ“، کتاب آداب القاضی، باب فصل من ینلی بشئ إلخ، الحدیث: ۲۰۱۶۶، ج ۱۰، ص ۱۵۱.

پلی صراط پر روکا جائے گا پھر اللہ عزوجل فرمائے گا تم سے میرا معاملہ ہے جس حاکم نے فیصلہ میں ظلم کیا ہوگا اور رشوت لی ہوگی صرف ایک فریق کی بات توجہ سے سنی ہوگی وہ جہنم کی اتنی گہرائی میں ڈالا جائے گا جس کی مسافت ستر سال ہے اور جس نے حد (مقرر) سے زیادہ مارا ہے اُس سے اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ جتنا میں نے حکم دیا تھا اُس سے زیادہ تُو نے کیوں مارا وہ کہے گا اے پروردگار میں نے تیرے لیے غضب کیا اللہ (عزوجل) فرمائے گا تیرا غصہ میرے غضب سے بھی زیادہ ہو گیا اور وہ شخص لایا جائے گا جس نے سزا میں کمی کی ہے اللہ تعالیٰ فرمائے گا اے میرے بندہ تُو نے کمی کیوں کی کہے گا میں نے اُس پر رحم کیا فرمائے گا کیا تیری رحمت میری رحمت سے بھی زیادہ ہوگئی۔^(۱)

حدیث ۲۲: ابو داؤد بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس کو ہم کسی کام پر مقرر کریں اور اُس کو روزی دیں اب اس کے بعد وہ جو کچھ لے گا خیانت ہے۔“^(۲)

حدیث ۲۳: ترمذی نے معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے یمن کی طرف حاکم کر کے بھیجا جب میں چلا تو میرے پیچھے ”دی بھیج کرو پس بڑیا اور فرمایا“ تمہیں معلوم ہے کیوں میں نے آدمی بھیج کر بلایا اس لیے کہ کوئی چیز بغیر میری اجازت نہ لینا کہ وہ خیانت ہوگی اور جو خیانت کرے گا اُس چیز کو قیامت کے دن لے کر آنا ہوگا اسی کہنے کے لیے بلایا تھا اب اپنے کام پر جاؤ۔“^(۳)

حدیث ۲۴: مسلم و ابو داؤد عدی بن عمیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے لوگو! تم میں جو کوئی ہمارے کسی کام پر مقرر ہوا وہ ایک سوئی یا س سے بھی کم کوئی چیز ہم سے چھپائے گا وہ خائن ہے قیامت کے دن اُسے لے کر آئے گا انصار میں سے ایک شخص کھڑ ہوا اور یہ کہا یا رسول اللہ! (عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنا یہ کام مجھ سے واپس لیجیے فرمایا کیا وجہ ہے عرض کی میں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو ایسا ایسا فرماتے سنا فرمایا۔“ میں یہ کہتا ہوں جس کو ہم عامل بنائیں وہ تھوڑا یا زیادہ جو کچھ ہمارے پاس لائے پھر جو کچھ ہم دیں اُسے لے اور جس سے منع کیا جائے باز رہے۔“^(۴)

”کنز العمال“، کتاب الإمامة، الفصل الثانی بالحديث ۱۴۷۶۵، ج ۶، ص ۱۸

”مسنن أبي داؤد“، کتاب الخراج، (بخ، باب في ارفق مع الناس، حديث: ۲۹۴۳، ج ۳، ص ۱۸۶.

”جامع الترمذی“، کتاب الأحكام، باب ما جاء في هديا لأمرء، حديث: ۱۳۴۰، ج ۳، ص ۶۵.

”صحيح مسلم“، کتاب الإمامة، باب تحريم هديا العمد، حديث ۳۰ (۱۸۳۳)، ص ۱۰۲۰.

و”سنن أبي داؤد“، کتاب الأقضية، باب في هديا العمال، الحديث ۳۵۸۱، ج ۳، ص ۴۲۰.

حدیث ۲۵: ابو داؤد وابن ماجہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور ترمذی اُن سے اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور امام احمد و یحییٰ ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت دینے والے اور رشوت لینے والے پر لعنت فرمائی اور ایک روایت میں اُس پر بھی لعنت فرمائی جو رشوت کا دلال ہے۔^(۱)

حدیث ۲۶: صحیح بخاری وغیرہ میں ابو حمید سعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنی اسد میں سے ایک شخص کو جس کو ابن اللُتیبہ کہا جاتا تھا مل بنا کر بھیجا جب وہ واپس آئے یہ کہا کہ یہ (مال) تمہارے لیے ہے اور یہ میرے لیے ہد یہ ہوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف لے گئے اور حمد الہی اور ثنا کے بعد یہ فرمایا: ”کیا حال ہے اُس عامل کا جس کو ہم بھیجتے ہیں اور وہ آکر یہ کہتا ہے کہ یہ آپ کے لیے ہے اور یہ میرے لیے ہے وہ اپنے باپ یا ماں کے گھر میں کیوں نہیں بیٹھا رہا دیکھتا کہ اُسے ہد یہ کیا جاتا ہے یا نہیں، قسم ہے اُس کی جس کے ہاتھ میں میرا نفس ہے ایسا شخص قیامت کے دن اُس چیز کو اپنی گردن پر لٹکے گا اگر اونٹ ہے تو وہ چلائے گا اور گائے ہے تو وہ بان بان کرے گی اور بکری ہے تو وہ میں میں کرے گی اس کے بعد حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اپنے ہاتھوں کو اتنا بلند فرمایا کہ بغل مبارک کی پیدی ظاہر ہونے لگی اور اس کلمہ کو تین بار فرمایا آگاہ^(۲) میں نے پہنچا دیا۔“^(۳)

حدیث ۲۷: ابو داؤد نے ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو کسی کے لیے سفارش کرے اور وہ اس کے لیے کچھ ہدیہ دے اور یہ قبول کر لے وہ سود کے دروازوں میں سے ایک بڑے دروازہ پر آ گیا۔“^(۴)

مسائل فقہیہ

لوگوں کے جھگڑوں اور منازعات کے فیصلہ کرنے کو قضا کہتے ہیں۔^(۵) (در مختار)

قضا فرض کفایہ ہے کیونکہ بغیر اس کے نہ لوگوں کے حقوق کی محی نظمت ہو سکتی نہ امن عامہ قائم رہ سکتا ہے۔ جس کو قاضی

”سنن ابی داؤد“، کتاب الأقصیۃ، باب فی کراہیۃ الرشوة، الحدیث ۳۵۸۰، ج ۳، ص ۴۲۰

و ”المسند“ للإمام أحمد بن حنبل، حدیث ثوبان، الحدیث ۲۲۴۶۲، ج ۸، ص ۳۲۷

یعنی خبردار ہو جاؤ۔

”صحیح البخاری“، کتاب الحیل، باب احتیاج العدم نیہدی، الحدیث ۶۹۷۹، ج ۴، ص ۳۹۸

و ”مشکاۃ المصابیح“، کتاب الرکاة، الفصل الاول، الحدیث ۱۷۷۹، ج ۱، ص ۴۹۵۔

”سنن ابی داؤد“، کتاب الإجارة، باب فی اہدیۃ لقضاء، حدیث ۳۵۴۱، ج ۳، ص ۴۰۷۔

”المر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۲۵

بنایا جاتا ہے اگر وہی اس عہدہ کا صالح ہے دوسرے میں صدا حیت ہی نہ ہو کہ انصاف کرے اس صورت میں عہدہ قضا قبول کر لینا واجب ہے اور اگر دوسرا بھی اس قابل ہے مگر یہ زیادہ صلاحیت رکھتا ہو تو اس کو قبول کر لینا مستحب ہے اور اگر دوسرے بھی اسی قابلیت کے ہیں تو اختیار ہے قبول کرے یا نہ کرے اور اگر یہ صلاحیت رکھتا ہے مگر دوسرا اس سے بہتر ہے تو اس کو قبول کرنا مکروہ ہے اور یہ شخص اگر خود جانتا ہے کہ یہ کام مجھ سے انجی م نہ پاسکے گا تو قبول کرنا حرام ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱: قاضی اُسی کو بنا سکتے ہیں جس میں شرائط شہادت پائے جائیں وہ یہ ہیں:

مسلمان۔ عاقل۔ بالغ۔ آزاد ہو۔ اندھانہ ہو۔ گونگانہ ہو۔ بالکل بہرہ نہ ہو کہ کچھ نہ سنے۔ محدود فی القذف نہ ہو۔^(۲) (رد المحتار، رد المحتار)

مسئلہ ۲: کافر کو قاضی بنایا اس لیے کہ وہ کفار کے معاملات کو فیصلہ کرے^(۳) یہ ہو سکتا ہے مگر مسلمانوں کے معاملات فیصلہ کرنے کا اُسے اختیار نہیں۔^(۴) (رد المحتار)

مسئلہ ۳: قاضی مقرر کرنا بادشاہ اسلام کا کام ہے یا سلطان کے ماتحت جو ریاستیں خراج گزار ہیں^(۵) جن کو سلطان نے قضا کے عزل و نصب کا اختیار^(۶) دیا ہو یہ بھی قاضی مقرر کر سکتی ہیں۔^(۷) (رد المحتار)

مسئلہ ۴: فاسق کو قاضی بنانا نہ چاہیے اور اگر مقرر کر دیا گیا تو اس کی قضا نافذ ہوگی۔ فاسق کو مفتی بنانا یعنی اُس سے فتویٰ پوچھنا درست نہیں کیونکہ فتویٰ امور دین سے ہے اور فاسق کا قور دینا ت میں نامعتبر^(۸)۔ قاضی نے اپنے دشمن کے خلاف فیصلہ کیا یہ فیصلہ جائز نہیں جب کہ دونوں میں دنیوی عداوت ہو۔^(۹) (رد المحتار)

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب أدب القاضی، الباب الأول فی تفسیر معنی الأدب۔ إلخ، ج ۳، ص ۳۰۶۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب لحکمہ لفعلی، ج ۸، ص ۲۹۔

یعنی فیصلہ کرے۔

”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب: الحکم الفعلی، ج ۸، ص ۳۰۔

یعنی وہ حکومتیں جو خراج ادا کرتی ہیں۔

یعنی قاضیوں کو معزول کرنے اور مقرر کرنے کا اختیار۔

”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب فی حکمہ، القاضی، لشرری و سمرانی، ج ۸، ص ۳۱۔

یعنی دینی معاملات میں فاسق کا قور قابل قبول نہیں۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۳۱، ۳۶۔

مسئلہ ۵: جس وقت اُس کو قاضی مقرر کیا تھا اُس وقت عادل (غیر فاسق) تھا اُس کے بعد فاسق ہو گیا تو فسق کی وجہ سے معزول نہ ہوا مگر معزولی کا مستحق ہو گیا بلکہ سلطان پر معزول کر دینا واجب ہے اور اگر سلطان نے اُس کے تقرر کے وقت یہ شرط کر دی ہے کہ اگر فاسق ہو جائے گا تو معزول ہو جائے گا تو فسق کرنے سے خود ہی معزول ہو گیا معزول کرنے کی ضرورت نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: جس طرح بادشاہ عدل کی طرف سے عہدہ قبول کرنا جائز ہے بادشاہ ظالم کی طرف سے بھی قبول کرنا صحیح ہے مگر بادشاہ ظالم کی طرف سے اس عہدہ کو قبول کرنا اُس وقت درست ہے جبکہ قاضی عدل و انصاف و حق کے مطابق فیصلہ کر سکتا ہو اس کے فیصلوں میں ناجائز طور پر بادشاہ مداخلت نہ کرتا ہو ورا حکام کو مطابق شرع نافذ کرنے سے منع نہ کرتا ہو اور اگر یہ باتیں نہ ہوں بلکہ جانتا ہو کہ حق کے مطابق فیصلہ ناممکن ہو گا یا اس کے فیصلوں میں بے جا مداخلت ہوگی یا بعض احکام کی محفید سے^(۲) منع کیا جائے گا تو اس عہدہ کو قبول نہ کرے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: بادشاہ کو چاہیے کہ رعایا میں^(۴) جو اس عہدہ کے لیے زیادہ موزوں ہو اُسے قاضی بنائے کیوں کہ حدیث میں ارشاد ہوا کہ جس نے کسی کو کام سپرد کر دیا اور اُس کی رعایا میں اس سے بہتر موجود تھا اُس نے اللہ و رسول (ﷺ) سے غداری کی۔^(۵) جماعت مسلمین کی خیانت کی۔ قاضی میں یہ اوصاف ہوں معاملہ فہم ہو^(۵)۔ فیصلہ نافذ کرنے پر قادر ہو۔ وجیہ ہو^(۶)۔ بارعب ہو۔ لوگوں کی باتوں پر صبر کرتا ہو۔ صاحب ثروت ہو^(۷) تاکہ طمع میں مبتلا نہ ہو۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: قاضی اُس کو کیا جائے جو عفت و پارسائی^(۹) و عقل و صلاح^(۱۰) و فہم^(۱۱) و علم میں معتمد علیہ ہو^(۱۲) اُس کے مزاج میں شدت^(۱۳) ہو مگر زیادہ شدت نہ ہو اور نرمی ہو تو اتنی نہ ہو جو لوگوں سے دب جائے^(۱۴)۔ وجیہ ہو اُس کا رعب لوگوں

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الأول فی تفسیر معنی الادب، ج ۳، ص ۳۰۷۔
احکام کو نافذ کرنے سے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الأول فی تفسیر معنی الادب، ج ۳، ص ۲۲۷۔
اپنے محکوم لوگوں میں، عوام۔
بادقار، معتبر، معزز۔
امیر و دولتمند ہو۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الأول فی تفسیر معنی الادب، ج ۳، ص ۳۰۸۔
پاکدامنی اور نیکو کاری۔
بجھداری۔
یعنی علم میں قابل اعتماد ہو۔
مطلوب ہو جائے۔
طبیعت میں سختی۔

پر ہو۔ لوگوں کی طرف سے جو اس پر مصائب^(۱) آئیں اُن پر صبر کرے۔^(۲)

تنبیہ: عہدہ قضا کا قبول کر لینا اگرچہ جائز ہے مگر عدوئہ کی اس کے متعلق مختلف رائیں ہیں بعض نے اس میں حرج نہ سمجھا اور بعض نے بچنے ہی کو ترجیح دی اور حدیث سے بھی اسی رائے کی ترجیح ظاہر ہوتی ہے ارشاد فرماتے ہیں سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ ”جو شخص قاضی بنایا گیا وہ بغیر چھری ذبح کر دیا گیا۔“^(۳) خود ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ^(۴) نے یہ عہدہ دینا چاہا مگر امام نے انکار کیا۔ یہاں تک کہ نوٹے درے آپ کو لگائے گئے پھر بھی آپ نے اسے قبول نہیں فرمایا اور یہ فرمایا کہ اگر سمندر تیر کر پار کرنے کا مجھے حکم دیا جائے تو یہ کر سکتا ہوں مگر اس عہدہ کو قبول نہیں کر سکتا۔ عبداللہ بن وہب رحمہ اللہ تعالیٰ کو یہ عہدہ دیا گیا انھوں نے انکار کر دیا اور پانگل بن گئے جو کوئی ان کے پاس آتا منہ نوچتے ور کپڑے پھاڑتے اُن کے ایک شاگرد نے سوراخ سے جھانک کر کہا اگر آپ اس عہدہ قضا کو قبول فرمالیتے اور عدس کرتے تو بہتر ہوتا جواب دیا اے شخص تیری عقل یہ ہے کیا تو نے نہیں سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”قاضیوں کا حشر سلاطین کے ساتھ ہوگا اور علما کا حشر انبیاء مبہم اسلام کیساتھ ہوگا۔“ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے کہا گیا انھوں نے اس سے انکار کیا جب قید کر دیئے گئے ور پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں مجبوراً انھوں نے قبول کیا۔^(۵)

مسئلہ ۹: حکومت کی نہ طلب ہونی چاہیے نہ اس کا سوال کرنا چاہیے۔ طلب کا یہ مطلب ہے کہ بادشاہ کے یہاں اس کی درخواست پیش کرے اور سوال کا مطلب یہ کہ لوگوں کے سامنے یہ تذکرہ کرے کہ اگر بادشاہ کی طرف سے مجھے فلاں جگہ کی حکومت ملے گی تو قبول کر لوں گا اور دل میں یہ خواہش ہو کہ یہ خبر کسی طرح بادشاہ تک پہنچ جائے اور وہ مجھے بلا کر حکومت عطا کرے لہذا اس کی خواہش نہ دل میں ہونہ زبان سے اس کا اظہار ہو۔^(۶) (عائلیگیری)

مسئلہ ۱۰: جو لوگ عہدہ قضا کی قابضیت رکھتے ہیں سب نے انکار کر دیا اور کسی نا اہل کو قاضی بنا دیا گیا تو وہ سب گنہگار

کالیف، پریشانیوں۔

”تنویر الأبصار“ و ”رد المحتار“، کتاب القضاء، مطلب السیطان یصیر سلطاناً بأمْرِی، ج ۸، ص ۴۵

”سنن ابی داؤد“، کتاب الأقضية، باب فی طلب القضاء، الحدیث ۳۵۷۲، ج ۳، ص ۴۱۷

خليفة الإمام جعفر منصور

”الفتاویٰ الہدیة“، کتاب أدب القاضی، الباب الثانی فی المدخول فی القضاء، ج ۳، ص ۳۱۰

المرجع السابق، ص ۳۱۱۔

ہوئے اور اگر قابلیت والوں کو چھوڑ کر بادشاہ نے ناقابل کو قاضی بنایا تو بادشاہ گنہگار ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: دو شخص عہدہ قضا کے قابل ہیں مگر ان میں ایک زیادہ فقیہ ہے دوسرا زیادہ پرہیزگار ہے تو اس کو قاضی مقرر کیا جائے جو زیادہ پرہیزگار ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: قاضی جس کا مقلد ہے^(۳) اگر اس کا قوں مسئلہ متنازع فیہا^(۴) میں معلوم و محفوظ ہے تو اس کے موافق فیصلہ کرے ورنہ فقہائے فتویٰ حاصل کر کے اس کے مطابق عمل کرے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: قاضی کے تقرر کو کسی شرط پر معطل کرنا یا کسی وقت کی طرف مضاف کرنا جائز ہے یعنی جب وہ شرط پائی جائے گی یا وہ وقت آجائے گا اس وقت وہ قاضی ہوگا اس کے پہلے نہیں ہوگا مثلاً یہ کہا کہ تم جب فداں شہر میں پہنچ جاؤ تو وہاں کے قاضی ہو یا فلاں مہینہ کے شروع سے تم کو قاضی کیا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: ایک وقت معین تک کے لیے بھی کسی کو قاضی مقرر کیا جاسکتا ہے مثلاً ایک دن کے لیے قاضی بنایا تو ایک ہی دن قاضی رہے گا اور اگر اس کو کسی خاص جگہ کا قاضی بنایا ہے تو وہیں کا قاضی ہے دوسری جگہ کے لیے وہ قاضی نہیں اور اس کا بھی پابند کیا جاسکتا ہے کہ فلاں قسم کے مقدمات کی سماعت نہ کرے ورنہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی خاص شخص کے معاملات کی نسبت استثناء کر دیا جائے یعنی فلاں کے مقدمہ کی سماعت نہ کرے اور بادشاہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ جب تک میں سفر سے واپس نہ آؤں فلاں معاملہ کی سماعت نہ کی جائے اس صورت میں اگر مقدمہ کی سماعت کی اور فیصلہ بھی دے دیا وہ نافذ نہیں ہوگا۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: بادشاہ نے کسی شخص کی نسبت یہ کہہ دیا کہ میں نے تمہیں قاضی مقرر کیا اور یہ نہیں ظاہر کیا کہ کہاں کا قاضی اس کو بنایا تو جہاں تک سلطنت ہے وہ سب جگہ کا قاضی ہو گیا۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: ایک مقدمہ کی سماعت کر کے فیصلہ صادر کر دیا اس کے بعد بادشاہ نے حکم دیا کہ علما کے سامنے دوبارہ مقدمہ

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الثانی فی مدخول فی القضاء، ج ۲، ص ۳۱۱۔

المرجع السابق.

یعنی آئمہ اربعہ میں سے جس امام کا پیروکار ہے۔ یعنی جس جھڑے، مقدمے کے متعلق اس نے فیصلہ کرنا ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الثالث فی ترتیب الدلائل بلعمل بہا، ج ۳، ص ۳۱۳۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی تنقید و لعل، ج ۸، ص ۳۱۵۔

المرجع السابق.

المرجع السابق.

کی سماعت کی جائے قاضی پر اس کی پابندی لازم نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۷: کسی شہر کے تمام لوگوں نے متفق ہو کر ایک شخص کو قاضی مقرر کر دیا کہ وہ اُن کے معاملات فیصلہ کیا کرے

اُن کے قاضی بنانے سے وہ قاضی نہ ہوگا کہ قاضی بنانا بادشاہِ سدوم کا کام ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: قاضی نے کسی کو اپنا نائب^(۳) بنایا کہ وہ دعوے کی سماعت کرے اور گواہوں کے بیانات لے مگر معاملہ کو

فیصلہ نہ کرے^(۴) تو یہ نائب اتنا ہی کر سکتا ہے جتنا قاضی نے اُسے اختیار دیا ہے یعنی فیصلہ نہیں کر سکتا اور جو کچھ اُس نے تحقیقات

کر کے قاضی کے روبرو پیش کر دیا قاضی گواہوں کے ان بیانات یا مدعی علیہ^(۵) کے اقرار پر فیصلہ نہیں کر سکتا کہ قاضی کے سامنے

نہ گواہوں نے گواہی دی ہے نہ مدعی علیہ نے اقرار کیا ہے بلکہ اس صورت میں قاضی از سر نو^(۶) بیان لے گا اس کے بعد فیصلہ

کرے گا۔^(۷) (خانہ)

مسئلہ ۱۹: بادشاہ نے قاضی کو معزول کر دیا اس کی خبر جب قاضی کو پہنچے گی اُس وقت معزول ہو گا یعنی معزول کرنے

کے بعد خبر پہنچنے سے قبل جو فیصلے کرے گا صحیح و نافذ ہوں گے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۰: بادشاہ مر گیا تو قاضی وغیرہ حکام جو اُس کے زمانہ میں تھے سب بدستور اپنے اپنے عہدہ پر باقی رہیں گے

یعنی بادشاہ کے مرنے سے معزول نہ ہوں گے۔^(۹) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۱: قاضی کی آنکھیں جاتی رہیں یا بالکل بہرا ہو گیا یا عقل جاتی رہی یا مرتد ہو گیا تو خود بخود معزول ہو گیا اور اگر

پھر یہ اعذار جاتے رہے یعنی مثلاً آنکھیں ٹھیک ہو گئیں تو بدستور سابق قاضی ہو جائے گا۔^(۱۰) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۲: قاضی نے بادشاہ کے سامنے کہہ دیا میں نے اپنے کو معزول کر دیا اور بادشاہ نے سن لیا معزول ہو

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی تنقید والعرض، ج ۳، ص ۳۱۵۔

المرجع السابق.

فیصلہ نہ کرے۔

قائم مقام۔

نئے سرے سے، دوبارہ۔

جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعویٰ وایببات، باب لاوں فی أدب القاضی، ”فصل الاول، ج ۲، ص ۴۶۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی تنقید والعرض، ج ۳، ص ۳۱۷۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی تنقید والعرض، ج ۳، ص ۳۱۷۔

المرجع السابق، ص ۳۱۸۔

کیا اور نہ سنا تو معزول نہ ہوا۔ یوہیں بادشاہ کے پاس یہ تحریر بھیج دی کہ میں نے اپنے کو معزول کر دیا اور تحریر پہنچ گئی معزول ہو گیا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۳: قاضی کے لڑکے نے کسی پردعوئی کیا اور یہ مقدمہ قاضی کے پاس پیش ہوا یا کسی دوسرے نے قاضی کے لڑکے پر دعویٰ قاضی کے یہاں کیا قاضی اس معاملہ میں غور کرے اگر لڑکے کے خلاف فیصلہ ہو جب تو خود ہی فیصلہ کر دے اور اگر لڑکے کے موافق فیصلہ ہوگا تو دونوں سے کہہ دے اس دعوے کو تم کسی دوسرے کے پاس لے جاؤ۔ بادشاہ جس نے قاضی بنایا ہے قاضی اس کے موافق فیصلہ کرے گا جب بھی نافذ ہوگا۔ یوہیں قاضی ماتحت نے قاضی بالا کے موافق فیصلہ کیا یہ بھی نافذ ہوگا۔ قاضی نے اپنی ساس کے موافق فیصلہ کیا اگر قاضی کی بی بی زندہ ہے تو فیصلہ ناجائز ہے اور بی بی مر چکی ہے تو جائز ہے۔ سوتیلی ماں کے موافق فیصلہ کیا اگر اس کا باپ زندہ ہے تو ناجائز ہے اور مر چکا ہے تو جائز ہے۔^(۲) (خانہ)

مسئلہ ۲۴: دو شخصوں کے مابین مقدمہ ہے ایک نے قاضی کے لڑکے کو اپنا وکیل کیا قاضی نے اس کے موافق فیصلہ کیا ناجائز ہے اور خلاف فیصلہ کیا تو جائز ہے۔ یوہیں اگر قاضی کا بیٹا دسی ہو تو موافق فیصلہ کرنا جائز نہیں۔^(۳) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۵: قاضی کو قعد کے لیے ایسی جگہ بیٹھنا چاہیے جہاں لوگ آسانی سے پہنچ سکیں ایسی جگہ نہ بیٹھے جہاں مسافر و غریب الوطن^(۴) پہنچ نہ سکیں۔ سب سے بہتر مسجد جامع ہے پھر درہ مسجد جہاں منجگانہ جماعت ہوتی ہو اگر چہ اس میں جمعہ نہ پڑھا جاتا ہو اور اگر مسجد جامع وسط شہر میں نہ ہو بلکہ شہر کے ایک کنارہ پر واقع ہے کہ اکثر لوگوں کو وہاں جانے میں دشواری ہوگی تو وسط شہر میں کوئی دوسری مسجد تجویز کرے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے محلہ کی مسجد کو اختیار کرے۔ مسجد بازار چونکہ زیادہ مشہور ہے مسجد محلہ سے بہتر ہے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۶: قاضی قبلہ کو پیٹھ کر کے بیٹھے جس طرح خطیب و مدرس قبلہ کو پیٹھ کر کے بیٹھتے ہیں۔^(۶) (در مختار)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الخامس فی تقبیلو لعل، ج ۳، ص ۳۱۸

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی و اسباب المعص لمن یحور قصۃ نقاضی... إلخ، ج ۲، ص ۱۰۸

”البحر الرائق“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۷، ص ۱۳۸

یعنی دوسرے علاقے کے رہنے والے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب السابع فی جوس القاضی... إلخ، ج ۳، ص ۳۱۹-۳۲۰

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۵۶

مسئلہ ۲۷: اگر اپنے مکان میں اجلاس کرے درست ہے مگر اذن عام ہونا چاہیے یعنی ارباب حاجت^(۱) کے لیے روک ٹوک نہ ہو۔^(۲) (در مختار) یہ اُس زمانہ کی باتیں ہیں جب کہ در قضا نہ تھا مسجد یا اپنے مکان میں قاضی اجلاس کیا کرتے تھے اور ارباب دارالقضا موجود ہیں عام طور پر لوگوں کے علم میں یہی بات ہے کہ قاضی کا اجلاس دارالقضا میں ہوتا ہے لہذا قاضی کے لیے یہ مناسب جگہ ہے۔

مسئلہ ۲۸: قاضی کہیں بھی اجلاس کرے دربان مقرر کر دے کہ مقدمہ والے دربار قاضی میں ہجوم و شور و غل نہ کریں وہ ان کو بیجا باتوں سے روکے گا مگر دربان کو یہ جائز نہیں کہ لوگوں سے کچھ کر اندر آنے کی اجازت دے دے۔^(۳) (خانیہ)

مسئلہ ۲۹: قاضی کے پاس جب مدعی^(۴) و مدعی علیہ^(۵) دونوں فریق مقدمہ حاضر ہوں تو دونوں کے ساتھ یکساں برتاؤ کرے،^(۶) نظر کرے تو دونوں کی طرف نظر کرے، بات کرے تو دونوں سے کرے، ایسا نہ کرے کہ ایک کی طرف مخاطب ہو دوسرے سے بے توجہی رکھے، اگر ایک سے بکشادہ پیشانی بات کرے تو دوسرے سے بھی کرے، دونوں کو ایک قسم کی جگہ دے، یہ نہ ہو کہ ایک کو کرسی دے اور دوسرے کو کھڑا رکھے یا فرش پر بٹھائے، اُن میں کسی سے سرگوشی نہ کرے، نہ ایک کی طرف ہاتھ یا سر یا ابرو سے اشارہ کرے، نہ ہنس کر کسی سے بات کرے۔ اجلاس میں ہنسی مذاق نہ کرے، نہ ان دونوں سے، نہ کسی اور سے۔ علاوہ کچھری کے بھی کثرت مزاح سے پرہیز کرے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۰: دونوں فریق میں سے ایک کی طرف دل جھٹکا ہے^(۸) اور قاضی کا جی چاہتا ہے کہ یہ اپنے ثبوت و دلائل اچھی طرح پیش کرے تو یہ جرم نہیں کہ دل کا میلان اختیاری چیز نہیں ہاں جو چیزیں اختیاری ہوں اُن میں اگر یکساں معاملہ نہ کرے تو بے شک مجرم ہے۔^(۹) (عالمگیری)

یعنی حاجت مند، محتاج لوگوں۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۵۶۔

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الدعوی والبیات، الباب الاول، فی آداب القاضی، فصل فیما یشترق علی۔۔ إلح، ج ۲، ص ۴۷۔

دعویٰ کرنے والا۔ جس پر دعویٰ کیا جائے۔ یعنی ایک جیسا سلوک کرے۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب أدب القاضی، الباب السابع فی جوس القاضی، ج ۳، ص ۳۲۲۔

یعنی دل مائل ہوتا ہے۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب أدب القاضی، الباب السابع فی جوس نقاضی، ج ۳، ص ۳۲۲۔

مسئلہ ۳۱: دونوں میں سے ایک کی دعوت نہ کرے ایک کی دعوت کرتا ہے تو دوسرے کی بھی کرے۔ ایک سے ایسی زبان میں بات نہ کرے جس کو دوسرا نہ جانتا ہو۔ اپنے مکان پر بھی ایک سے تنہائی میں کوئی بات نہ کرے بلکہ اپنے مکان پر آنے کی اسے اجازت بھی نہ دے بالجملہ ہر اس بات سے اجتناب کرے جس سے لوگوں کو بدگمانی کا موقع ہاتھ آئے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: قاضی کو ہدیہ قبول کرنا ناجائز ہے کہ یہ ہدیہ نہیں ہے بلکہ رشوت ہے جیسا کہ آج کل اکثر لوگ حکام کو ڈالی^(۲) کے نام سے دیتے ہیں اور اس سے مقصود صرف یہی ہوتا ہے کہ اگر کوئی معاملہ ہوگا تو ہارے ساتھ رعایت ہوگی۔ قاضی کو اگر یہ معلوم ہو کہ اس کی چیز پھیر دی جائے گی^(۳) تو اسے تکلیف ہوگی تو چیز کو لے لے اور اس کی واجبہ قیمت^(۴) دے دے، کم قیمت دے کر لینا بھی ناجائز ہے اور اگر کوئی شخص ہدیہ رکھ کر چل گیا معصوم نہیں کہ وہ کون تھا اس کا مکان دور ہے پھیرنے میں دقت ہے تو بیت المال میں یہ چیز داخل کر دے خود نہ رکھے جب دینے والے لے جائے اسے واپس کر دے۔^(۵) (رد المحتار)

مسئلہ ۳۳: جس طرح ہدیہ لینا ناجائز نہیں ہے دیگر تبرعات بھی ناجائز ہیں مثلاً قرض لینا، عاریت لینا، کسی سے کوئی کام مفت کرانا بلکہ واجبہ اجرت سے کم دے کر کام لینا بھی جائز نہیں۔^(۶) (رد المحتار)

مسئلہ ۳۴: واعظ مفتی و مدرس و امام مسجد ہدیہ قبول کر سکتے ہیں کہ ان کو جو کچھ دیا جاتا ہے وہ ان کے علم کا اعزاز ہے کسی چیز کی رشوت نہیں ہے۔ اگر مفتی کو اس لیے ہدیہ دیا کہ فتوے میں رعایت کرے تو دینا لینا دونوں حرام اور اگر فتویٰ بتانے کی اجرت ہے تو یہ بھی حلال نہیں۔ ہاں لکھنے کی اجرت لے سکتا ہے مگر یہ بھی نہ لے تو بہتر ہے۔^(۷) (رد المحتار، رد المحتار)

مسئلہ ۳۵: قاضی کو بادشاہ نے یا کسی حاکم بال نے ہدیہ دیا تو لینا جائز ہے۔ یوہیں قاضی کے کسی رشتہ دار محرم نے ہدیہ دیا یا ایسے شخص نے ہدیہ دیا جو اس کے قاضی ہونے سے پہلے بھی دیا کرتا تھا اور اتنا ہی دیا جتنا پہلے دیا کرتا تھا تو قبول کرنا جائز ہے اور پہلے جتنا دیتا تھا اب اس سے زائد دیا تو جتنا زیادہ دیا ہے واپس کر دے ہاں اگر ہدیہ دینے والے پہلے سے اب زیادہ مالدار ہے

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب السابع فی جنوس نقاضی، ح ۳، ص ۳۲۲۔

تخائف، نذرانے۔ واپس کی گئی۔

۔ رائج قیمت، عام طور پر بازار میں اس چیز کی جو قیمت ہو۔

”الدر المختار“، کتاب القضاۃ، ح ۸، ص ۵۷۔

”رد المختار“، کتاب القضاۃ، مطلب: فی ہدیۃ القاضی، ح ۸، ص ۵۶-۵۷۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب القضاۃ، مطلب: فی حکم الہدیۃ، ح ۸، ص ۵۷۔

اور پہلے جو کچھ دیتا تھا اپنی حیثیت کے لائق دیتا تھا اور اس وقت جو پیش کر رہا ہے اس حیثیت کے مطابق ہے تو زیادتی کے قبول کرنے میں حرج نہیں۔^(۱) (درمختار، رد المحتار، فتح)

مسئلہ ۳۶: رشتہ دار یا جس کی عادت پہلے سے ہدیہ دینے کی تھی ان دونوں کے ہدیے قاضی کو قبول کرنا اُس وقت جائز ہے جب کہ ان کے مقدمات اس قاضی کے یہاں نہ ہوں ورنہ دوران مقدمہ میں ہدیہ، ہدیہ نہیں بلکہ رشوت ہے ہاں بعد ختم مقدمہ دینا چاہے تو دے سکتا ہے۔^(۲) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۳۷: دعوت خاصہ قبول کرنا قاضی کے لیے جائز نہیں دعوت عامہ قبول کر سکتا ہے مگر جس کا مقدمہ قاضی کے یہاں ہو اُس کی دعوت عامہ کو بھی قبول نہ کرے دعوت خاصہ وہ ہے کہ اگر معلوم ہو جائے کہ قاضی اس میں شریک نہ ہوگا تو دعوت ہی نہ ہوگی اور عامہ وہ ہے کہ قاضی آئے یا نہ آئے بہر حال لوگوں کی دعوت ہوگی کھانا کھلایا جائے گا مثلاً دعوت ولیمہ۔^(۳) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۳۸: قاضی کو چاہیے کہ کسی سے قرض و عاریت نہ لے مگر جو شخص قاضی ہونے سے پہلے ہی اس کا دوست تھا یا شریک تھا جس سے اس قسم کے معاملات جاری تھے اُس سے قرض لینے اور عاریت لینے میں کوئی حرج نہیں۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۹: جنازہ میں جا سکتا ہے مریض کی عیادت کے لیے بھی جائے گا مگر وہاں دیر تک نہ ٹھہرے نہ وہاں اہل مقدمہ کو کلام کا موقع دے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۰: قاضی نے ایسا فیصلہ دیا جو کتاب اللہ کے خلاف ہے یا سلت مشہورہ^(۶) یا اجماع^(۷) کے مخالف ہے یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا مثلاً مدعی نے صرف ایک گواہ پیش کیا اور قسم بھی کھائی کہ میرا حق مدعی علیہ کے ذمہ ہے اور قاضی نے ایک گواہ اور بیہین^(۸) سے مدعی کے موافق فیصلہ کر دیا یہ فیصلہ نافذ نہیں۔ مگر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ^(۹) ہوگا اُس فیصلہ کو باطل کر دے گا۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب القضاء، مصب فی حکم الہدیۃ للمعتی، ح ۸، ص ۵۸-۵۹.

و ”فتح القدیر“، کتاب أدب القاضی، ج ۶، ص ۳۷۶.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب القضاء، مصب فی حکم الہدیۃ للمعتی، ح ۸، ص ۵۸.

المرجع السابق، ص ۵۹.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الثامن فی فعال القاضی و صفاتہ، ح ۳، ص ۳۲۸.

المرجع السابق.

صحابہ یا مجتہدین و فقہاء کا کسی مرشرعی پر متفق ہونا۔

یہاں پر اس سے مراد وہ حکام ہیں جو عدلیہ مشہور سے ثابت ہوں۔

قبل۔

قسم۔

یو ہیں ولی مقتول نے قسم کے ساتھ بتایا کہ فلاں شخص قاتل ہے محض اس کی یحیٰی نے قضا کا حکم دے دیا یہ نافذ نہیں۔ یا محض تنہا مرفوعہ^(۱) کی شہادت پر کہ ان دونوں میں بی بی نے میرا دودھ پیا ہے قاضی نے تفریق^(۲) کا حکم دے دیا یہ نافذ نہیں۔ غلام یا بچہ کا فیصلہ نافذ نہیں۔ کافر نے مسلم کے خلاف فیصلہ کیا یہ بھی نافذ نہیں۔^(۳) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۴۱: یوم موت^(۴) فیصلہ کے تحت میں داخل نہیں یعنی دو شخصوں کے، بین محض اس بات میں اختلاف ہوا کہ فلاں شخص کس دن مرا ہے اس کے متعلق قاضی نے فیصلہ بھی کر دیا اس فیصلہ کا وجود و عدم^(۵) برابر ہے یعنی اس فیصلہ کے بعد اگر دوسرا شخص اس امر پر گواہ پیش کرے جس سے معلوم ہو کہ اُس وقت مرانہ تھا تو یہ گواہ مقبول ہوں گے اس کی وجہ یہ ہے کہ فیصلہ کا مقصد رفع نزاع^(۶) ہے کہ گواہوں سے ثابت کر کے نزاع کو دور کریں اور موت فی نفسہ^(۷) محل نزاع نہیں لہذا اگر اس کے ساتھ کوئی ایسی چیز شامل ہو جو محل نزاع^(۸) بن سکتی ہے تو اُس کے ضمن میں یوم موت تحت قضا داخل ہو سکتا ہے مثلاً ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز میرے باپ کی ہے اور وہ فلاں تاریخ میں مر گیا اور میں اُس کا وارث ہوں اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا قاضی نے اس کے موافق فیصلہ کیا اور چیز اسے دلا دی اس کے بعد یک عورت دعویٰ کرتی ہے کہ میں اُس میت کی زوجہ ہوں اُس نے مجھ سے فلاں تاریخ میں نکاح کیا تھا وہ مر گیا مجھ کو مہر اور ترکہ^(۹) ملنا چاہیے اور نکاح کی جو تاریخ بتاتی ہے یہ اُس کے بعد ہے جو بیٹے نے مرنے کی ثابت کی تھی اور عورت نے بھی اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا تو قاضی اس عورت کو بھی مہر و ترکہ ملنے کا حکم دے گا کیوں کہ ان دونوں دعوؤں کا حاصل یہ ہے کہ نو برٹ^(۱۰) مر چکا اور میں وارث ہوں تاریخ موت کو اس میں کچھ دخل نہیں ہاں اگر موت مشہور ہے چھوٹے بڑے سب کو معلوم ہے۔ اور عورت اُس تاریخ کے بعد نکاح ہونا بتاتی ہے تو وہ یقیناً جھوٹی ہے اُس کی بات قابل اعتبار نہیں۔ اور اگر یہ سب باتیں قتل کے بعد ہوں کہ پہلے بیٹے نے اپنے باپ کے قتل کئے جانے کی تاریخ گواہوں سے ثابت کی اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے بعد عورت نے اُس تاریخ کے بعد اپنا نکاح ہونا بیان کیا تو عورت کے گواہ مقبول نہیں کیونکہ قتل کے متعلق جو احکام ہیں عورت کے گواہ قبول کر لیے جانے میں باطل ہو جاتے ہیں۔^(۱۱) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۴۲: اگر تاریخ سے محض موت کا بتانا مقصود نہ ہو بلکہ اس کا مقصود کچھ اور ہو مثلاً ملک کا تقدم ثابت کرنا^(۱۲) چاہتا

دودھ پلانے والی عورت۔ جد کی۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب أدب القاصی، مطب: بی المحکم بما خالف الکتاب او السنة، ج ۸، ص ۹۶-۹۹.

مرنے کا دن۔ ہونا نہ ہونا۔ جھگڑے کو ختم کرنا۔ بذات خود، بالذات۔

جھگڑے کا سبب۔ میت کا چھوڑ ہونا، جائیداد۔ وارث کرنے وال۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب أدب القاصی، مطب: یوم لموت لا یدخل القضاء، ج ۸، ص ۱۰۱-۱۰۲.

ملکیت کے پہلے ہونے کو ثابت کرنا۔

ہو تو یوم موت تحت قضا^(۱) داخل ہے مثلاً دو شخص ایک چیز کے مدعی^(۲) ہیں جو تیسرے کے ہاتھ میں ہے ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ چیز میرے باپ کی ہے وہ مر گیا اور اس چیز کو ترکہ میں چھوڑا تو جو اپنے باپ کے مرنے کی تاریخ کو مقدم ثابت کرے گا وہی پائے گا اور اگر موت کی تاریخ بیان نہ کرتے یا دونوں نے ایک ہی تاریخ بیان کی ہوتی تو دونوں نصف نصف کے حقدار ہوتے۔ ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص کی جو چیز تمہارے پاس ہے اُس نے مجھے وکیل کیا ہے کہ اُس پر قبضہ کروں مدعی علیہ^(۳) نے گواہوں سے ثابت کیا کہ وہ شخص فلاں روز مر گیا یہ گواہ مقبوع ہیں کیوں کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ وکیل وکالت سے اُس کے مرنے کی وجہ سے معزول ہو گیا لہذا یہ شخص قبضہ نہیں کر سکتا۔^(۴) (رد المحتار)

مسئلہ ۴۳: بیع وہبہ و نکاح وغیرہ جملہ عقود^(۵) و مداینات^(۶) تحت قضا داخل ہیں یعنی جب ایک مرتبہ ایک معین دن میں اس کا ہونا ثابت کر دیا گیا اور قاضی نے فیصلہ دے دیا تو اس کے بعد کی تاریخ اگر کوئی ثابت کرنا چاہے یہ مقبول نہیں مثلاً ایک شخص نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ زید نے یہ چیز فلاں تاریخ میں میرے ہاتھ بیچ کی ہے دوسرا یہ کہتا ہے کہ اُسی زید نے میرے ہاتھ فلاں تاریخ میں بیچ کی ہے اور اس کی تاریخ مؤخر ہے یہ گواہ مقبول نہیں۔^(۷) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۴۴: جس امر میں نزاع^(۸) ہے اُس کے متعلق قاضی کے سامنے جیسا ثبوت ہوگا قاضی اُس کے موافق فیصلہ کرنے پر مجبور ہے ہو سکتا ہے کہ قاضی کے سامنے حق دار نے ثبوت نہ پہنچایا اور غیر مستحق نے ثابت کر دکھایا اور قاضی نے اس کے حق میں فیصلہ کر دیا یہ فیصلہ بظاہر نافذ ہی ہوگا مگر باطناً^(۹) نافذ ہے یا نہیں اس کی دو صورتیں ہیں بعض چیزیں ایسی ہیں جن میں قضاء قاضی ظاہراً و باطناً ہر طرح نافذ ہے اور بعض ایسی ہیں جن میں ظاہراً نافذ ہے باطناً نافذ نہیں یعنی مدعی وہ چیز مدعی علیہ سے جبراً لے سکتا ہے مگر اُس سے نفع حاصل کرنا بلکہ اُس کو اپنے قبضہ میں لینا ناجائز ہے وہ گنہگار ہے مواخذۃ اخروی^(۱۰) میں گرفتار ہے قسم اول عقود و فسوخ ہیں یعنی کسی عقد کے متعلق نزاع ہے مثلاً مدعی نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ نے یہ چیز میرے ہاتھ بیچ کی ہے اور مدعی علیہ منکر ہے مدعی نے گواہوں سے بیچ کرنا ثابت کر دیا اور قاضی نے بیچ کا حکم دے دیا فرض کرو کہ بیچ نہیں فیصلہ کے تحت۔ دعویٰ کرنے والے۔ جس پر دعویٰ کیا گیا، ملزم۔

”رد المحتار“، کتاب أدب القاضی، مطب یوم السموت لا یدخل القضاء، ح ۸، ص ۱۰۱-۱۰۲۔

تمام عقد، لین وین وغیرہ کے تمام قول و قرار۔

بہار شریعت کے نسخوں میں اس مقام پر ”مداینات“ مذکور ہے، جو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے کیونکہ درست لفظ ”مداینات“ ہے، اسی وجہ سے ہم نے درست کر دیا ہے۔ علویہ

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب أدب القاضی، مطب یوم السموت لا یدخل القضاء، ح ۸، ص ۱۰۳۔

جھگڑا۔ حقیقت میں۔ آخرت کی پکڑ، آخرت کی پوچھ گچھ۔

ہوئی تھی مگر قاضی کا یہ حکم خود بمنزلہ بیع^(۱) ہے یا اقالہ^(۲) کو گواہوں سے ثابت کیا تو اگر اقالہ نہ بھی ہوا ہو یہ حکم قاضی ہی اقالہ ہے۔ قسم دوم اطلاق مرسلہ^(۳) ہے کہ مدعی نے چیز کے متعلق ملک کا دعویٰ کیا اور اس کا سبب کچھ نہیں بیان کیا مثلاً ہبہ یا خریدنے کے ذریعہ سے میں مالک ہوا ہوں اور گواہوں سے ثابت کر دیا اس صورت میں اگر واقع میں مدعی کی ملک نہ ہو تو باوجود فیصلہ اُس کو لینا جائز نہیں اور تعارف^(۴) حرام ہے۔ یو ہیں اگر ملک کا سبب بیان کیا مگر وہ سبب ایسا ہے جس کا انشاء ممکن نہیں مثلاً یہ کہتا ہے کہ بذریعہ وراثت یہ چیز مجھے ملی ہے اور حقیقت میں ایسا نہیں تو باوجود قضاء قاضی اس کا لینا جائز نہیں۔ یو ہیں اگر کسی عورت پر دعویٰ کیا کہ یہ میری عورت ہے اور گواہوں سے نکاح ثابت کر دیا حالانکہ وہ عورت دوسرے کی منکوحہ ہے تو اگرچہ قاضی نے اس کے موافق فیصلہ کر دیا اس کو اُس عورت سے صحبت کرنا جائز نہیں۔^(۵) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۳۵: قضاء قاضی ظاہر او باطناً نافذ ہونے میں یہ شرط ہے کہ قاضی کو گواہوں کا جھوٹا ہونا معلوم نہ ہو اور اگر خود قاضی کو علم ہے کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں باوجود اس کے مدعی کے موافق فیصلہ کر دیا یہ قضا بالکل نافذ نہیں نہ ظاہراً نہ باطناً۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۳۶: مدعی کے پاس گواہ نہیں ہیں مدعی علیہ پر حلف دیا گیا اُس نے جھوٹی قسم کھالی اور قاضی نے مدعی علیہ کے موافق فیصلہ کر دیا یہ قضا بھی باطناً نافذ نہیں مثلاً عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے اُسے تین طلاقیں دے دی ہیں اور شوہر انکار کرتا ہے عورت طلاق کے گواہ نہ پیش کر سکی شوہر پر حلف دیا گیا اُس نے قسم کھالی کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے قاضی نے عورت کا دعویٰ خارج کر دیا اگر واقع میں عورت اپنے دعوے میں سچی ہے تو اُسے شوہر کے ساتھ رہنے اور وظی^(۷) پر قدرت دینے کی اجازت نہیں جس طرح ہو سکے اُس سے پیچھا چھوڑائے اور یہ شوہر مر جائے تو اس کی میراث لینا بھی عورت کو جائز نہیں۔^(۸) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۳۷: فیصلہ صحیح ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ قاضی اپنے مذہب کے موافق فیصلہ کرے اگر اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ کیا دانستہ^(۹) اُس نے ایسا کیا یا بھول کر بہر حال اُس کا حکم نافذ نہ ہو گا مثلاً حنفی کو^(۱۰) یہ اختیار نہیں کہ وہ

بیع کی طرح، بیع کے قائم مقام۔ بیع کو ختم کرنا۔

وہ جائیداد جس میں ملکیت کا دعویٰ کیا جائے اور سبب ملک بیان نہ کیا گیا ہو۔ اپنے استعمال میں لاتا۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الفصاء، مطلب فی الفصاء بشہادۃ الزور، ج ۸، ص ۱۰۵-۱۰۷۔

”الدرالمختار“، کتاب الفصاء، ج ۸، ص ۱۰۶۔

ہم بستری، جماع، مباشرت۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمختار“، کتاب الفصاء، مطلب فی الفصاء بشہادۃ الزور، ج ۸، ص ۱۰۶-۱۰۷۔

قصد یعنی جان بوجہ کر۔ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرنے والے کو۔

مذہب شافعی کے موافق (۱) فیصلہ کرے۔ (۲) (در مختار)

(غائب کے خلاف فیصلہ درست نہیں ہے)

مسئلہ ۴۸: قاضی کے لیے یہ درست نہیں کہ غائب کے خلاف فیصلہ کرے خواہ وہ شہادت کے وقت غائب ہو یا بعد شہادت و بعد تزکیہ شہود (۳) غائب ہوا ہو چاہے وہ مجس قاضی سے غائب ہو یا شہر ہی میں نہ ہو یہ اُس وقت ہے کہ حق کا ثبوت گواہوں سے ہوا ہو۔ اور اگر خود مدعی علیہ نے حق کا قرار کر لیا ہو تو اس صورت میں فیصلہ کے وقت اُس کا موجود ہونا ضروری نہیں۔ (۴) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۴۹: مدعی علیہ غائب ہے مگر اُس کا نائب حاضر ہے نائب کی موجودگی میں فیصلہ کرنا درست ہے اگرچہ مدعی علیہ کی عدم موجودگی میں ہو مثلاً اُس کا وکیل موجود ہے تو فیصلہ صحیح ہے کہ یہ حقیقت اُس کا نائب ہے یا مدعی علیہ مرگیا ہے مگر اُس کا وصی موجود ہے یا نابالغ مدعی علیہ ہے اور اُس کے ولی مثلاً باپ یا ددا کی موجودگی میں فیصلہ ہوا یا وقف کا متولی (۵) کہ یہ واقف کا قائم مقام ہے اس کی موجودگی میں فیصلہ درست ہے۔ (۶) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۵۰: وکیل مدعی علیہ کی موجودگی میں گواہان ثبوت پیش ہوئے پھر وہ وکیل مرگیا یا غائب ہو گیا اور موکل (۷) کی موجودگی میں فیصلہ ہوا یہ فیصلہ درست ہے۔ یوہیں موکل کے سامنے گواہ گزرے اور وکیل کی موجودگی میں فیصلہ ہوا یہ بھی درست ہے۔ یوہیں مدعی علیہ کے سامنے ثبوت گزرا پھر وہ مرگیا اور کسی وارث کے سامنے فیصلہ ہوا یہ بھی درست ہے۔ (۸) (غرر)

مسئلہ ۵۱: میت کے ذمہ کسی کا حق ہو یا میت کا کسی کے ذمہ ہو اس صورت میں ایک وارث سب کے قائم مقام ہو سکتا ہے یعنی اس کے موافق یا مخالف جو فیصلہ ہوگا وہ سب کے مقابل تصور کیا جائے گا کہ یہ فیصلہ حقیقتہً میت کے مقابل ہے اور یہ

امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۰۸۔

گواہوں کے عادل و غیر عادل ہونے کی تحقیق کے بعد۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب فی القضاء، ج ۸، ص ۱۱۱۔

مال وقف کی نگرانی کرنے والا۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب فی القضاء، ج ۸، ص ۱۱۱-۱۱۲۔

وکیل کرنے والا۔

”غرر الأحكام“، کتاب القضاء، الجزء الثانی، ص ۴۱۱۔

وارث میت کا قائم مقام ہے مگر عین کا دعویٰ ہو تو وارث اُس وقت مدعی علیہ بن سکتا ہے جب وہ عین اُس کے قبضہ میں ہو۔ اور اگر اُس کو مدعی علیہ بنایا جس کے پاس وہ چیز نہ ہو تو دعویٰ مسموع نہ ہوگا۔ وراگر ذین کا دعویٰ ہو تو ترکہ کی کوئی چیز اس کے قبضہ میں ہو یا نہ ہو بہر حال یہ مدعی علیہ بن سکتا ہے۔^(۱) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۵۲: جن لوگوں پر جائیداد وقف کی گئی ہے اُن میں سے بعض بقیہ موقوف عیہم^(۲) کے قائم مقام ہو سکتے ہیں بشرطیکہ وقف ثابت ہو نفس وقف میں نزاع نہ ہو^(۳) اور اگر نزاع وقف میں ہو کہ وقف ہوا ہے یا نہیں تو ایک شخص دوسرے کے قائم مقام نہ ہوگا۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۵۳: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ حقیقہً خصم^(۵) کے قائم مقام کوئی نہیں ہے ایسی صورت میں جانب شرع سے اُس کا نائب مقرر کیا جاتا ہے مثلاً ایک شخص مرا اور اُس نے مال و رہتا بلغ بچوں کو چھوڑا اور کسی کو وصی نہیں بنایا اس صورت میں قاضی ایک وصی مقرر کرے گا اور یہ اُس میت کا قائم مقام ہوگا یہی دعویٰ کرے گا اور اسی پر دعویٰ ہوگا اور اسی کی موجودگی میں فیصلہ ہوگا۔^(۶) (درر)

مسئلہ ۵۴: کبھی حکماً نیابت ہوتی ہے^(۷) اس کی صورت یہ ہے کہ غائب پر دعویٰ حاضر پر دعویٰ کے لیے سبب ہو یعنی دعویٰ تو حاضر پر ہے مگر اس کا سبب غائب پر دعویٰ ہے بغیر غائب کو مدعی علیہ بنائے حاضر پر دعویٰ نہیں چل سکتا لہذا یہ حاضر اُس غائب کا حکماً قائم مقام ہے اس کی مثال یہ ہے کہ ایک مکان ایک شخص کے قبضہ میں ہے اُس پر کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے یہ مکان فلاں شخص سے جو غائب ہے خریدا ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا حاکم نے مدعی کے حق میں فیصلہ کر دیا تو یہ فیصلہ جس طرح اس حاضر کے مقابل میں ہے اُس غائب کے مقابل میں بھی ہے یعنی اگر وہ غائب حاضر ہو کر انکار کرے تو یہ انکار نامعتبر ہے۔^(۸) (درر، غرر) اس کی ایک مثال یہ بھی ہے زید نے دعویٰ کیا کہ عمرو پر میرے اتنے روپے ہیں وہ غائب ہے بکر اُس کے حکم

”الدرالمختار“ و ”ردالمختار“، کتاب القضاء، مطلب فیس بصب خصماً عن غیرہ، ج ۸، ص ۱۱۳.

جن پر جائیداد وقف کی گئی ہے۔ یعنی وقف ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف نہ ہو۔

”الدرالمختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۱۳.

مقابل۔

”دررالحکام“ شرح ”غرر الأحکام“، کتاب القضاء، مسائل شنی، الجزء الثانی، ص ۴۱۹.

یعنی کبھی حکماً قائم مقام ہونا ہوتا ہے۔

”دررالحکام“ و ”غرر الأحکام“، کتاب القضاء، الجزء شنی، ص ۴۱۱.

سے اُس کا قلیل ہوا تھا جو موجود ہے اور گواہوں سے ثابت کر دیا قاضی کا فیصلہ عمرو و بکر دونوں پر ہوگا اگرچہ عمرو موجود نہیں ہے۔^(۱) (رد المحتار)

مسئلہ ۵۵: اگر غائب پر دعویٰ حاضر پر دعویٰ کے لیے شرط ہو تو یہ حاضر اُس غائب کے قائم مقام نہیں ہوگا یعنی یہ فیصلہ نہ حاضر پر ہے نہ غائب پر جب کہ غائب کا ضرر ہو اور اگر غائب کا ضرر نہ ہو تو حاضر پر فیصلہ ہو جائے گا مثلاً غلام نے مولے پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے کہا تھا کہ فلاں شخص اپنی بی بی کو طلاق دے دے تو تو آزاد ہے اور اُس نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی اور اس پر گواہ پیش کیے تو یہ گواہ اُس وقت مقبول ہوں گے جب وہ شوہر بھی موجود ہو کیونکہ اس فیصلہ میں اُس کا نقصان ہے۔ اور اگر عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ شوہر نے کہا تھا اگر زید مکان میں دخل ہو تو تجھ کو طلاق ہے اور چونکہ شرط طلاق پائی گئی لہذا میں مطلقہ ہوں اور زید کی عدم موجودگی میں گواہوں سے ثابت کر دیا طلاق ہو گئی زید کا موجود ہونا اس فیصلہ میں شرط نہیں کہ اس فیصلہ سے زید کا کوئی نقصان نہیں۔^(۲) (درر غرر)

مسئلہ ۵۶: ایک شخص مر گیا اُس کے ذمہ اتنا ذین ہے جو سرے ترکہ^(۳) کو مستغرق ہے^(۴) ورثہ^(۵) کو اختیار نہیں ہے کہ ترکہ بیچ کر ذین^(۶) ادا کریں بلکہ یہ حق قاضی کا ہے یہ اُس وقت ہے کہ سب ورثہ اپنے مال سے ذین ادا کرنے میں متفق نہ ہوں اور اگر سب نے اس امر پر اتفاق کر لیا کہ جو کچھ ذین ہے ہم اپنے مال سے ادا کریں گے اور ترکہ ہم لیں گے تو خود ورثہ ایسا کر سکتے ہیں اور اگر قرض خواہ اس بات پر راضی ہوں کہ ترکہ کو بیچ کر کے ورثہ ذین ادا کر دیں تو ان کو بیچنا جائز ہے اور ان کی رضامندی کے بغیر بیچ کریں گے تو یہ بیع نافذ نہ ہوگی۔^(۷) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۵۷: قاضی کو یہ حق حاصل ہے کہ مال وقف یا مال غائب یا مال یتیم کسی تو مگر^(۸) کو جو امین ہے قرض دے دے مگر شرط یہ ہے کہ اس مال کی حفاظت کی اس سے بہتر دوسری صورت نہ ہو اور اگر مضارب بت پر کوئی لینے والا موجود ہو یا اُس مال سے کوئی ایسی جائیداد خریدی جاسکتی ہو جس کی کچھ مدنی ہو تو قرض دینے کی اجازت نہیں اور قرض دینے کی صورت میں دستاویز

”رد المحتار“، کتاب القضاء، مطلب المسائل التي يكون قضاء، إلخ، ح ۸، ص ۱۱۵

..... ”درر الاحکام“ و ”عمر الاحكام“، کتاب القضاء، الجزء الثاني، ص ۴۱۰

وہ مال و جائیداد جو میت چھوڑ جائے۔

گھیرے ہوئے ہے یعنی قرض زیادہ اور ترکہ کم ہے۔

قرض۔

ورثاء، میت کے وارث۔

”اندر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب القضاء، مطلب فی بیع شركة المستعرة باندیس، ح ۸، ص ۱۲۲-۱۲۳۔

والتنہد۔

- لکھی جائے تاکہ یادداشت رہے مگر قاضی اپنی ذات کے لیے یہ اموال بطور قرض نہیں لے سکتا۔^(۱) (درمختار، بحر)
- مسئلہ ۵۸: باپ یا وصی کو یہ حق حاصل نہیں کہ نابالغ بچہ کا مال قرض کے طور پر دے دیں یہاں تک کہ خود قاضی بھی اپنے نابالغ بچہ کا مال قرض نہیں دے سکتا اگر یہ لوگ قرض دیں گے ضامن ہوں گے تلف^(۲) ہونے کی صورت میں تاوان دینا پڑے گا اسی طرح جس نے لفظ (پڑا مال) پایا ہے یہ بھی اُس مال کو قرض نہیں دے سکتا۔^(۳) (درمختار، رد المحتار)
- مسئلہ ۵۹: ملقط^(۴) نے اگر ملقط^(۵) کا اتنے زمانہ تک عدل کر لیا جو اُس کے لیے مقرر ہے اور مالک کا پتہ نہ چلا اب اگر یہ قرض دینا چاہے دے سکتا ہے کیوں کہ جب اس وقت اس کو تصدیق^(۶) کرنا جائز ہے تو قرض دینا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔^(۷) (درمختار)
- مسئلہ ۶۰: باپ یا وصی کو اگر اسی ضرورت پیش آگئی کہ بغیر قرض دیے مال کی حفاظت ہی نہ ہو سکتی ہو مثلاً آگ لگ گئی ہے یا لوٹیرے مال لوٹ رہے ہیں اور ایسے وقت کوئی قرض نہ نکلا ہے اگر یہ نہیں دے گا تو مال تلف ہو جائے گا ایسی حالت میں ان کو بھی قرض دینا جائز ہے۔^(۸) (درمختار)
- مسئلہ ۶۱: باپ یا وصی فضول خرچ ہیں اندیشہ ہے کہ نابالغ کے مال کو فضول خرچی میں اڑا دیں گے تو قاضی ان سے مال لے کر ایسے کے پاس امانت رکھے کہ ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔^(۹) (درمختار)

افتا کے مسائل

- مسئلہ ۱: فتویٰ دینا حقیقۃً مجتہد کا کام ہے کہ سائل کے سوال کا جواب کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے وہی دے سکتا ہے۔ افتا کا دوسرا مرتبہ نقل ہے یعنی صاحب مذہب سے جو بات ثابت ہے سائل کے جواب میں اُسے بیان کر دینا اس کا کام ہے اور یہ حقیقۃً فتویٰ دینا نہ ہوا بلکہ مستفتی^(۱۰) کے لیے مفتی (مجتہد) کا قول نقل کر دینا ہوا کہ وہ اس پر عمل کرے۔^(۱۱) (عالمگیری)

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۲۴-۱۲۵

و ”البحر الرائق“، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی فی نفی و غیرہ، ج ۷، ص ۳۹۔
ضائع۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب نفی قراض من البیہم و نحوہ، ج ۸، ص ۱۲۵-۱۲۶۔
گرمی پڑی چیز کو اٹھانے والا۔
گرمی پڑی چیز۔
صدقہ۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۲۶۔

المرجع السابق، ص ۱۲۵۔

المرجع السابق۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی بالباب الاول فی تفسیر معنی الادب۔ إلح، ج ۳، ص ۳۰۸۔

مسئلہ ۲: مفتی ناقل کے لیے یہ امر ضروری ہے کہ قول مجتہد کو مشہور و متداول^(۱) و معتبر کتابوں سے اخذ کرے غیر مشہور کتب سے نقل نہ کرے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: فاسق مفتی ہو سکتا ہے یا نہیں اکثر متاخرین کی رائے یہ ہے کہ نہیں ہو سکتا کیوں کہ فتویٰ امور دین سے ہے اور فاسق کی بات دیانات^(۳) میں نامعتبر۔ فاسق سے فتویٰ پوچھنا ناجائز اور اس کے جواب پر اعتماد نہ کرے کہ علم شریعت ایک نور ہے جو فتویٰ کرنے والوں پر فائز ہوتا ہے جو فسق و فجور میں مبتلا ہوتا ہے اس سے محروم رہتا ہے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۴: ایک شخص کو دیکھا کہ لوگ اس سے دینی سواریت کرتے ہیں اور وہ جواب دیتا ہے اور لوگ اسے عظمت کی نظر سے دیکھتے ہیں اگرچہ اس کو یہ معلوم نہیں کہ یہ کون ہیں اور کیسے ہیں اس کو فتویٰ پوچھنا جائز ہے کہ مسلمانوں کا ان کے ساتھ ایسا برتاؤ کرنا اس کی دلیل ہے کہ یہ قابل اعتماد شخص ہیں۔^(۵) (رد مختار)

مسئلہ ۵: مفتی کو بیدار مغز ہوشیار ہونا چاہیے غفلت برتنا اس کے لیے درست نہیں کیونکہ اس زمانہ میں اکثر حیلہ سازی اور ترکیبوں سے واقعات کی صورت بدل کر فتویٰ حاصل کریتے ہیں در لوگوں کے سامنے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ فلاں مفتی نے مجھے فتویٰ دے دیا ہے محض فتویٰ ہاتھ میں ہونا ہی اپنی کامیابی تصور کرتے ہیں بلکہ مخالف پر اس کی وجہ سے غالب آجاتے ہیں اس کو کون دیکھے کہ واقعہ کیا تھا اور اس نے سوال میں کیا غلط کر لیا۔^(۶) (رد مختار)

مسئلہ ۶: مفتی پر یہ بھی لازم ہے کہ مسائل سے واقعہ کی تحقیق کر لے اپنی طرف سے شقوق^(۷) نکال کر مسائل کے سامنے بیان نہ کرے مثلاً یہ صورت ہے تو یہ حکم ہے اور یہ ہے تو یہ حکم ہے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جو صورت سائل کے موافق ہوتی ہے اسے اختیار کر لیتا ہے اور گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو گواہ بھی بتا لیتا ہے بلکہ بہتر یہ کہ نزاعی معاملات^(۸) میں

مروج، رائج۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاصی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب الخ، ج ۳، ص ۳۰۸.

وہی معاملات۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۳۶.

”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب: فی قضاء العنوعی عنہ، ج ۸، ص ۳۶.

”رد المختار“، کتاب القضاء، مطلب: فی قضاء العنوعی عنہ، ج ۸، ص ۳۷.

مختلف صورتیں۔ وہ معاملات جن میں فریقین کا جھگڑا ہو۔

اُس وقت فتویٰ دے جب فریقین کو طلب کرے اور ہر ایک کا بیان دوسرے کی موجودگی میں سنے اور جس کے ساتھ حق دیکھے اُسے فتویٰ دے دوسرے کو نہ دے۔^(۱) (ردالمحتار)

مسئلہ ۷: استخفا کا جواب اشارہ سے بھی دیا جاسکتا ہے مثلاً سر یا ہاتھ سے ہاں یا نہیں کا اشارہ کر سکتا ہے اور قاضی کسی معاملہ کے متعلق اشارہ سے فیصلہ نہیں کر سکتا ہے۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۸: قاضی بھی لوگوں کو فتویٰ دے سکتا ہے کچھری میں بھی اور بیرون اجلاس بھی مگر متخاصمین (مدعی، مدعی علیہ) کو ان کے دعوے کے متعلق فتویٰ نہیں دے سکتا دوسرے امور میں انھیں بھی فتویٰ دے سکتا ہے۔^(۳) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۹: مفتی اگر اونچا سنتا ہے اُس کے پاس تحریری سول پیش ہوا اُس نے لکھ کر جواب دے دیا اس پر عمل درست ہے مگر جو شخص کار افتا^(۴) پر مقرر ہو اُس کے پاس دیہاتی اور عورتیں ہر قسم کے لوگ فتویٰ پوچھنے آتے ہیں اُس کی سماعت ٹھیک ہونی چاہیے کیونکہ ہر شخص تحریر پیش کرے دشوار ہے اور جب سماعت ٹھیک نہیں ہے تو بہت ممکن ہے کہ پوری بات نہ سنے اور فتویٰ دے دے یہ فتویٰ قابل اعتبار نہ ہوگا۔^(۵) (ردالمحتار)

مسئلہ ۱۰: امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول سب پر مقدم ہے پھر قول امام ابو یوسف پھر قول امام محمد پھر امام زفر و حسن بن زیاد کا قول البتہ جہاں اصحاب فتویٰ اور اصحاب ترجیح نے امام اعظم کے علاوہ دوسرے قول پر فتویٰ دیا ہو یا ترجیح دی ہو تو جس پر فتویٰ یا ترجیح ہے اُس کے موافق فتویٰ دیا جائے۔^(۶) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۱۱: جو شخص فتویٰ دینے کا اہل ہو اُس کے لیے فتویٰ دینے میں کوئی حرج نہیں۔^(۷) (عالمگیری) بلکہ فتویٰ دینا لوگوں کو دین کی بات بتانا ہے اور یہ خود ایک ضروری چیز ہے کیونکہ کتمان علم^(۸) حرام ہے۔

”ردالمحتار“، کتاب القضاء، مطلب فی قضاء البدو علی عدوہ، ج ۸، ص ۳۷-۳۸.

”الدرالمختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۳۸.

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب القضاء، مطلب یعنی بقول الامام علی الاطلاق، ج ۸، ص ۳۹.

فتویٰ دینے کا کام۔

”ردالمحتار“، کتاب القضاء، مطلب فی قضاء البدو علی عدوہ، ج ۸، ص ۳۸.

”ردالمحتار“، کتاب القضاء، مطلب فی قضاء البدو علی عدوہ، ج ۸، ص ۳۸.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب ادب القاضی، الباب الاول فی تفسیر معنی الادب، ج ۳، ص ۳۰۹.

علم کا چھپنا۔

مسئلہ ۱۲: حاکم اسلام پر یہ لازم ہے کہ اس کا تجسس کرے کون فتویٰ دینے کے قابل ہے اور کون نہیں ہے جو نا اہل ہو اُسے اس کام سے روک دے کہ ایسوں کے فتوے سے طرح طرح کی خرابیاں واقع ہوتی ہیں جن کا اس زمانہ میں پوری طور پر مشاہدہ ہو رہا ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: فتوے کے شرائط سے یہ بھی ہے کہ سائلین^(۲) کی ترتیب کا لحاظ رکھے امیر و غریب کا خیال نہ کرے یہ نہ ہو کہ کوئی مالدار یا حکومت کا ملازم ہو تو اُس کو پہلے جواب دے دے ورنہ مشتر سے جو غریب لوگ بیٹھے ہوئے ہیں انہیں بٹھائے رکھے بلکہ جو پہلے آیا اُسے پہلے جواب دے اور جو پیچھے آیا اُسے پیچھے، کسے باشد^(۳)۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: مفتی کو یہ چاہیے کہ کتاب کو عزت و حرمت کے ساتھ لے کتاب کی بے حرمتی نہ کرے اور جو سوال اُس کے سامنے پیش ہو اُسے غور سے پڑھے پہلے سوال کو خوب اچھی طرح سمجھ لے اُس کے بعد جواب دے۔^(۵) (عالمگیری) بارہا ایسا بھی ہوتا ہے کہ سوال میں پیچیدہ گمیاں ہوتی ہیں جب تک مستفتی سے دریافت نہ کیا جائے سمجھ میں نہیں آتا ایسے سوال کو مستفتی سے سمجھنے کی ضرورت ہے اُس کی ظاہر عبارت پر ہرگز جواب نہ دیا جائے۔ اور یہ بھی ہوتا ہے کہ سوال میں بعض ضروری باتیں مستفتی ذکر نہیں کرتا اگرچہ اس کا ذکر نہ کرنا بددیانتی کی بنا پر نہ ہو بلکہ اُس نے اپنے نزدیک اُس کو ضروری نہیں سمجھا تھا مفتی پر لازم ہے کہ ایسی ضروری باتیں سائل سے دریافت کر لے تاکہ جواب وقوعہ کے مطابق ہو سکے اور جو کچھ سائل نے بیان کر دیا ہے مفتی اُس کو اپنے جواب میں ظاہر کر دے تاکہ یہ شبہ نہ ہو کہ جواب و سوال میں مطابقت نہیں ہے۔

مسئلہ ۱۵: سوال کا کاغذ ہاتھ میں لیا جائے اور جو ب لکھ کر ہاتھ میں دیا جائے اُسے سائل کی طرف پھینکا نہ جائے کیوں کہ ایسے کاغذات میں اکثر اللہ عزوجل کا نام ہوتا ہے قرآن کی آیات ہیں حدیثیں ہوتی ہیں ان کی تعظیم ضروری ہے اور یہ چیزیں نہ بھی ہوں تو فتویٰ خود تعظیم کی چیز ہے کہ اُس میں حکم شریعت تحریر ہے حکم شرع کا احترام لازم ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: جواب کو ختم کرنے کے بعد واللہ تعالیٰ اعلم یا اس کے مثل دوسرے الفاظ تحریر کر دینا چاہیے۔^(۷) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب ادب انقاصی، الباب الاول فی تفسیر معنی الأدب . إلخ، ج ۳، ص ۳۰۹.

سوال پوچھنے والے، فتویٰ طلب کرنے والے۔ یعنی کوئی بھی ہو۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب ادب انقاصی، الباب الاول فی تفسیر معنی الأدب .. إلخ، ج ۳، ص ۳۰۹.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب ادب انقاصی، الباب الاول فی تفسیر معنی الأدب . إلخ، ج ۳، ص ۳۰۹.

مرجع السابق.

المرجع السابق.

مسئلہ ۱۷: مفتی کے لیے یہ ضروری ہے کہ بردبار خوش خلق ہنس مکھ ہونے کے ساتھ بات کرے غلطی ہو جائے تو واپس لے اپنی غلطی سے رجوع کرنے میں کبھی دریغ نہ کرے یہ نہ سمجھے کہ مجھے لوگ کیا کہیں گے کہ غلط فتویٰ دے کر رجوع نہ کرنا حیا سے ہو یا تکبر سے بہر حال حرام ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: ایسے وقت میں فتویٰ نہ دے جب مزاج صحیح نہ ہو مثلاً غصہ یا غم یا خوشی کی حالت میں طبیعت ٹھیک نہ ہو تو فتویٰ نہ دے۔ یوہیں پاخانہ پیشاب کی ضرورت کے وقت فتویٰ نہ دے ہاں اگر اُسے یقین ہے کہ اس حالت میں بھی صحیح جواب ہو گا تو فتویٰ دینا صحیح ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۹: بہتر یہ ہے کہ فتویٰ پر مسائل سے اجرت نہ لے مفت جواب لکھے اور وہاں والوں نے اگر اس کی ضروریات کا لحاظ کر کے گزارہ کے لائق مقرر کر رکھا ہو کہ عالم دین، دین کی خدمت میں مشغول رہے اور اُس کی ضروریات لوگ اپنے طور پر پورے کریں یہ درست ہے۔^(۳) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۰: مفتی کو ہدیہ قبول کرنا اور دعوت خاص میں جانا جائز ہے۔^(۴) (عالمگیری) یعنی جب اُسے اطمینان ہو کہ ہدیہ یا دعوت کی وجہ سے فتوے میں کسی قسم کی رعایت نہ ہوگی بلکہ حکم شرع بل کم و کاست^(۵) ظاہر کرے گا۔

مسئلہ ۲۱: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے فتویٰ پوچھ گیا وہ سیدھے بیٹھ گئے اور چادر اوڑھ کر عمامہ باندھ کر فتویٰ دیا یعنی افتا کی عظمت کا لحاظ کیا جائے گا۔^(۶) (عالمگیری)

اس زمانہ میں کہ علم دین کی عظمت لوگوں کے دلوں میں بہت کم باقی ہے اہل علم کو اس قسم کی باتوں کی طرف توجہ کی بہت ضرورت ہے جن سے علم کی عظمت پیدا ہو اس طرح ہرگز تواضع نہ کی جائے کہ علم و اہل علم کی وقعت میں کمی پیدا ہو۔ سب سے بڑھ کر جو چیز تجربہ سے ثابت ہوئی وہ احتیاج^(۷) ہے جب اہل دنیا کو یہ معلوم ہوا کہ ان کو ہماری طرف احتیاج ہے وہیں وقعت کا خاتمہ ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب ادب القاصی، الباب الاول فی تفسیر معنی ”لادب“، إلخ، ج ۳، ص ۳۰۹۔
المرجع السابق.

”البحر الرائق“، کتاب القضا، فصل فی المستعنی، ج ۶، ص ۴۵۰.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب ادب القاصی، الباب التاسع فی رزق نقاصی و ہدیۃ۔ إلخ، ج ۳، ص ۳۳۰۔
کمی بیشی کے بغیر۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب ادب القاصی، الباب الاول فی تفسیر معنی ”لادب“، إلخ، ج ۳، ص ۳۱۰۔
حاجت، ضرورت۔

تحکیم کا بیان

تحکیم کے معنی حکم بنانا یعنی فریقین اپنے معاملہ میں کسی کو اس لیے مقرر کریں کہ وہ فیصلہ کرے^(۱) اور نزاع کو دور کر دے اسی کو بیچ اور ثالث بھی کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: تحکیم کا رکن ایجاب و قبول ہے یعنی فریقین یہ کہیں کہ ہم نے فلاں کو حکم بنایا اور حکم قبول کرے اور اگر حکم نے قبول نہ کیا پھر فیصلہ کر دیا یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا ہاں اگر انکار کے بعد پھر فریقین نے اُس سے کہا اور اب قبول کر لیا تو حکم ہو گیا۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۲: حکم کا فیصلہ^(۳) فریقین کے حق میں دیا ہی ہے جیسا کہ قاضی کا فیصلہ، فرق یہ ہے کہ قاضی کے لیے چونکہ ولایت^(۴) عامہ ہے سب کے حق میں اس کا فیصلہ ناطق^(۵) ہے ورنہ حکم کا فیصلہ عدوہ فریقین کے اور اُس شخص کے جو اُس کے فیصلہ پر راضی ہے دوسروں سے تعلق نہیں رکھتا دوسروں کے لیے بمنزلہ مصحح کے^(۶) ہے گویا طرفین^(۷) میں صلح کرادی۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: اس کے لیے چند شرائط ہیں۔

فریقین کا عاقل ہونا شرط ہے۔ حریت و اسلام^(۹) شرط نہیں یعنی غلام اور کافر کو بھی کسی کا حکم بنا سکتے ہیں۔ حکم کے لیے ضروری ہے کہ وقت تحکیم و وقت فیصلہ وہ اہل شہادت سے ہو^(۱۰) فرض کرو جس وقت اُس کو حکم بنایا اہل شہادت سے نہ تھا مثلاً غلام تھا اور وقت فیصلہ آزاد ہو چکا ہے اس کا فیصلہ درست نہیں یہ مسلمانوں نے کافر کو حکم بنایا اور وہ فیصلہ کے وقت مسلمان ہو چکا ہے اس کا فیصلہ نافذ نہیں۔^(۱۱) (عالمگیری، در مختار)

مسئلہ ۴: ذمیوں نے ذمی کو حکم بنایا یہ تحکیم صحیح ہے اگر حکم فیصلہ کے وقت مسلمان ہو گیا ہے جب بھی فیصلہ صحیح ہے۔ اور

”الدر المختار“، کتاب القضاء، باب التحکیم، ج ۸، ص ۱۴۰

و ”الہدایۃ“، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم، ج ۲، ص ۱۰۸.

”الدر المختار“، کتاب القضاء، باب التحکیم، ج ۸، ص ۱۴۰.

ثالث کا فیصلہ، جرگہ کا فیصلہ۔

صلح کروانے والے کی طرح۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، باب الرابع و عشر۔ فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۷.

آز و اور مسلمان ہونا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، باب الرابع و ”عشر“ فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۷.

و ”الدر المختار“، کتاب القضاء، باب التحکیم، ج ۸، ص ۱۴۱، ۱۴۰.

اگر فریقین میں سے کوئی مسلمان ہو گیا اور حکم کا فرہے تو فیصلہ صحیح نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: حکم ایسے کو بنائیں جس کو طرفین جانتے ہوں اور اگر ایسے کو حکم بنایا جو معلوم نہ ہو مثلاً جو شخص پہلے مسجد میں آئے وہ حکم ہے یہ حکیم ناجائز اور اس کا فیصلہ کرنا بھی درست نہیں۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۶: جس کو بیچ^(۳) بنایا ہے وہ بیمار ہو گیا یا بیہوش ہو گیا یا سفر میں چلا گیا پھر اچھا ہو گیا یا ہوش میں ہو گیا یا سفر سے واپس ہوا اور فیصلہ کیا یہ فیصلہ صحیح ہے۔ اور اگر اندھ ہو گیا پھر بینائی واپس ہوئی اس کا فیصلہ جائز نہیں۔ اور اگر مرتد ہو گیا پھر اسلام لایا اس کا فیصلہ بھی ناجائز ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: حکم کو فریقین میں سے کسی نے دکیل بالخصوصہ^(۵) کیا اور اس نے قبول کر لیا حکم نہ رہا یو ہیں جس چیز میں جھگڑا تھا اگر حکم نے یا اس کے بیٹے نے یا کسی ایسے شخص نے خریدی جس کے حق میں حکم کی شہادت درست نہیں ہے تو اب وہ حکم نہ رہا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: حدود و قصاص اور عاقلہ پر دیت کے متعلق حکم بنانا درست نہیں ہے اور ان امور کے متعلق حکم کا فیصلہ بھی درست نہیں اور ان کے علاوہ جتنے حقوق العباد ہیں جن میں معرکت ہو سکتی ہے سب میں حکیم ہو سکتی ہے۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۹: حکم نے جو کچھ فیصلہ کیا خواہ مدعی علیہ^(۸) کے اقرار کی بنا پر ہو یا مدعی^(۹) کے گواہ پیش کرنے پر یا مدعی علیہ نے قسم سے انکار کیا اس بنا پر اس کا فیصلہ فریقین پر نافذ ہے اُن دونوں پر لازم ہے اُس سے انکار نہیں کر سکتے بشرطیکہ فریقین^(۱۰) حکیم پر^(۱۱) وقت فیصلہ تک قائم ہوں اور اگر فیصلہ سے قبل دونوں میں سے ایک نے بھی ناراضی ظاہر کی حکیم کو

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب أدب انقاصی، الباب الرابع و العشرون فی التحکیم، ح ۳، ص ۳۹۷.

”الدر المختار“، کتاب القضاء، باب التحکیم، ح ۸، ص ۱۴۱

ثالث، فیصلہ کرنے والا۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب أدب انقاصی، الباب الرابع و العشرون فی التحکیم، ح ۳، ص ۳۹۸.

مقدم کی پیروی کا دکیل۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب أدب انقاصی، الباب الرابع و العشرون فی التحکیم، ح ۳، ص ۳۹۸-۳۹۹.

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ح ۸، ص ۱۴۲.

جس دعوٰی کیا گیا ہے۔

یعنی مدعی اور مدعی علیہ۔

یعنی حکم بنانے پر۔

توڑ دیا تو فیصلہ نافذ نہ ہوگا کہ وہ اب حکم ہی نہ رہا۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۱۰: دو شریکوں میں سے ایک نے اور غریم^(۲) نے کسی کو حکم بتایا اس نے فیصلہ کر دیا وہ فیصلہ دوسرے شریک پر بھی لازم ہے اگرچہ دوسرے شریک کی عدم موجودگی میں فیصلہ ہوا کہ حکم کا فیصلہ بمنزلہ صلح ہے^(۳) اور صلح کا حکم یہ ہے کہ ایک شریک نے جو صلح کی وہ دوسرے پر لازم ہے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۱۱: بائع^(۵) و مشتری^(۶) کے عیب میں اختلاف ہوا ان دونوں نے کسی کو حکم بتایا اس نے بیع واپس کرنے کا حکم دیا تو بائع کو یہ اختیار نہیں کہ اپنے بائع یعنی بائع اول کو واپس دے ہاں اگر بائع اول و ثانی و مشتری تینوں کی رضامندی سے حکم ہوا تو بائع اول پر بیع واپس ہوگی۔^(۸) (درمختار)

مسئلہ ۱۲: حکم نے فیصلہ کے وقت یہ کہا کہ تو نے میرے سامنے مدعی کے حق کا اقرار کیا یا میرے نزدیک گواہان عادل سے مدعی کا حق ثابت ہوا میں نے اس بنا پر یہ فیصلہ دیا اب مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ میں نے اقرار نہیں کیا تھا یا وہ گواہ عادل نہ تھے تو یہ انکار نامعتبر ہے وہ فیصلہ لازم ہو جائے گا اور اگر حکم نے بعد فیصلہ کرنے کے یہ خبر دی کہ میں نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا تھا یہ خبر اس کی نامعتبر ہے کہ اب وہ حکم نہیں ہے۔^(۹) (درر وغیرہ)

مسئلہ ۱۳: اپنے و امیدین اور اولاد اور زوجہ کے موافق فیصلہ کرے گا یہ نافذ نہ ہوگا اور ان کے خلاف فیصلہ کرے گا وہ نافذ ہوگا کیونکہ ان کے لیے وہ اہل شہادت سے نہیں ان کے خدشہ و شک کا اہل ہے جس طرح قاضی ان کے موافق فیصلہ کرے گا نافذ نہ ہوگا مخالف کرے گا تو نافذ ہوگا۔^(۱۰) (درمختار)

مسئلہ ۱۴: فریقین نے دو شخصوں کو بیع^(۱۱) مقرر کیا تو فیصلہ میں دونوں کا مجتمع ہونا^(۱۲) ضروری ہے فقط ایک

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۲۔

قرض خواہ۔ یعنی صلح کی طرح ہے۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۳۔

بیچنے والا۔ خریدار۔ بیگی جانے والی چیز۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۳۔

”درر الحکام“ شرح ”عبر الأحکام“، کتاب القضاء، جزء ثانی، ص ۱۱۱ مواعیر۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۴۔

ثالث، فیصلہ کرنے والا۔ حاضر ہونا۔

کا فیصلہ کر دینا کافی ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ دونوں کا ایک امر پر اتفاق ہوا اگر مختلف رائیں ہوئیں تو کوئی رائے پابندی کے قابل نہیں مثلاً شوہر نے عورت سے کہا تُو مجھ پر حرام ہے اور اس لفظ سے طلاق کی نیت کی ان دونوں نے دو شخصوں کو حکم بنایا ایک نے طلاق بائن کا فیصلہ دیا دوسرے نے تین طلاق کا حکم دیا یہ فیصلہ جائز نہ ہوا کہ دونوں کا ایک امر پر اتفاق نہ ہوا۔^(۱) (درر، درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۵: فریقین اس بات پر متفق ہوئے کہ ہرے مابین فلاں یا فلاں فیصلہ کر دے ان میں سے جو ایک فیصلہ کر دے گا صحیح ہو گا مگر ایک کے پاس انھوں نے معاہدہ پیش کر دیا تو وہی حکم ہونے کے لیے متعین ہو گیا دوسرا حکم نہ رہا۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: حکم نے جو فیصلہ کیا اُس کا مرافعہ^(۳) قاضی کے پاس ہوا اگر یہ فیصلہ قاضی کے مذہب کے موافق ہو تو اسے نافذ کر دے اور مذہب قاضی کے خلاف ہو تو باطل کر دے اور قاضی کا فیصلہ اگر دوسرے قاضی کے پاس پیش ہوا تو اگر چہ اس کے مذہب کے خلاف ہے اختلافی مسائل میں قاضی اول کے فیصلہ کو باطل نہیں کر سکتا جبکہ قاضی اول نے اپنے مذہب کے موافق فیصلہ کیا ہو۔ یوہیں قاضی نے اگر حکم کے فیصلہ کا امضا^(۴) کر دیا تو اب دوسرا قاضی اس فیصلہ کو نہیں توڑ سکتا کہ یہ تنہا حکم کا فیصلہ نہیں ہے بلکہ قاضی کا بھی ہے۔^(۵) (درر، درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۷: فریقین نے حکم بنایا پھر فیصلہ کرنے کے قبل قاضی نے اُس کے حکم ہونے کو جائز کر دیا اور حکم نے رائے قاضی کے خلاف فیصلہ کیا یہ فیصلہ جائز نہیں جبکہ قاضی کو اپنے قائم مقام بنانے کی اجازت نہ ہو اور اگر اُسے نائب و خلیفہ مقرر کرنے کی اجازت ہے اور اُس نے حکم ہونے کو جائز رکھا تو اگر چہ حکم کا فیصلہ رائے قاضی کے خلاف ہو قاضی اس فیصلہ کو نہیں توڑ سکتا۔^(۶) (عالمگیری)

”دررالحکام“ شرح ”عبر الأحکام“، کتاب انقصاء، جزء ثانی، ص ۴۱۱۔

و ”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب انقصاء، مصب حکم، مہا قبل تحکیمہ... إلخ، ج ۸، ص ۱۴۴-۱۴۵۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع و عشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۸۔

ابتدائی۔ نافذ۔

”دررالحکام“ شرح ”عبر الأحکام“، کتاب انقصاء، جزء ثانی، ص ۴۱۱۔

و ”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب انقصاء، مصب حکم، مہا قبل تحکیمہ... إلخ، ج ۸، ص ۱۴۵۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاضی، الباب الرابع و عشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۹۔

- مسئلہ ۱۸:** ایک کو حکم بنایا اُس نے فیصلہ کر دیا پھر فریقین نے دوسرے کو حکم بنایا اگر اس کے نزدیک پہلے کا فیصلہ صحیح ہے اُسی کو نافذ کر دے اور اگر اس کی رائے کے خلاف ہے باطل کر دے اور ایک نے ایک فیصلہ کیا دوسرے حکم نے دوسرا فیصلہ کیا اور یہ دونوں فیصلے قاضی کے سامنے پیش ہوئے ان میں جو فیصلہ قاضی کی رائے کے موافق ہو اُسے نافذ کر دے۔^(۱) (عالمگیری)
- مسئلہ ۱۹:** حکم کو یہ اختیار نہیں کہ دوسرے کو حکم بنائے اور اُس سے فیصلہ کرائے اور اگر دوسرے کو حکم بنادیا اور اُس نے فیصلہ کر دیا اور فریقین اُس کے فیصلہ پر راضی ہو گئے تو خیر ورنہ بغیر رضامندی فریقین اُس کا فیصلہ کوئی چیز نہیں اور حکم اول چاہے کہ اُس کے فیصلہ کو نافذ کر دے یہ نہیں کر سکتا۔^(۲) (عالمگیری)
- مسئلہ ۲۰:** شخص ثالث^(۳) نے فریقین میں خود ہی فیصلہ کر دیا انھوں نے اس کو حکم نہیں بنایا ہے مگر فریقین اس کے فیصلہ پر راضی ہو گئے تو یہ فیصلہ صحیح ہو گیا۔^(۴) (عالمگیری)
- مسئلہ ۲۱:** فریقین میں ایک نے اپنے آدمی کو حکم بنایا دوسرے نے اپنے آدمی کو اور ہر ایک حکم نے اپنے اپنے فریق کے موافق فیصلہ کیا تو کوئی فیصلہ صحیح نہیں۔^(۵) (عالمگیری)
- مسئلہ ۲۲:** زمانہ تحکیم میں^(۶) فریقین میں سے کوئی بھی حکم کے پاس بدیہ پیش کرے یا اُس کی خاص دعوت کرے حکم کو چاہیے کہ قبول نہ کرے۔^(۷) (در مختار)

مسائل متفرقہ

- مسئلہ ۱:** دو منزلہ مکان دو مخصوص کے مابین مشترک ہے نیچے کی منزل ایک کی ہے بالا خانہ دوسرے کا ہے ہر ایک اپنے حصہ میں ایسا تصرف کرنے سے روکا جائے گا جس کا ضرر دوسرے تک پہنچتا ہو مثلاً نیچے والا دیوار میں میخ گاڑنا چاہتا ہے

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاصی، الباب الرابع و عشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۳۹۹

المرجع السابق، ص ۴۰۰

یعنی کسی تیسرے شخص۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاصی، الباب الرابع و عشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۴۰۰۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاصی، الباب الرابع و عشرون فی التحکیم، ج ۳، ص ۴۰۰۔

یعنی جس وقت تک ن کا ثالث ہے۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۴۲۔

یا طاق بنانا چاہتا ہے یا بالہ خانہ والا اوپر جدید عمارت بنانا چاہتا ہے یا پردہ کی دیواروں پر کڑیاں رکھ کر چھت پاٹنا^(۱) چاہتا ہے یا جدید پاخانہ^(۲) بنوانا چاہتا ہے۔ یہ سب تصرفات^(۳) بغیر مرضی دوسرے کے نہیں کر سکتا اُس کی رضامندی سے کر سکتا ہے اور اگر ایسا تصرف ہے جس سے ضرر کا اندیشہ نہیں ہے مثلاً چھوٹی کیل گاڑنا کہ اس سے دیوار میں کیا کمزوری پیدا ہو سکتی ہے اس کی ممانعت نہیں اور اگر مشکوک حالت ہے معصوم نہیں کہ نقصان پہنچے گا یا نہیں یہ تصرف بھی بغیر رضامندی نہیں کر سکتا۔^(۴) (ہدایہ، فتح، درمختار وغیرہ)

مسئلہ ۲: اوپر کی عمارت گر چکی ہے صرف نیچے کی منزل باقی ہے اس کے مالک نے اپنی عمارت قصداً گرا دی کہ بالہ خانہ والا بھی بنوانے سے مجبور ہو گیا نیچے والے کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنی عمارت بنوائے تاکہ بالہ خانہ والا اسکے اوپر عمارت طیار کر لے اور اگر اُس نے نہیں گرائی ہے بلکہ اپنے آپ عمارت گر گئی تو بنوانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا کہ اس نے اُس کو نقصان نہیں پہنچایا ہے بلکہ قدرتی طور پر اُسے نقصان پہنچ گیا پھر اگر بالہ خانہ والا یہ چاہتا ہے کہ نیچے کی منزل بنا کر اپنی عمارت اوپر بنائے تو نیچے والے سے اجازت حاصل کر لے یا قاضی سے اجازت لے کر بنائے اور نیچے کی تعمیر میں جو کچھ صرفہ^(۵) ہو گا وہ مالک مکان سے وصول کر سکتا ہے اور اگر نہ اُس سے اجازت لی نہ قاضی سے حاصل کی خود ہی بنا ڈالی تو صرفہ نہیں ملے گا بلکہ عمارت کی بنانے کے وقت جو قیمت ہوگی وہ وصول کر سکتا ہے۔^(۶) (درمختار وغیرہ)

مسئلہ ۳: مکان ایک منزلہ دو شخصوں میں مشترک تھا پورا مکان گر گیا ایک شریک نے بغیر اجازت دوسرے کی اُس مکان کو بنوایا تو یہ بنوانا محض تبرع^(۷) ہے شریک سے کوئی معاوضہ نہیں لے سکتا کیوں کہ یہ شخص پورا مکان بنوانے پر مجبور نہیں ہو سکتا ہے کہ زمین تقسیم کرا کے صرف اپنے حصہ کی تعمیر کرائے ہوں مگر یہ مکان مشترک اتنا چھوٹا ہے کہ تقسیم کے بعد قابل انتفاع باقی نہیں رہتا تو یہ شخص پورا مکان بنوانے پر مجبور ہے اور شریک سے بقدر اُس کے حصہ کے عمارت کی قیمت لے سکتا ہے۔ یو ہیں اگر مکان مشترک کا ایک حصہ گر گیا ہے اور ایک شریک نے تعمیر کر لی تو دوسرے سے اُس کے حصہ کے لائق قیمت وصول کر سکتا ہے

چھت ڈالنا۔ نیابت الحلال۔ یہ تمام کام۔

”الہدایہ“، کتاب أدب القاصی، باب التحکیم بمسائل شنی من کتاب القضاء، ج ۲، ص ۸، ۹، ۱۰

و ”فتح القدیر“، کتاب أدب القاصی، باب التحکیم بمسائل مشرورة من کتاب القضاء، ج ۶، ص ۱۱۲

و ”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷ وغیرہ

خرچہ۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۶۶، ۱۶۷ وغیرہ

احسان، نیکی بھدائی۔

جبکہ یہ مکان چھوٹا ہو اور اگر بڑا مکان ہو جو قابل قسمت^(۱) ہے اور کچھ حصہ گر گیا ہے تو تقسیم کرالے اگر منہدم حصہ^(۲) اس کے حصہ میں پڑے درست کرالے اور شریک کے حصہ میں پڑے تو وہ جو چاہے کرے۔^(۳) (رد المحتار)

قاعدہ کلیہ

جو شخص اپنے شریک کو کام کرنے پر مجبور کر سکتا ہو وہ بغیر اجازت شریک خود ہی اگر اس کام کو تنہا کر لے گا متبرع^(۴) قرار پائے گا شریک سے معاوضہ نہیں لے سکتا مثلاً نہر پٹ گئی^(۵) ہے یا کشتی عیب دار ہو گئی ہے شریک درست پر مجبور ہے اور اگر وہ خود درست نہیں کراتا ہے قاضی کے یہاں درخواست دے کر مجبور کرائے ورنہ اگر شریک کو مجبور نہیں کر سکتا اور تنہا ایک شخص کرے گا تو معاوضہ لے سکتا ہے مثلاً بالا خانہ والا نیچے والے کو تعمیر پر مجبور نہیں کر سکتا یہ بغیر اس کے حکم کے بنائے گا جب بھی معاوضہ پائے گا اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ جانور دو شخصوں میں مشترک ہے ایک شریک نے بغیر اجازت دوسرے کے اُسے کھلایا معاوضہ نہیں پائے گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قاضی کے پاس معاملہ پیش کرے اور قاضی دوسرے کو مجبور کرے اور زراعت مشترک میں قاضی شریک کو مجبور نہیں کر سکتا اس میں معاوضہ پائے گا۔^(۶) (رد المحتار وغیرہ)

مسئلہ ۴: بالا خانہ والے نے جب نیچے کی عمارت بنوانے والے کو اس میں سکونت سے^(۷) روک سکتا ہے جب تک جو رقم واجب ہے ادا نہ کر لے اسی طرح ایک دیوار مشترک ہے جس پر دو شخصوں کی کڑیاں^(۸) ہیں وہ گر گئی ایک نے بنوائی جب تک دوسرا اس کا معاوضہ ادا نہ کر لے اس پر کڑیاں رکھنے سے روکا جا سکتا ہے۔^(۹) (رد المحتار)

مسئلہ ۵: ایک دیوار پر دو شخصوں کے چھپر^(۱۰) یا کچھر بلیں^(۱۱) ہیں دیوار خراب ہو گئی ہے ایک شخص اس کو درست کرانا چاہتا ہے دوسرا انکار کرتا ہے پہلا شخص دوسرے سے کہہ دے کہ تم ہانس، بکی^(۱۲) وغیرہ لگا کر اپنے چھپر یا کچھر بل

تقسیم کے قابل۔ مگر ابواحد۔

”رد المحتار“، کتاب القضاء، مطلب: فيما لو اهدم المشترك و اراد... إلح، ج ۸، ص ۱۶۶.

احسان کرنے والا۔ مٹی وغیرہ سے بھر گئی، خراب ہو گئی۔

”رد المحتار“، کتاب القضاء، مطلب: فيما لو اهدم المشترك و اراد... إلح، ج ۸، ص ۱۶۷ وغیرہ.

رہائش سے، رہنے سے۔ کڑی کی جمع قہتیر۔

”رد المحتار“، کتاب القضاء، مطلب: فيما لو اهدم المشترك و اراد... إلح، ج ۸، ص ۱۶۷.

پھوس کی چھت، سائبان۔ نائل، چو کے وغیرہ جن سے چھت بنتی جاتی ہے۔

لکڑی کا ٹکڑا، منظوبہ لہا ہانس۔

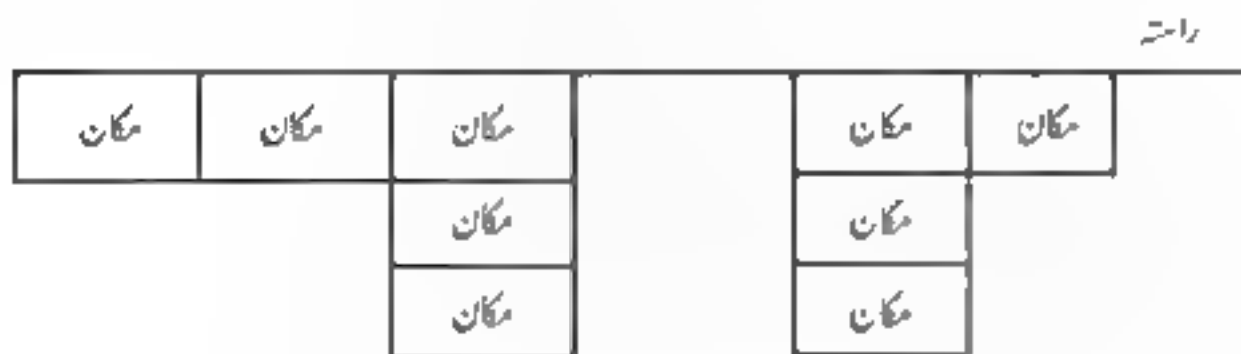
کو روک لو ورنہ میں دیوار گراؤں گا تمہارا نقصان ہوگا اور اس پر لوگوں کو گواہ کر لے اگر اُس نے انتظام کر لیا فیہا^(۱) ورنہ یہ دیوار گرا دے دوسرے کا جو کچھ نقصان ہوگا اُس کا تاوان اس کے ذمہ نہیں کیوں کہ وہ خود اپنے نقصان کے لیے طیار ہوا ہے اس کا قصور نہیں۔^(۲) (رد المحتار)

مسئلہ ۶: ایک^(۳) لمبا راستہ ہے جس میں سے ایک کوچہ غیر نافذہ نکلا ہے یعنی کچھ دور کے بعد یہ گلی بند ہو گئی ہے جن لوگوں کے مکانات کے دروازے پہلے راستہ میں ہیں اُن کو یہ حق حاصل نہیں کہ کوچہ غیر نافذہ میں دروازے نکالیں کیونکہ کوچہ غیر نافذہ میں اُن لوگوں کے لیے آمد و رفت^(۴) کا حق نہیں ہے ہاں اگر ہوا آنے جانے کے لیے کھڑکی بنانا چاہتے ہیں یا روشندان کھولنا چاہتے ہیں تو اس سے روکے نہیں جاسکتے کہ اس میں کوچہ سربستہ^(۵) والوں کا کوئی نقصان نہیں ہے اور کوچہ سربستہ والے اگر پہلے راستہ میں اپنا دروازہ نکالیں تو منع نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ وہ راستہ اُن لوگوں کے لیے مخصوص نہیں۔^(۶) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۷: اگر اُس لمبے راستہ میں ایک شاخ^(۷) مستدیر (گول)^(۸) نکلی ہو جو نصف دائرہ یا کم ہو تو جن لوگوں کے دروازے پہلے راستہ میں ہوں وہ اس کوچہ مستدیرہ^(۹) میں بھی اپنا دروازہ نکال سکتے ہیں کہ یہ میدان مشترک ہے سب کے لیے تو صحیح ہے، تو بہتر ہے۔

”رد المحتار“، کتاب القضا، مطب: عیالواہدم بمشترک و راد، الج، ح ۸، ص ۱۶۸

اس کی صورت یہ ہے



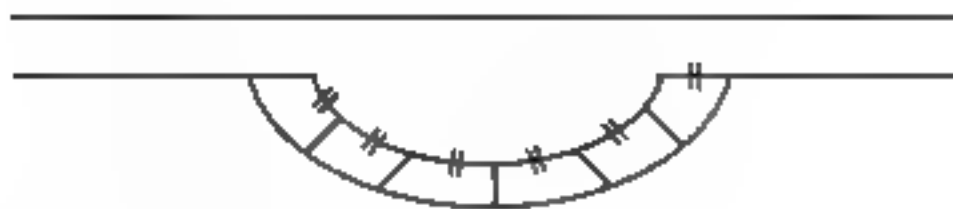
آنے جانے۔

ایک طرف سے بند گلی۔

”الذکر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب القضا، مطب: فی فتح باب آخر لکندر، ح ۸، ص ۱۶۸، ۱۷۰۰

یعنی گلی۔

اس کی صورت یہ ہے



گول گلی۔

اس میں حق آسائش ہے۔^(۱) (ہدایہ وغیرہا)

مسئلہ ۸: ہر شخص اپنی ملک میں جو تصرف چاہے کر سکتا ہے دوسرے کو منع کرنے کا اختیار نہیں مگر جبکہ ایسا تصرف کرے کہ اس کی وجہ سے پروں والے کو کھلا ہوا ضرر پہنچے تو یہ بے تصرف سے روک دیا جائے گا مثلاً اس کے تصرف کرنے سے پروں والے کی دیوار گر جائے گی یا پروں کا مکان قابل انتفاع نہ رہے گا مثلاً اپنی زمین میں دیوار اٹھ رہا ہے جس سے دوسرے کا روشندان بند ہو جائے گا اُس میں بالکل اندھیرا ہو جائے گا۔^(۲) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۹: کوئی شخص اپنے مکان میں تنور گاڑنا چاہتا ہے جس میں ہر وقت روٹی پکے گی جس طرح دوکانوں میں ہوتا ہے یا اجرت پر آنا پینے کی چکی لگانا چاہتا ہے یا دھوبی کا پانا رکھوانا چاہتا ہے جس پر کپڑے دھلتے رہیں گے ان چیزوں سے منع کیا جاسکتا ہے کہ تنور کی وجہ سے ہر وقت دھواں آئے گا جو پریشان کرے گا چکی اور کپڑے دھونے کی دھمک سے پروں کی عمارت کمزور ہوگی اس لیے ان سے مالک مکان کو منع کر سکتا ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: بال خانہ پر کھڑکی بنانا ہے جس سے پروں والے کے مکان کی بے پردگی ہوگی اس سے روکا جائے گا۔^(۴) (در مختار، رد المحتار) یوہیں چھت پر چڑھنے سے منع کیا جائے گا جب کہ اس کی وجہ سے بے پردگی ہوتی ہو۔

مسئلہ ۱۱: دو مکانوں کے درمیان میں پردہ کی دیوار تھی گر گئی جس کی دیوار ہے وہ بنائے اور مشترک ہو تو دونوں بنوائیں تاکہ بے پردگی دور ہو۔^(۵)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ فلاں وقت اُس نے یہ مکان مجھے ہیہ کر دیا تھا اور قبضہ بھی دے دیا مدعی سے ہیہ کے گواہ مانگے گئے تو کہنے لگا اُس نے ہیہ سے نکار کر دیا تھا لہذا میں نے یہ مکان اُس سے خرید لیا اور خرید نے کے گواہ پیش کئے اگر یہ گواہ خریدنے کا وقت ہیہ کے بعد کا بتاتے ہیں مقبوض ہیں اور پہلے کا بتائیں تو مقبول نہیں کہ تناقض پیدا ہو گیا اور اگر ہیہ اور بیع دونوں کے وقت مذکور نہ ہوں یا یک کے لیے وقت ہو دوسرے کے لیے وقت نہ ہو جب بھی گواہ

”الہدایہ“، کتاب أدب القاصی، باب التحکیم، مسائل شنی من کتاب الفصاء، ج ۲، ص ۹، ۱۰ وغیرہا

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الفصاء، مطلب: اقتسموا داراً و ارضاً، إلخ، ج ۸، ص ۱۷۱-۱۷۳

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب أدب القاصی، باب النبی و ملائک، فی المنعقات، ج ۳، ص ۴۴۵

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الفصاء، مطلب: اقتسموا داراً و ارضاً، إلخ، ج ۸، ص ۱۷۲

”البحر الرائق“، کتاب الحوالة، باب التحکیم، ج ۷، ص ۵۷

مقبول ہیں کہ دونوں قولوں میں توفیق ممکن ہے۔^(۱) (عالمگیری وغیرہ)

مسئلہ ۱۳: مکان کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ مجھ پر وقف ہے پھر یہ کہتا ہے میرا ہے یا پہلے دوسرے کے لیے دعویٰ کیا پھر اپنے لیے دعویٰ کرتا ہے یہ مقبول نہیں کہ تناقض ہے اور اگر پہلے اپنی ملک کا دعویٰ کیا پھر اپنے اوپر وقف بتایا یا پہلے اپنے لیے دعویٰ کیا پھر دوسرے کے لیے یہ مقبول ہے۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا میرے ذمہ تمہارے ہزار روپے ہیں اُس نے کہا میرا تم پر کچھ نہیں ہے پھر اُسی جگہ اُس نے کہا ہاں میرے تمہارے ذمہ ہزار روپے ہیں تو اب کچھ نہیں لے سکتا کہ اُس کا اقرار اس کے رد کرنے سے رد ہو گیا اب یہ اس کا دعویٰ ہے گواہ سے ثابت کرے یا وہ شخص اس کی تصدیق کرے تو لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: ایک شخص نے دوسرے پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کیا کہ میرے ذمہ تمہارا کچھ نہیں ہے یا یہ کہا کہ میرے ذمہ کبھی کچھ نہ تھا اور مدعی نے اُس کے ذمہ ہزار روپے ہونا گواہوں سے ثابت کیا اور مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میں ادا کر چکا ہوں یا مدعی معاف کر چکا ہے مدعی علیہ کے گواہ مقبول ہیں اور اگر مدعی علیہ نے یہ کہا کہ میرے ذمہ کچھ نہ تھا اور میں تمہیں پہچانتا بھی نہیں اسکے بعد ادا یا ابرا کے^(۴) گواہ قائم کئے مقبول نہیں۔^(۵) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۶: چار سو روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا مدعی نے گواہوں سے ثابت کیا اس کے بعد مدعی نے یہ اقرار کیا کہ مدعی علیہ کے اسکے ذمہ تین سو ہیں اس اقرار کی وجہ سے مدعی علیہ سے تین سو قطع نہ ہوں گے۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۱۷: دعویٰ کیا کہ تم نے فداں چیز میرے ہاتھ بیع کی ہے مدعی علیہ منکر ہے مدعی نے گواہوں سے بیع ثابت کر دی اور قاضی نے چیز دلا دی اس کے بعد مدعی نے دعویٰ کیا کہ اس چیز میں عیب ہے لہذا واپس کرادی جائے یا بیع جواب میں کہتا ہے کہ میں ہر عیب سے دست بردار ہو چکا تھا اور اس کو گواہوں سے ثابت کرنا چاہتا ہے یا بیع کے گواہ نامقبول ہیں۔^(۷) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاصی، الباب الثانی و ثلاثون فی المتعرفات، ج ۳، ص ۴۴۴، وغیرہ.

”الدرالمختار“، کتاب انقصاء، ج ۸، ص ۱۷۷.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاصی، الباب الثانی و ثلاثون فی المتعرفات، ج ۳، ص ۴۴۴.

معاف کرنے کے.

”الہدایۃ“، کتاب أدب القاصی، باب التحکیم بمسائل شتی من انقصاء، ج ۲، ص ۱۱۰.

”الدرالمختار“، کتاب انقصاء، ج ۸، ص ۱۸۱.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب أدب القاصی، الباب الثانی و ثلاثون فی المتعرفات، ج ۳، ص ۴۴۵.

مسئلہ ۱۸: ایک شخص دستاویز^(۱) پیش کرتا ہے کہ اس کی رو سے تم نے فلاں چیز کا میرے لیے اقرار کیا ہے وہ کہتا ہے ہاں میں نے اقرار کیا تھا مگر تم نے اُس کو رد کر دیا مقرر کو حلف دیا جائے گا^(۲) اگر وہ حلف سے یہ کہہ دے کہ میں نے رد نہیں کیا تھا وہ چیز مقرر سے^(۳) لے سکتا ہے۔ یو ہیں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ تم نے یہ چیز میرے ہاتھ بیع کی ہے بائع کہتا ہے کہ ہاں بیع کی تھی مگر تم نے اقالہ کر یا مدعی پر حلف دیا جائے گا۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۹: کافر ذمی مر گیا اُس کی عورت میراث کا دعویٰ کرتی ہے اور یہ عورت اس وقت مسلمان ہے کہتی ہے میں اُس کے مرنے کے بعد مسلمان ہوئی ہوں اور ورثہ^(۵) یہ کہتے ہیں کہ اُس کے مرنے سے پہلے مسلمان ہو چکی تھی لہذا میراث کی حقدار نہیں ہے ورثہ کا قول معتبر ہے اور مسلمان مر گیا اُس کی عورت کافرہ تھی وہ کہتی ہے میں شوہر کی زندگی میں مسلمان ہو چکی ہوں اور ورثہ کہتے ہیں مرنے کے بعد مسلمان ہوئی ہے اس صورت میں بھی ورثہ کا قول معتبر ہے۔^(۶) (ہدایہ)

مسئلہ ۲۰: میت کے کفر و اسلام میں اختلاف ہے کہ وہ مسلمان ہوا تھا یا کافر ہی تھا جو اُس کے اسلام کا مدعی ہے اُس کا قول معتبر ہے مثلاً ایک شخص مر گیا جس کے والدین کافر ہیں اور اولاد مسلمان ہے والدین یہ کہتے ہیں کہ ہمارا بیٹا کافر تھا اور کافر مرا اور اُس کی اولاد یہ کہتی ہے کہ ہمارا باپ مسلمان ہو چکا تھا اس دم پر مرا اولاد کا قول معتبر ہے یہی اُس کے وارث قرار پائیں گے ماں باپ کو ترک نہیں ملے گا۔^(۷) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۲۱: پن چکی ٹھیکہ پردے دی ہے مالک، جرت کا مطالبہ کرتا ہے ٹھیکہ دار یہ کہتا ہے کہ نہر کا پانی خشک ہو گیا تھا اس وجہ سے چکی چل نہ سکی اور میرے ذمہ اجرت واجب نہیں، مالک اس سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے پانی جاری تھا چکی بند رہنے کی کوئی وجہ نہیں اور گواہ کسی کے پاس نہیں اگر اس وقت پانی جاری ہے مالک کا قول معتبر ہے اور جاری نہیں ہے تو ٹھیکہ دار کا قول معتبر۔^(۸) (در مختار)

یعنی ایسا تحریری ثبوت جس سے اپنا حق ثابت کیا جاسکے۔
جس کے لیے اقرار کیا تھا اس سے قسم لی جائے گی۔
اقرار کرنے والے سے۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب أدب القاضی، باب شہی و شلاہوں فی المتعرقات، ح ۳، ص ۴۴۷
میت کے وارث۔

”الہدایہ“، کتاب أدب القاضی، فصل فی الفصاء بالمواریث، ح ۲، ص ۱۱۱۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الفصاء، معصب قسمو در و اراد، .، بلخ، ح ۸، ص ۱۸۵۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ص ۱۸۴۔

مسئلہ ۲۲: ایک شخص نے اپنی چیز کسی کے پاس امانت رکھی تھی وہ مر گیا امین ایک شخص کی نسبت یہ کہتا ہے یہ شخص اُس امانت رکھنے والے کا بیٹا ہے اس کے سوا اُس کا کوئی وارث نہیں حکم دیا جائے گا کہ امانت اسے دے دے۔ اس کے بعد وہ امین ایک دوسرے شخص کی نسبت یہ اقرار کرتا ہے کہ یہ اُس میت کا بیٹا ہے مگر وہ پہلا شخص انکار کرتا ہے تو یہ شخص اُس امانت میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہاں اگر پہلے شخص کو امین نے بغیر قضائے قاضی^(۱) امانت دے دی ہے تو دوسرے کے حصہ کی قدر امین کو اپنے پاس سے دینا پڑے گا۔ مدیون^(۲) نے یہ اقرار کیا کہ یہ میرے دائن^(۳) کا بیٹا ہے اس کے سوا اُس کا کوئی وارث نہیں تو ذین^(۴) اُسے دے دینا ضروری ہے۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۲۳: صورت مذکورہ میں امین نے یہ اقرار کیا کہ یہ شخص اُس کا بھائی ہے اور اس کے سوا میت کا کوئی وارث نہیں تو قاضی فوراً دینے کا حکم نہ دے گا بلکہ انتظار کرے گا کہ شاید اُس کا کوئی بیٹا ہو۔ جو شخص بہر حال وارث ہوتا ہے جیسے بیٹی باپ ماں یہ سب بیٹے کے حکم میں ہیں اور جو کبھی وارث ہوتا ہے کبھی نہیں وہ بھائی کے حکم میں ہے۔^(۶) (رد المحتار)

مسئلہ ۲۴: امین نے اقرار کیا کہ جس نے امانت رکھی ہے یہ اُس کا وکیل بالقض^(۷) ہے یا وصی ہے یا اس نے اُس سے اس چیز کو خرید لیا ہے تو ان سب کو دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ وراگر مدیون نے کسی شخص کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ اُس کا وکیل بالقض ہے تو دے دینے کا حکم دیا جائے گا۔ عاریت اور عین مضمونہ^(۸) امانت کے حکم میں ہیں جہاں امانت دے دینا جائز ان کا بھی دے دینا جائز اور جہاں وہ ناجائز یہ بھی ناجائز۔^(۹) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۵: میت کا ترکہ وارثوں یا قرض خواہوں میں تقسیم کیا گیا اگر ورثہ یا قرض خواہوں کا ثبوت گواہوں سے ہوا ہو تو ان لوگوں سے اس بات کا ضامن نہیں لیا جائے گا کہ اگر کوئی وارث یا دائن ثابت ہوا تو تم کو واپس کرنا ہوگا اور اگر

قاضی کے فیصلے کے بغیر۔ موقوف۔

یعنی قرض دینے والا۔ قرض۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۵.

”رد المختار“، کتاب القضاء، مطب: اقتصوا دار و ارد، ج ۸، ص ۱۸۵.

کسی چیز پر قبضہ کرنے کا وکیل۔

جس چیز پر ناجائز قبضہ کیا گیا ہو۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصومة و نفیص، ج ۷، ص ۳۱۳-۳۱۴.

ارٹ (۱) یا دین اقرار سے ثابت ہو تو کفیل (۲) لیا جائے گا۔ (۳) (در مختار)

مسئلہ ۲۶: ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان میرا اور میرے بھائی کا ہے جو ہم کو میراث میں ملا ہے اور اس کا بھائی غائب ہے اس موجود نے گواہوں سے ثابت کر دیا آدھا مکان اس کو دے دیا جائے گا اور آدھا قابض کے ہاتھ میں چھوڑ دیا جائے گا جب وہ غائب آجائے گا تو اس کا حصہ اسے مل جائے گا نہ اسے گواہ قائم کرنے کی ضرورت پڑے گی نہ جدید فیصلہ کی وہ پہلا ہی فیصلہ اس کے حق میں بھی فیصلہ ہے۔ جائیداد منقورہ (۴) کا بھی یہی حکم ہے۔ (۵) (در مختار، بحر الرائق)

مسئلہ ۲۷: کسی شخص نے یہ کہا کہ میرا مال صدقہ ہے یا جو کچھ میری ملک میں ہے صدقہ ہے تو جو اموال از قبیل زکاۃ ہیں یعنی سونا، چاندی، سائے، اموال تجارت یہ سب مساکین پر تصدق کرے (۶)۔ اور اگر اس کے پاس اموال زکاۃ کے سوا کوئی دوسرا مال ہی نہ ہو تو اس میں سے بقدر قوت روک لے (۷) باقی صدقہ کر دے پھر جب کچھ مال ہاتھ میں آجائے تو جتنا روک لیا تھا اوتنا صدقہ کر دے۔ (۸) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۲۸: کسی شخص کو وصی بنایا اور اسے خبر نہ ہوئی یہ ایسا (۹) صحیح ہے اور وصی نے اگر تصرف کر لیا تو یہ تصرف صحیح ہے اور کسی کو وکیل بنایا اور وکیل کو علم نہ ہوا یہ تو کیل صحیح نہیں اور سی۔ عہد میں وکیل نے تصرف کر ڈالا یہ تصرف بھی صحیح نہیں۔ (۱۰) (در مختار)

ضمائم۔

وراثت۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۵-۱۸۷۔

وہ جائیداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جاسکتی ہو۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۷۔

و”البحر الرائق“، کتاب الحوالۃ، باب التحکیم، ج ۷، ص ۷۷۔

یعنی صدقہ کر دے۔

یعنی اتنی مقدار جو اس کی گزر بسر کے لیے کافی ہو۔

”الہدایہ“، کتاب أدب القاضی، باب التحکیم، فصل فی القضاء بانمواریت، ج ۲، ص ۱۱۳ وغیرہا۔

یعنی وصی مقرر کرنا۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۸۹۔

مسئلہ ۲۹: قاضی یا امین قاضی نے کسی کی چیز قرض خواہ کے ذین ادا کرنے کے لیے بیع کردی اور ثمن پر قبضہ کر لیا مگر یہ ثمن قاضی یا اس کے امین کے پاس سے ضائع ہو گیا اور وہ چیز جو بیع کی گئی تھی اس کا کوئی حقدار پیدا ہو گیا یا مشتری کو دینے سے پہلے وہ چیز ضائع ہو گئی تو اس صورت میں نہ قاضی پر تاوان ہے نہ اس کے امین پر بلکہ مشتری جو ثمن ادا کر چکا ہے اُن قرض خواہوں سے اس کا تاوان وصول کرے گا اور اگر وصی نے ذین ادا کرنے کے لیے بیعت کا مال بیچا ہے اور یہی صورت واقع ہوئی تو مشتری وصی سے وصول کرے گا اگرچہ وصی نے قاضی کے حکم سے بیچا ہو پھر وصی دائن سے وصول کرے گا اس کے بعد اگر میت کے کسی مال کا پتہ چلے تو دائن^(۱) اس سے اپنا ذین وصول کرے ورنہ گئی۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۳۰: کسی نے ایک ٹکٹ مال^(۳) کی فقرا کے لیے وصیت کی قاضی نے ٹکٹ مال ترکہ^(۴) میں سے نکال لیا مگر ابھی فقیروں کو دیا نہ تھا کہ ضائع ہو گیا تو فقرا کا مال ہلاک ہوا یعنی باقی دوتہائی^(۵) میں سے ٹکٹ نہیں نکالا جائے گا بلکہ یہ دوتہائیاں ورثہ^(۶) کو دی جائیں گی۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۳۱: قاضی عالم و عادل اگر حکم دے کہ میں نے اس شخص کے رجم یا ہاتھ کاٹنے کا حکم دے دیا ہے یا کوڑے مارنے کا حکم دیا ہے تو یہ سزا قائم کر تو اگرچہ ثبوت اس کے سامنے نہیں گذرا ہے مگر اس کو کرنا درست ہے اور اگر قاضی عادل ہے مگر عالم نہیں تو اس سے اس سزا کے شرائط دریافت کرے اگر اس نے صحیح طور پر شرائط بیان کر دیئے تو اس کے حکم کی تعمیل کرے ورنہ نہیں۔ یو ہیں اگر قاضی عادل نہ ہو تو جب تک ثبوت کا خود معاینہ نہ ہو وہ کام نہ کرے اور اس زمانہ میں احتیاط کا مقتضی^(۸) یہی ہے کہ بہر صورت بدون معاینہ ثبوت^(۹) قاضی کے کہنے پر افعال نہ کرے۔^(۱۰) (در مختار وغیرہ)

قرض دینے والا۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۹۰-۱۹۱۔

ایک تہائی مال۔ وہ مال جو مرنے والے چھوڑ جائے۔

تین حصوں میں سے دو حصے۔ میت کے وارث۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۹۱-۱۹۲۔

احتیاط کا تقاضا۔

ثبوت کا معائنہ کے بغیر۔

”الدر المختار“، کتاب القضاء، ج ۸، ص ۱۹۲ وغیرہ۔

گواہی کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿وَأَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتْنِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَادَةِ أَنْ تَوَفَّلَ رِجَالُهَا فَذَلِكَ مِنْهُمَا الْآخَرَىٰ وَلَا يَبْالِغُ الشَّهَادَةُ إِذَا مَا دُعُوا وَلَا تَسْمُرُوا أَنْ تَكُنُوا صُفُوفًا يُدْخِلُ إِلَى أَهْلِهَا فَأَسَاطِرُ الشَّهَادَةِ وَأَذَىٰ ۚ الْأَنْتَرِبَاءُ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بِحَضْرَةِ تَدِيرُوهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَكْسِرُوهَا ۚ وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ ۚ وَإِنْ تَفَعَّلُوا فِئَالَهُ فُسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ ۚ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝﴾ (۱)

”اپنے مردوں میں سے دو کو گواہ بنا لو اور اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں اُن گواہوں سے جن کو تم پسند کرتے ہو کہ کہیں ایک عورت بھول جائے تو اُسے دوسری یا دو دل دے گی۔ گوہ جب بلائے جائیں تو انکار نہ کریں۔ معاملہ کسی میعاد تک ہو تو اُس کے لکھنے سے مت گھبراؤ چھوٹا معاملہ ہو یا بڑا۔ یہ اللہ (عزوجل) کے نزدیک انصاف کی بات ہے اور شہادت کو درست رکھنے والا ہے اور اس کے قریب ہے کہ تمہیں شبہ نہ ہو ہاں اس صورت میں کہ تجارت فوری طور پر ہو جس کو تم آپس میں کر رہے ہو تو اس کے نہ لکھنے میں حرج نہیں۔ اور جب خرید و فروخت کرو تو گواہ بنا لو اور نہ تو کا تب نقصان پہنچائے نہ گواہ اور اگر تم نے ایسا کیا تو یہ تمہارا فسق ہے اور اللہ (عزوجل) سے ڈرو اور اللہ (عزوجل) تم کو سکھاتا ہے اور اللہ (عزوجل) ہر چیز کا جاننے والا ہے۔“

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا تَكْسِرُوا الشَّهَادَةَ ۚ وَمَنْ يَكْسِرْهَا فَاِنَّهُ اِنَّمَا يَكْسِرُهَا قَلْبُهُ ۚ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ۝﴾ (۲)

”اور شہادت کو نہ چھپاؤ اور جو اسے چھپائے گا اُس کا دل گنہگار ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ (عزوجل) اُس کو جانتا ہے۔“
حدیث ۱: امام مالک و مسلم و احمد و ابوداؤد و ترمذی و زید بن حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا تم کو یہ خبر نہ دوں کہ بہتر گواہ کون ہے وہ جو گواہی دیتا ہے اس سے قبل کہ اُس سے گواہی کے لیے کہا جائے۔“ (۳)
حدیث ۲: بیہقی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر لوگوں کو محض

ب ۳، البقرة: ۲۸۲.

ب ۳، البقرة: ۲۸۳.

”صحیح مسلم“، کتاب الاقضية، باب بیان خبر شہود، حدیث ۱۹۔ (۱۷۱۹)، ص ۹۴۶

اُن کے دعوے پر چیز دلائی جائے تو بہت سے لوگ خون اور مار کے دعوے کر ڈالیں گے لیکن مدعی^(۱) کے ذمہ بینہ (گواہ) ہے اور منکر پر قسم۔^(۲)

حدیث ۳: ابو داؤد نے ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ دو شخصوں نے میراث کے متعلق حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں دعویٰ کیا اور گواہ کسی کے پاس نہ تھے ارشاد فرمایا کہ اگر کسی کے موافق اُس کے بھائی کی چیز کا فیصلہ کر دیا جائے تو وہ آگ کا ٹکڑا ہے یہ سن کر دونوں نے عرض کی یا رسول اللہ! (عز وجل، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اپنا حق اپنے فریق کو دیتا ہوں فرمایا یوں نہیں بلکہ تم دونوں جا کر اُسے تقسیم کرو اور ٹھیک ٹھیک تقسیم کرو۔ پھر قرعہ اندازی کر کے اپنا اپنا حصہ لے لو اور ہر ایک دوسرے سے (اگر اس کے حصہ میں اُس کا حق پہنچ گیا ہو) معافی کرا لے۔^(۳)

حدیث ۴: شرح سنت میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ دو شخصوں نے ایک جانور کے متعلق دعویٰ کیا ہر ایک نے اس بات پر گواہ کئے کہ میرے گھر کا بچہ ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس کے موافق فیصلہ کیا جس کے قبضہ میں تھا۔^(۴)

حدیث ۵: ابو داؤد نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے زمانہ اقدس میں دو شخصوں نے ایک اونٹ کے متعلق دعویٰ کیا اور ہر ایک نے گواہ پیش کیے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے دونوں کے مابین نصف نصف تقسیم فرما دیا۔^(۵)

حدیث ۶: صحیح مسلم میں ہے عاتقہ بن وائل اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص حضرت موت کا اور ایک قبیلہ بکندہ کا دونوں حاضر ہوئے حضرت موت وے نے کہا یا رسول اللہ! (عز وجل، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس نے میری زمین زبردستی لے لی کنڈی نے کہا وہ زمین میری ہے اور میرے قبضہ میں ہے اُس میں اس شخص کا کوئی حق نہیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے حضرت موت والے سے فرمایا کیا تمہارے پاس گواہ ہیں عرض کی نہیں۔ فرمایا تو اب اُس پر حلف دے سکتے ہو عرض کی، یا رسول اللہ! (عز وجل، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یہ شخص فاجر ہے اس کی پرواہ بھی نہ کرے گا کہ کس چیز پر قسم کھاتا ہے اسکی باتوں سے پرہیز نہیں کرتا ارشاد فرمایا دعویٰ کرنے والا۔

”النس الکبریٰ“ للبیہقی، کتاب الدعوی والبیات، باب بیۃ علی المدعی .. إلخ، الحدیث: ۱، ۲، ۱۲، ج ۱۰، ص ۴۲۷.

”نس أبی داؤد“، کتاب القضاء، باب فی قضاء القاصی دُ اُخصاً بالحدیث، ۳۵۸۳، ۳۵۸۴، ج ۳، ص ۴۲۱.

”شرح السۃ“، کتاب الإمارة والقضاء، باب المتنا عین ادا أقام کل واحد بیۃ، الحدیث: ۲۴۹۸، ج ۵، ص ۳۴۳.

”سنن أبی داؤد“، کتاب القضاء، باب الرجلین یعدیان شیئ .. إلخ، لحدیث، ۳۶۱۵، ج ۳، ص ۴۳۴.

اس کے سوا دوسری بات نہیں۔ جب وہ شخص قسم کے لیے مادہ ہوا رشاد فرمایا اگر یہ دوسرے کے مال پر قسم کھائے گا کہ بطور ظلم اُس کا مال کھا جائے تو خدا سے اس حال میں ملے گا کہ وہ اس سے اعراض^(۱) کرمانے والا ہے۔^(۲)

حدیث ۷: ترمذی نے عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا کہ نہ خیانت کرنے والے مرد اور خیانت کرنے والی عورت کی گواہی جائز اور نہ اُس مرد کی جس پر حد لگائی گئی اور نہ ایسی عورت کی اور نہ اُس کی جس کو اُس سے عداوت ہے جس کے خلاف گواہی دیتا ہے اور نہ اُس کی جس کی جھوٹی گواہی کا تجربہ ہو چکا ہو اور نہ اُس کے موافق جس کا یہ تابع ہے (یعنی اس کا کھانا پینا جس کے ساتھ ہو) اور نہ اُس کی جو ولی یا قرابت میں مقیم ہو۔^(۳)

حدیث ۸: صحیح بخاری و مسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”کبیرہ گناہ یہ ہیں اللہ (عزوجل) کے ساتھ شریک کرنا۔ ماں باپ کی نافرمانی کرنا۔ کسی کو ناحق قتل کرنا۔ اور جھوٹی گواہی دینا۔“^(۴)

حدیث ۹: ابوداؤد و ابن ماجہ نے خریم بن فاتک اور امام احمد و ترمذی نے ایمن بن خریم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز صبح پڑھ کر قیام کیا اور یہ فرمایا کہ جھوٹی گواہی شرک کے ساتھ برابر کر دی گئی پھر اس آیت کی تلاوت فرمائی: ﴿فَاجْتَنِبُوا الزُّحْمَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّوْرِ﴾ ﴿حَقًّا وَلَا تُوْغْوُوا بِمُشْرِكِيْكُمْ بِهِ﴾^(۵) ”بتوں کی ناپاکی سے بچو اور جھوٹی بات سے بچو اللہ (عزوجل) کے لیے باطل سے حق کی طرف مائل ہو جاؤ اُس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو۔“^(۶)

حدیث ۱۰: بخاری و مسلم میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سب سے بہتر میرے زمانہ کے لوگ ہیں پھر جو اُن کے بعد ہیں پھر وہ جو اُن کے بعد ہیں پھر ایسی قوم آئے گی کہ اُن کی گواہی قسم پر سبقت کرے گی اور قسم گواہی پر“ یعنی گواہی دینے اور قسم کھانے میں بے پاک ہوں گے۔^(۷)

یعنی اس کی طرف نظر رحمت نہیں فرمائے گا۔

”صحیح مسلم“، کتاب الإیمان، باب وعید من اقتطع حق مسلم... إلخ، الحدیث ۲۲۳۔ (۱۳۹)، ص ۸۴۔

”جامع الترمذی“، کتاب الشهادات، باب ما جاء فیمن لا تحور شهادته، الحدیث: ۲۳۰۵، ج ۴، ص ۸۴۔

”صحیح مسلم“، کتاب الإیمان، باب الکفار و کفرہم، الحدیث ۱۴۴۔ (۸۸)، ص ۵۹۔

پ ۱۲، الحج: ۳۱، ۳۰۔

”مس ابی داؤد“، کتاب القضاء، باب فی شہادۃ برور، الحدیث: ۳۵۹۹، ج ۳، ص ۴۲۷۔

و ”المسند“ للإمام أحمد بن حنبل، مسند الکوفیین، حدیث خریم بن فاتک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، الحدیث: ۱۸۹۲۴، ج ۶، ص ۴۸۵۔

”صحیح البخاری“، کتاب الشهادات، باب لا یشہد عسی شہادۃ جور... إلخ، الحدیث: ۲۶۵۲، ج ۲، ص ۱۹۳۔

حدیث ۱۱: ابن ماجہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جھوٹے گواہ کے قدم ہٹنے بھی نہ پائیں گے کہ اللہ تعالیٰ اُس کے لیے جہنم واجب کر دے گا۔^(۱)

حدیث ۱۲: طبرانی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے ایسی گواہی دی جس سے کسی مرد مسلم کا مال ہلاک ہو جائے یا کسی کا خون بہا یا جائے اُس نے جہنم واجب کر لیا۔^(۲)

حدیث ۱۳: تہذیبی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرمایا جو شخص لوگوں کے ساتھ یہ ظاہر کرتے ہوئے چلا کہ یہ بھی گواہ ہے حالانکہ یہ گواہ نہیں وہ بھی جھوٹے گواہ کے حکم میں ہے اور جو بغیر جانے ہوئے کسی کے مقدمہ کی پیروی کرے وہ اللہ (عزوجل) کی ناخوشی میں ہے جب تک اُس سے جدا نہ ہو جائے۔^(۳)

حدیث ۱۴: طبرانی ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا جو گواہی کے لیے بلایا گیا اور اُس نے گواہی چھپائی یعنی ادا کرنے سے گریز کی وہ دیہاتی ہے جیسا جھوٹی گواہی دینے والا۔^(۴)

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی حق کے ثابت کرنے کے لیے ہمیں قاضی میں لفظ شہادت کے ساتھ سچی خبر دینے کو شہادت یا گواہی کہتے ہیں۔^(۵)

مسئلہ ۲: مدعی^(۶) کے طلب کرنے پر گواہی دینا لازم ہے اور اگر گواہ کو اندیشہ ہو کہ گواہی نہ دے گا تو صاحب حق^(۷) کا حق تلف^(۸) ہو جائے گا یعنی اُسے معلوم ہی نہیں ہے کہ فلاں شخص مقدمہ کو جانتا ہے کہ اُسے گواہی کے لیے طلب کرتا اس صورت میں بغیر طلب بھی گواہی دینا لازم ہے۔^(۹) (درمختار)

”مس ابن ماجہ“ ابواب الأحکام، باب شهادة برور، حدیث ۲۳۷۳، ج ۳، ص ۱۲۳۔

”المعجم الكبير“، الحدیث: ۱۱۵۴۱، ج ۱۱، ص ۱۷۲-۱۷۳۔

”السنن الكبرى“، للبيهقي، كتاب الوكالة، باب اثم من خدعه، إلخ، الحدیث ۱۱۴۴۴، ج ۶، ص ۱۳۶۔

”المعجم الأوسط“، من اسمه على، الحدیث: ۴۱۶۷، ج ۳، ص ۱۵۶۔

”تنوير الأبصار“، كتاب الشهادات، ج ۸، ص ۱۹۶۔

دعویٰ کرنے والا۔ حق دار۔ ضائع۔

”الدر المختار“، كتاب الشهادات، ج ۸، ص ۱۹۶۔

مسئلہ ۳: شہادت فرض کفایہ ہے بعض نے کر لیا تو باقی لوگوں سے ساقط اور وہی شخص ہوں تو فرض عین ہے۔ خواہ تحمل ہو یا ادا یعنی گواہ بنانے کے لیے بلائے گئے یا گواہی دینے کے لیے دونوں صورتوں میں جانا ضروری ہے۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۴: جس چیز کے گواہ ہوں اگر وہ مؤجل ہے یعنی اُس کے لیے کوئی موعود ہو تو لکھ لینا چاہیے ورنہ نہ لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔^(۲) (بحر)

مسئلہ ۵: شہادت کے لیے دو قسم کی شرطیں ہیں۔ شرط تحمل و شرائط ادا۔
تحمل یعنی معاملہ کے گواہ بننے کے لیے تین شرطیں ہیں۔

(۱) بوقت تحمل عاقل ہونا، (۲) اکلیہ راہونا^(۳)، (۳) جس چیز کا گواہ بنے اُس کا مشاہدہ کرنا۔

لہذا مجنوں یا لای عقل بچہ^(۴) یا اندھے کی گواہی درست نہیں۔ یہ ہیں جس چیز کا مشاہدہ نہ کیا ہو محض سنی سنائی بات کی گواہی دینا جائز نہیں۔ ہاں بعض امور کی شہادت بغیر دیکھے محض سننے کے ساتھ ہو سکتی ہے جن کا ذکر آئے گا۔ تحمل کے لیے بلوغ، حریت، اسلام، عدالت شرط نہیں یعنی اگر وقت تحمل^(۵) بچہ یا غلام یا کافر یا فاسق تھا مگر ادا کے وقت بچہ بالغ ہو گیا ہے غلام آزاد ہو چکا ہے کافر مسلمان ہو چکا ہے فاسق تائب ہو چکا ہے تو گواہی مقبول ہے۔^(۶) (عالمگیری وغیرہ)

مسئلہ ۶: شرائط ادا یہ ہیں۔ (۱) گواہ کا عاقل (۲) بالغ (۳) آزاد (۴) اکلیہ راہونا (۵) ناطق ہونا^(۷) (۶) محدود فی القذف نہ ہونا یعنی اُسے تہمت کی حد^(۸) نہ ماری گئی ہو (۷) گواہی دینے میں گواہ کا نفع یا دفع ضرر مقصود نہ ہونا^(۹) (۸) جس چیز کی شہادت دیتا ہو اُس کو جانتا ہو اس وقت بھی اُسے یاد ہو (۹) گواہ کا فریق مقدمہ نہ ہونا (۱۰) جس کے خلاف شہادت دیتا ہے وہ مسلمان ہو تو گواہ کا مسلمان ہونا (۱۱) حدود و قصاص میں گواہ کا مرد ہونا (۱۲) حقوق العباد میں جس چیز کی گواہی دیتا ہے اُس کا

”البحر الرائق“، کتاب الشهادات، ج ۷، ص ۹۷

المرجع السابق

نا سمجھ بچہ۔

یعنی دیکھ سکتا ہو۔

یعنی جس وقت گواہ بن رہا تھا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الشهادات، الباب الاول فی بیان تعریفہا، ج ۳، ص ۴۵۰، وغیرہ۔

یعنی گفتگو کر سکتا ہو۔

یعنی گواہی پٹے نفع یا نقصان دور کرنے کے لیے نہ ہو۔

پہلے سے دعوے ہونا (۱۳) شہادت کا دعوے کے موافق ہونا۔^(۱) (عائگیری، درمختار)

مسئلہ ۷: شہادت کا رکن یہ ہے کہ بوقت ادا گواہ یہ غلط کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں اس لفظ کا یہ مطلب ہے کہ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اس بات پر مطلع ہوا اور اب اس کی خبر دیتا ہوں۔ اگر گواہی میں یہ لفظ کہہ دیا کہ میرے علم میں یہ ہے یا میرا گمان یہ ہے تو گواہی مقبول نہیں۔^(۲) (درمختار) آج کل انگریزی کچھریوں میں ان لفظوں سے گواہی دی جاتی ہے میں خدا کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں۔ یہ شرع کے خلاف ہے۔

مسئلہ ۸: شہادت کا حکم یہ ہے کہ گواہوں کا جب ترکیہ ہو جائے^(۳) اُس کے موافق حکم کرنا واجب ہے اور جب تمام شرائط پائے گئے اور قاضی نے گواہی کے موافق فیصلہ نہ کیا گنہگار ہوا اور مستحق عزل و تعزیر^(۴) ہے۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۹: ادائے شہادت واجب ہونے کے لیے چند شرائط ہیں: (۱) حقوق العباد میں مدعی کا طلب کرنا اور اگر مدعی کو اس کا گواہ ہونا معلوم نہ ہو اور اس کو معلوم ہو کہ گواہی نہ دے گا تو مدعی کی حق تلفی ہوگی اس صورت میں بغیر طلب گواہی دینا واجب ہے۔ (۲) یہ معلوم ہو کہ قاضی اس کی گواہی قبول کر لے گا اور اگر معلوم ہو کہ قبول نہیں کرے گا تو گواہی دینا واجب نہیں۔ (۳) گواہی کے لیے یہ معین ہے اور اگر معین نہ ہو یعنی اور بھی بہت سے گواہ ہوں تو گواہی دینا واجب نہیں جب کہ دوسرے لوگ گواہی دے دیں اور وہ اس قابل ہوں کہ اُن کی گواہی مقبول ہوگی۔ اور اگر ایسے لوگوں نے شہادت دی جن کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اس نے نہ دی تو یہ گنہگار ہے اور اگر اس کی گواہی دوسروں کی بہ نسبت جلد قبول ہوگی اگرچہ دوسروں کی بھی قبول ہوگی اور اُس نے نہ دی گنہگار ہے۔ (۴) دو عادل کی زبانی اس امر کا بطمان معلوم نہ ہوا ہو جس کی شہادت دینا چاہتا ہے مثلاً مدعی نے ذین کا دعویٰ کیا ہے جس کا یہ شاہد ہے مگر دو عادل سے معلوم ہوا کہ مدعی علیہ^(۶) ذین^(۷) ادا کر چکا ہے یا زوج نکاح کا مدعی ہے^(۸) اور گواہ کو معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دے چکا ہے یا مشتری غلام خریدنے کا دعویٰ کرتا ہے اور گواہ کو معلوم ہوا ہے کہ مشتری اُسے آزاد کر چکا ہے

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الشہادات، باب الاول فی بیان تعریفہا۔ إلخ، ج ۳، ص ۴۵۰-۴۵۱.

و ”الدر المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۶.

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۸.

یعنی جب قاضی گواہوں کے متعلق یہ تحقیق کر لے کہ وہ عادل و معتبر ہیں یا نہیں۔

یعنی وہ قاضی اس بات کا مستحق ہے کہ اسے معزول کر کے نادیدہ ساز دی جائے۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۸.

شوہر نکاح کا دعویٰ کرتا ہے۔

قرض۔

جس پر دعویٰ کیا گیا۔

یا قتل کا دعویٰ ہے اور معلوم ہے کہ ولی محاف کر چکا ہے ان سب صورتوں میں دین و نکاح و بیع و قتل کی گواہی دینا درست نہیں۔ اور اگر خبر دینے والے عادل نہ ہوں تو گواہ کو اختیار ہے گوی دے اور قاضی کے سامنے جو کچھ سنا ہے ظاہر کر دے اور یہ بھی اختیار ہے کہ گواہی سے انکار کر دے۔ اور اگر خبر دینے والا ایک عادل ہو تو گواہی سے انکار نہیں کر سکتا۔ نکاح کے دعوے میں گواہ سے دو عادل نے کہا کہ ہم نے خود معاینہ کیا ہے کہ دونوں نے ایک عورت کا دودھ پیا۔ یا گواہوں نے دیکھا ہے کہ مدعی اُس چیز میں اُس طرح تصرف کرتا ہے جیسے مالک کیا کرتے ہیں اور دو عادل نے ان کے سامنے یہ شہادت دی کہ وہ چیز دوسرے شخص کی ہے تو گواہی دینا جائز نہیں۔ (۵) جس قاضی کے پاس شہادت کے لیے بلایا جاتا ہے وہ عادل ہو۔ (۶) گواہ کو یہ معلوم نہ ہو کہ مقرر^(۱) نے خوف کی وجہ سے اقرار کیا ہے۔ اگر یہ معصوم ہو جائے تو گواہی نہ دے مثلاً مدعی علیہ سے جبراً ایک چیز کا اقرار کرایا گیا تو اس اقرار کی شہادت درست نہیں۔ (۷) گواہ کسی جگہ ہو کہ وہ پکھری سے قریب ہو یعنی قاضی کے یہاں جا کر گواہی دے کر شام تک اپنے مکان کو واپس آ سکتا ہو اور اگر زیاہ فاصلہ ہو کہ شام تک واپس نہ آ سکتا ہو تو گواہی نہ دینے میں گناہ نہیں اور اگر بوڑھا ہے کہ پیدل پکھری تک نہیں جا سکتا اور خود اُسکے پاس سواری نہیں ہے مدعی اپنی طرف سے اُسے سوار کر کے لے گیا اس میں حرج نہیں اور گواہی مقبول ہے اور اگر اپنی سواری پر جا سکتا ہو اور مدعی سوار کر کے لے گیا تو گواہی مقبول نہیں۔ (۲) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۰: آج کل انگریزی پکھریوں میں گوی دینے کی جو صورت ہے وہ اہل معاملہ پر مخفی نہیں^(۳) وکیل مدعی^(۴) جھوٹ بولنے پر زور دیتے ہیں اور وکیل مدعی علیہ جھوٹا ہٹانے کی کوشش کرتے ہیں ایسی گواہی سے خدا بچائے۔

مسئلہ ۱۱: مدعی نے گواہوں کو کھانا کھلایا اگر اس کی صورت یہ ہے کہ کھانا طیار تھا اور گواہ اس موقع پر پہنچ گیا اُسے بھی کھلا دیا تو گواہی مقبول ہے اور اگر خاص گواہوں کے لیے کھانا طیار ہو ہے تو گواہی مقبول نہیں مگر امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس صورت میں بھی مقبول ہے۔ (۵) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۲: حقوق اللہ میں گواہی دینا بغیر طلب مدعی بھی واجب ہے بلکہ گواہی میں تاخیر کرنا بھی اس کے لیے جائز نہیں

اقرار کرنے والا۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۷-۹۸

پوشیدہ نہیں۔ دعویٰ کرنے والے کا وکیل۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۸۔

اگر بلا عذر شرعی تاخیر کرے گا فاسق ہو جائے گا اور اس کی گواہی مردود ہوگی مثلاً کسی نے اپنی عورت کو بئن طلاق دے دی ہے اسکی گواہی دینا ضروری ہے اور اگر مغلطہ طلاق کے بعد^(۱) وہ دونوں میوں بی بی کی طرح رہتے ہوں اور اسے معلوم ہے اور گواہی نہیں دی کچھ دنوں کے بعد گواہی دیتا ہے مردود الشہادۃ^(۲) ہے۔^(۳) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص مر گیا اُس نے زوجہ اور دیگر وارث چھوڑے گواہوں نے گواہی دی کہ اُس نے صحت کی حالت میں ہمارے سامنے اقرار کیا تھا کہ عورت کو تین طلاقیں دے دی ہیں یا بئن طلاق دی ہے یہ گواہی مردود ہے جب کہ وہ عورت اُسی مرد کے ساتھ رہی ہو کہ ان لوگوں نے اب تک دیکھا اور خاموش رہے لہذا فاسق ہو گئے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۴: ہلال رمضان وعید الفطر وعید اضحیٰ کی شہادت دینا بھی واجب ہے اور وقف کی گواہی بھی ضروری ہے۔^(۵) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۵: حدود کی گواہی میں دونوں پہلو ہیں، یک ازالہ منکر^(۶) و رفع فساد^(۷) اور دوسرا مسلم کی پردہ پوشی کرنا، گواہ کو اختیار ہے کہ پہلی صورت اختیار کرے اور گواہی دے یا دوسری صورت اختیار کرے اور گواہی دینے سے اجتناب کرے اور یہ دوسری صورت زیادہ بہتر ہے مگر جب کہ وہ شخص بیباک ہو^(۸) حدود شرعیہ کی محافظت نہ کرتا ہو۔^(۹) (در مختار)

مسئلہ ۱۶: چوری کی شہادت میں بہتر یہ کہنا ہے کہ س نے اس شخص کا مال لے لیا یہ نہ کہے کہ چوری کی کہ اُس طرح کہنے میں احیاء حق بھی ہو جاتا ہے^(۱۰) اور پردہ پوشی بھی۔^(۱۱) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۷: نصاب شہادت زنا میں چار مرد ہیں بقیہ حدود و قصاص کے لیے دو مردان دونوں چیزوں میں عورتوں کی یعنی تین طلاقیں کے بعد۔ یعنی گواہی قابل قبول نہیں۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۹.

و ”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۷.

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، ج ۷، ص ۹۷.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۱۹۹.

گناہ، برائی کو مٹانا۔ جھگڑا، فساد کو ختم کرنا۔

بے خوف یعنی گناہ کرنے سے نہ گھبراتا ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۰.

یعنی حق بھی ثابت ہو جاتا ہے۔

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، ج ۲، ص ۱۱۶.

گواہی معتبر نہیں ہاں اگر کسی نے طلاق کو شراب پینے پر معلق کیا تھا اور اس کے شراب پینے کی گواہی ایک مرد اور دو عورتوں نے دی تو طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ حد نہیں جاری ہوگی۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۱۸: کسی مرد کافر کے اسلام لانے کا ثبوت بھی دو مردوں کی شہادت سے ہوگا۔ اسی طرح مسلمان کے مرتد ہونے کا ثبوت بھی دو مردوں کی گواہی سے ہوگا۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱۹: ولادت^(۳) و بکارت^(۴) اور عورتوں کے وہ عیوب جن پر مردوں کو اطلاع نہیں ہوتی ان میں ایک عورت حرہ مسلمہ^(۵) کی گواہی کافی ہے اور دو عورتیں ہوں تو بہتر اور بچہ زندہ پیدا ہوا، پیدا ہونے کے وقت رویا تھا اس کی نماز جنازہ پڑھنے کے حق میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔ مگر حق وراثت میں مام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ایک عورت کی گواہی کافی نہیں۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۲۰: عورتوں کے وہ عیوب جن پر مردوں کو اطلاع نہیں ہوتی اور ولادت کے متعلق اگر ایک مرد نے شہادت دی تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر کہتا ہے میں نے بالقعہ اُدھر نظر کی تھی گواہی مقبول نہیں کہ مرد کو نظر کرنا جائز نہیں۔ اور اگر یہ کہتا ہے کہ اچانک میری اُس طرف نظر چلی گئی تو گواہی مقبول ہے۔^(۷) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۲۱: مکتب کے بچوں میں مار پیٹ، جھگڑے ہو جائیں ان میں تنہا معلم کی گواہی مقبول ہے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۲: ان کے علاوہ دیگر معاملات میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی معتبر ہے جس حق کی شہادت دی گئی ہو وہ مال ہو یا غیر مال مثلاً نکاح، طلاق، عتاق، وکالت کہ یہ مان نہیں۔^(۹) (درمختار)

مسئلہ ۲۳: کسی معاملہ میں تنہا چار عورتیں گواہی دیں جن کے ساتھ مرد کوئی نہیں یہ گواہی نامعتبر ہے۔^(۱۰) (درمختار)

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۰.

المرجع السابق، ص ۲۰۱.

بچہ چننا۔ عورت کا کنواری ہونا۔ مسلمان آزاد عورت۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۱.

”الدرالمختار“ و ”ردالمختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۲.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الشہادات، الباب الاول فی بیان تعریفہا، ج ۳، ص ۴۷۰.

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۲.

المرجع السابق.

مسئلہ ۲۴: گواہی کی ہر صورت میں یہ کہنا ضروری ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں یعنی صیغہ حال کہنا ضروری ہے اور جہاں یہ لفظ شرط نہ ہو مثلاً پانی کی طہارت اور رویت ہلاک رمضان کہ یہ از قبیل شہادت نہیں بلکہ خبر ہے۔ شہادت کے واجب القبول ہونے کے لیے عدالت شرط ہے۔ صحیح قضا کے لیے عدالت شرط نہیں اگر غیر عدالت کی شہادت قاضی نے قبول کر لی اور فیصلہ دے دیا تو یہ فیصلہ نافذ ہے اگرچہ قاضی گنہگار ہوا اور اگر قاضی کے لیے بادشاہ کا یہ حکم ہے کہ فاسق کی گواہی قبول نہ کرنا اور قاضی نے قبول کر لی تو فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۲۵: گواہی ایسے شخص پر دیتا ہو جو موجود ہے تو گواہ کو مدعی^(۲) و مدعی علیہ^(۳) و مشہود بہ (وہ چیز جس کے متعلق شہادت دیتا ہے) کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے جب کہ مشہود بہ عین ہو اور غائب یا میت پر شہادت دیتا ہو تو اُس کا اور اُس کے باپ اور دادا کا نام لینا ضروری ہے اور اگر اُس کے باپ و پریشہ کا نام یا دادا کا نام نہ پایا یہ کافی نہیں ہاں اگر اس کی وجہ سے ایسا ممتاز ہو جائے کہ کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے تو کافی ہے اور اگر وہ نام معروف ہے کہ فقط نام یا لقب ہی سے بالکل ممتاز ہو جائے تو یہی کافی ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۲۶: قاضی کو اگر گواہوں کا عدل ہونا معلوم ہو تو ان کے حالات کی تحقیق کی کیا حاجت اور معلوم نہ ہو تو حدود و قصاص میں تحقیقات کرنا ہی ہے مدعی علیہ اس کی درخواست کرے یا نہ کرے اور ان کے غیر میں اگر مدعی علیہ ان پر طعن کرتا ہو تو ضرور ہے ورنہ قاضی کو اختیار ہے۔ اور اس زمانہ میں مخفی طور پر گواہوں کے حالات دریافت کئے جائیں علانیہ دریافت کرنے میں بڑے فتنے ہیں۔^(۵) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۲۷: جو چیز دیکھنے کی ہے اُسے آنکھ سے دیکھو، جو چیز سننے کی ہے اُسے اپنے کان سے سنا مگر جس سے سنا اُس کو بھی آنکھ سے دیکھا ہو تو گواہی دینا جائز ہے اگرچہ پردہ کی آڑ سے دیکھا ہو کہ اس نے دیکھا اور اُس نے نہ دیکھا یہ ضرور نہیں کہ اُس نے کہہ دیا ہو کہ میں نے تمہیں گواہ بنایا مثلاً دو شخصوں کے مابین بیچ ہوئی اس نے دونوں کو دیکھا اور دونوں کے الفاظ سنے یا بطور تعاطی^(۶) دو شخصوں کے مابین بیچ ہوئی جس کو خود اس نے دیکھا یہ بیچ کا گواہ ہے یا مجلس نکاح میں یہ حاضر ہے الفاظ ایجاب و

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۲

دعویٰ کرنے والا۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۳

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، ج ۲، ص ۱۱۸ وغیرہ۔

یعنی بغیر بولے صرف لین دین کے ذریعے خرید و فروخت کرتا۔

قبول اپنے کان سے سُنے اور دونوں کو بوقت سُننے کے دیکھ رہا ہے یہ نکاح کا گواہ ہے اگرچہ رسمی طور پر اس کو گواہی کے لیے نامزد نہ کیا ہو۔ یوہیں اگر اس کے سامنے مقرر نے اقرار کیا یہ اقرار کا گواہ ہے۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۲۸: جس کی بات اس نے سُنی وہ پردے میں ہے آواز سُنتا ہے مگر اُسے دیکھتا نہیں ہے اُس کے متعلق اس کی گواہی درست نہیں اگرچہ آواز سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ فلاں کی آواز ہے ہاں اگر اسے واضح طور پر یہ معلوم ہے کہ اُس کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہے یوں کہ یہ خود پہلے مکان میں گیا تھا اور دیکھ آیا تھا کہ مکان میں اُس کے سوا کوئی نہیں ہے اور یہ دروازہ پر بیٹھا رہا کوئی دوسرا مکان کے اندر گیا نہیں اور مکان میں جانے کا کوئی دوسرا راستہ بھی نہیں ایسی حالت میں جو کچھ اندر سے آواز آئی اور اس نے سُنی اُس کی شہادت دے سکتا ہے۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۲۹: ایک عورت نے کوئی بات کہی یہ اُس کو دیکھ رہا ہے مگر چہرہ نہیں دیکھا کہ پہچانتا اور دو شخصوں نے اس کے سامنے یہ شہادت دی کہ یہ فلاں عورت ہے تو نام و نسب کے ساتھ یعنی فلاں عورت فلاں کی بیٹی نے یہ اقرار کیا یوں گواہی دینا جائز ہے اور اگر دیکھا نہیں فقط آواز سُنی اور دو شخصوں نے اس کے سامنے شہادت دی کہ یہ فلاں عورت ہے اس صورت میں گواہی دینا جائز نہیں۔ اور اگر چہ اس نے خود دیکھ لیا اور اُس نے خود اپنے منہ سے کہہ دیا کہ میں فلاں بنت فلاں ہوں تو جب تک وہ زندہ ہے یہ گواہی دے سکتا ہے اور اُس کی طرف اشارہ کر کے یہ کہہ سکتا ہے کہ اس نے میرے سامنے یہ اقرار کیا تھا اس صورت میں اس کی ضرورت نہیں کہ دو شخص اس کے سامنے گواہی دیں کہ یہ فلاں ہے اور اُس کے مرنے کے بعد یہ شہادت دینا جائز نہیں کہ فلاں عورت نے میرے سامنے اقرار کیا جب کہ یہ خود پہچانتا نہیں محض اُس کے کہنے سے جان لیا ہو۔^(۳) (درمختار، عالمگیری)

مسئلہ ۳۰: ایک عورت کے متعلق نام و نسب کے ساتھ گواہی دی اور عورت کچھری میں حاضر ہے حاکم نے دریافت کیا کہ اُس عورت کو پہچانتے ہو گواہ نے کہا نہیں یہ گواہی مقبوض نہیں اور اگر گواہوں نے یہ کہا کہ وہ عورت جس کا نام و نسب یہ ہے اُس نے جو بات کہی تھی ہم اُس کے شاہد ہیں مگر یہ ہم کو معلوم نہیں کہ یہ وہی ہے یا دوسری تو اُس نَافِیْزَہ^(۴) پر شہادت صحیح ہے مگر مدعی کے ذمہ یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ عورت جو حاضر ہے وہی ہے۔^(۵) (عالمگیری)

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۵

المرجع السابق، ص ۲۰۶۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ، إلخ، ج ۳، ص ۴۵۲۔

و ”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، ج ۸، ص ۲۰۶۔

جس کا نام لیا جا چکا ہے۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ، إلخ، ج ۳، ص ۴۵۳۔

مسئلہ ۳۱: ایک شخص کے ذمہ کسی کا مطالبہ ہے وہ تنہائی میں اقرار کر لیتا ہے مگر جب لوگوں کے سامنے دریافت کرتا ہے تو انکار کر دیتا ہے صاحب حق نے یہ حیلہ کیا کہ کچھ لوگوں کو مکان کے اندر چھپا دیا اور اُس کو بلایا اور دریافت کیا اُس نے یہ سمجھ کر کہ یہاں کوئی نہیں ہے اقرار کر لیا جس کو اُن لوگوں نے سنا اگر اُن لوگوں نے دروازہ کی جھری (۱) یا سوراخ سے اُس شخص کو دیکھ لیا گواہی دینا درست ہے۔ (۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: ملک کو جانتا ہے مگر مالک کو نہیں پہچانتا مثلاً ایک مکان ہے جس کو اس نے دیکھا ہے اور اُس کے حدود اربعہ کو پہچانتا ہے اور لوگوں سے اس نے سنا ہے کہ یہ مکان فلاں بن فلاں کا ہے جس کو یہ پہچانتا نہیں اس کو گواہی دینا جائز ہے اور گواہی مقبول ہے اور اگر ملک و مالک دونوں کو نہیں پہچانتا مثلاً یہ سنا ہے کہ فلاں بن فلاں کا فلاں گاؤں میں ایک مکان ہے جس کے حدود یہ ہیں نہ مکان کو دیکھا نہ مالک کو تصرف کرتے دیکھا اس صورت میں گواہی دینا جائز نہیں اور اگر مالک کو دیکھا ہے مگر ملک کو نہیں دیکھا ہے مثلاً اس شخص کو خوب پہچانتا ہے اور لوگوں سے سنا ہے کہ فلاں جگہ اس کا ایک مکان ہے جس کے حدود یہ ہیں اس صورت میں گواہی دینا جائز نہیں۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۳: مالک و ملک دونوں کو دیکھا ہے اُس شخص کو دیکھا ہے کہ اُس ملک میں اُس قسم کا تصرف (۴) کرتا ہے جس طرح مالک کرتے ہیں اور وہ کہتا ہے کہ یہ چیز میری ہے اور گوہ کی سمجھ میں بھی یہ بات آگئی کہ یہ اسی کی ہے پھر کچھ دنوں کے بعد وہ چیز دوسرے کے قبضہ میں دیکھی شخص اول کی ملک کی شہادت دے سکتا ہے مگر قاضی کے سامنے اگر یہ بیان کر دے گا کہ مجھے اُس کی ملک ہونا اس طرح معلوم ہوا ہے کہ میں نے اُسے تصرف کرتے دیکھا ہے تو گواہی رد کر دی جائے گی ہاں اگر دو عادل نے گواہ کو یہ خبر دی کہ یہ چیز شخص ثانی ہی کی ہے اس نے پہلے کے پاس امانت رکھی تھی تو اب پہلے کے لیے گواہی دینا جائز نہیں۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۴: جو بات معروف و مشہور ہو جس میں سُن کر بھی گواہی دینا جائز ہو جاتا ہے مثلاً کسی کی موت، نکاح، نسب جب کہ دل میں یہ بات آتی ہے کہ جو کچھ لوگ کہہ رہے ہیں ٹھیک ہے اُس کے متعلق اگر دو عادل یہ کہہ دیں کہ ویسا نہیں ہے جو

شکاف، چیر، درز۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الشہادات، باب الثانی فی بیان تحمل شہادۃ الخ، ج ۳، ص ۴۵۳.

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الشہادات، باب الثانی فی بیان تحمل شہادۃ الخ، ج ۳، ص ۴۵۳-۴۵۴.

عمل دخل۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الشہادات، باب الثانی فی بیان تحمل شہادۃ الخ، ج ۳، ص ۴۵۴.

تمہارے دل میں ہے اب گواہی دینا جائز نہیں ہاں اگر گوہ کو یقین ہے کہ یہ جو کچھ کہہ رہے ہیں غلط ہے تو گواہی دے سکتا ہے اور اگر ایک عادل نے اس کے خلاف کی شہادت دی ہے تو گوہی دینا جائز ہے مگر جب دل میں یہ بات آئے کہ یہ شخص سچ کہتا ہے تو ناجائز ہے۔^(۱) (خانہ)

مسئلہ ۳۵: مدعی^(۲) نے ایک تحریر پیش کی کہ یہ مدعی علیہ^(۳) کی تحریر ہے اور مدعی علیہ کہتا ہے کہ یہ میری تحریر نہیں، مدعی علیہ سے ایک تحریر لکھوائی گئی دونوں تحریروں کو ملا دیا گیا بالکل مشابہ ہیں محض اتنی بات سے مدعی علیہ کی تحریر قرار دے کر اس پر مال لازم نہیں کیا جاسکتا جب تک گواہوں سے وہ تحریر اس کی ثابت نہ ہو اور اگر مدعی علیہ اپنی تحریر بتاتا ہے مگر مال سے انکار کرتا ہے اگر وہ تحریر باضابطہ ہے یعنی اس طرح لکھی ہے جس طرح اقرار نامہ لکھا جاتا ہے تو مدعی علیہ پر مال لازم ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۳۶: دستاویز^(۵) پر اس کی گواہی لکھی ہوئی ہے اگر اس کے سامنے دستاویز پیش ہوئی پہچان لیا کہ یہ میرے دستخط ہیں اگر واقعہ اس کو یاد آگیا اگرچہ اس سے پہلے یاد نہ تھا گوہی دینا جائز ہے۔ اور اگر اب بھی یاد نہیں آتا یا یہ یاد آتا ہے کہ میں نے اس کاغذ پر گواہی لکھی تھی مگر مال دیا گیا یہ یاد نہیں تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گواہی دینا جائز ہے۔ یہ پہچانتا ہے کہ دستخط میرے ہیں مگر معاملہ بالکل یاد نہیں اگر کاغذ اس کی حفاظت میں تھا جب تو امام ابو یوسف کے نزدیک بھی گواہی دینا جائز ہے اور فتوے اس پر ہے کہ اگر اُسے یقین ہے کہ یہ دستخط میرے ہی ہیں تو چاہے کاغذ اس کے پاس ہو یا مدعی کے پاس ہو گواہی دینا جائز ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۷: دستخط پہچانتا ہے کہ میرے ہی ہیں اور مقرر^(۷) کا اقرار بھی یاد ہے اور مقررہ^(۸) کو بھی پہچانتا ہے مگر یہ یاد نہیں کہ وہ کیا وقت تھا اور کونسی جگہ تھی گواہی دینا حلال ہے۔^(۹) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۸: گواہوں کے سامنے دستاویز یکسی گئی مگر پڑھ کر سنائی نہیں گئی گواہوں سے کہا جو کچھ اس میں لکھا ہے اُس

”الفتاویٰ المعایہ“، کتاب الشہادت، فصل فی ”شہد بشہد بعدما“ خبر بروال الحق... إلخ، ج ۲، ص ۱۴۰.

دعویٰ کرنے والا۔ جس پر دعویٰ کیا جاتا ہے۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادت، ج ۸، ص ۲۰۷.

ایسا تحریری ثبوت جس سے اپنا حق ثابت کر سکیں۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الشہادت، باب الثانی فی بیان تحمل شہادۃ، إلخ، ج ۳، ص ۴۵۶.

اقرار کرنے والا۔

جس کے لیے اقرار کیا۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الشہادت، باب الثانی فی بیان تحمل شہادۃ، إلخ، ج ۳، ص ۴۵۶.

کے گواہ ہو جاؤ ان لوگوں کو شہادت دینا جائز نہیں۔ گواہی دینا اُس وقت جائز ہے کہ انہیں پڑھ کر سنا دے یا دوسرے نے دستاویز لکھی اور مقرر نے خود پڑھ کر سنا لی اور یہ کہہ دیا کہ جو کچھ اس میں لکھا ہے اُس کے گواہ ہو جاؤ یا گواہوں کے سامنے خود مقرر نے لکھی اور گواہوں کو معلوم ہے جو کچھ اُس میں لکھا ہے اور مقرر نے کہہ دیا جو کچھ میں نے اس میں لکھا ہے اُس کے تم گواہ ہو جاؤ۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۹: مقرر نے دستاویز لکھی اور گواہوں کو معلوم ہے جو کچھ اُس میں لکھا ہے مگر مقرر نے گواہوں سے یہ نہیں کہا کہ تم اس کے گواہ ہو جاؤ اگر وہ اقرار نامہ رسم کے مطابق ہے اور گواہوں کے سامنے لکھا ہے اُن کو گواہی دینا جائز ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۰: جس چیز کی گواہی دی جاتی ہے اُس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ محض اُس کا معینہ گواہی دینے کے لیے کافی ہے جیسے بیع، اقرار، غصب، قتل کہ بائع و مشتری سے بیع کے لفظ سُننے یا مقرر سے اقرار سُننا یا غصب و قتل کرتے ہوئے دیکھا گواہی دینا درست ہے اس کو گواہ بنایا ہو یا نہ بنایا ہو۔ اگر گواہ نہیں بنایا ہے تو یہ کہے گا کہ میں گواہی دیتا ہوں یہ نہیں کہے گا کہ مجھے گواہ بنایا ہے۔ دوسری قسم یہ ہے کہ بغیر گواہ بنائے ہوئے گواہی دینا درست نہیں جیسے کسی کو گواہی دیتے ہوئے دیکھا تو یہ گواہی نہیں دے سکتا یعنی یوں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اُس نے یہ گواہی دی ہاں اگر اس نے اس کو گواہ بنایا تو گواہی دے سکتا ہے۔^(۳) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۴۱: قاضی نے اس کے سامنے فیصلہ سُنایا یہ گواہی دے سکتا ہے کہ فلاں قاضی نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۴۲: چند چیزیں وہ ہیں کہ محض شہرت اور سُننے کے بنا پر اُن کی شہادت دینا درست ہے اگرچہ اس نے خود مشاہدہ نہ کیا ہو جب کہ ایسے لوگوں سے سُننا ہو جن پر اعتماد ہو۔

(۱) نکاح (۲) نسب (۳) موت (۴) تضا (۵) دُخوں۔

مثلاً ایک شخص کو دیکھا کہ وہ ایک عورت کے پاس جاتا ہے اور لوگوں سے سُننا کہ یہ اُس کی بی بی ہے یہ نکاح کی گواہی

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الشہادت، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ، إلح، ج ۳، ص ۴۵۶

المرجع السابق.

”الہدایہ“، کتاب الشہادت، فصل ما یحملہ الشہدعی صریح، ج ۲، ص ۱۱۹، وغیرہ.

”المختار“، کتاب انشہادات، ج ۸، ص ۲۰۸.

دے سکتا ہے۔ یا لوگوں سے سنا ہے کہ یہ شخص فدا کا بیٹا ہے شہادت دے سکتا ہے۔ یا ایک شخص کو دیکھا کہ لوگوں کے معاملات فیصل کرتا ہے اور لوگوں سے سنا کہ یہ یہاں کا قاضی ہے۔ گواہی دے سکتا ہے کہ یہ قاضی ہے اگرچہ بادشاہ نے جب قاضی بنایا اس نے مشاہدہ نہیں کیا۔ یا ایک شخص کی نسبت لوگوں سے سنا کہ مرگیا اُس کی موت کی شہادت دے سکتا ہے مگر ان صورتوں میں گواہ کو چاہیے کہ یہ ظاہر نہ کرے کہ میں نے ایسا سنا ہے اگر سنا بیان کر دے گا تو گواہی رد ہو جائے گی۔^(۱) (ہدایہ، عالمگیری)

مسئلہ ۴۳: مرد و عورت کو ایک گھر میں رہتے دیکھا، اور یہ کہ وہ اس طرح رہتے ہیں جیسے میاں بی بی اس صورت میں نکاح کی گواہی دے سکتا ہے۔^(۲) (ہدایہ)

مسئلہ ۴۴: اگر کسی کے دفن میں یہ خود حاضر تھا یا اُس کے جنازہ کی نماز پڑھی تو یہ معاینہ ہی کے حکم میں ہے اگرچہ نہ مرتے وقت حاضر تھا نہ میت کا چہرہ کھول کر دیکھا۔ اگر اس امر کو قاضی کے سامنے بھی ظاہر کر دے گا جب بھی گواہی مقبول ہے۔^(۳) (ہدایہ)

مسئلہ ۴۵: کسی کے مرنے کی خبر آئی اور گھر والوں نے وہ چیزیں کیں جو اموات کے لیے کرتے ہیں مثلاً سوم۔ و ایصال ثواب^(۴) وغیرہ محض اتنی بات معلوم ہونے پر موت کی شہادت دینا درست نہیں جب تک معتبر آدمی یہ خبر نہ دے کہ وہ مر گیا اور اُس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۶: (۶) اصل وقف کی شہادت سننے کی بنا پر جائز ہے شرائط کے متعلق سن کر شہادت دینا نادرست ہے کیونکہ عام طور پر وقف ہی کی شہرت ہوا کرتی ہے اور یہ بات کہ اُس کی آمدنی اس نوعیت سے خرچ کی جائے گی اس کو خاص ہی جانتے ہیں۔^(۶) (ہدایہ)

کس کی گواہی مقبول ہے اور کس کی نہیں

مسئلہ ۱: گو نگے اور اندھے کی گواہی مقبول نہیں چاہے وہ پہلے ہی سے اندھا تھا یا پہلے اندھا نہ تھا وہ شے دیکھی تھی جس

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، فصل ما یحملہ الشاہد علی صریح، ج ۲، ص ۱۲۰.

و ”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۹.

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، فصل ما یحملہ الشاہد علی صریح، ج ۲، ص ۱۲۰.

المرجع السابق

کسی فوت شدہ مسلمان کے لیے بخشش و مغفرت کی دعا و صدقہ و خیرات کرنا۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الشہادات، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ... إلخ، ج ۳، ص ۴۵۹.

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، فصل ما یحملہ الشاہد علی صریح، ج ۲، ص ۱۲۰.

کی گواہی دیتا ہے مگر گواہی دینے کے وقت اندھا ہے بلکہ اگر گواہی دینے کے وقت انکھیاں ہیں^(۱) اور ابھی فیصلہ نہیں ہوا ہے کہ اندھا ہو گیا اس گواہی پر فیصلہ نہیں ہو سکتا پہلے اندھا تھا گواہی رد ہو گئی پھر انکھیاں ہو گئیں اور اسی معاملہ میں گواہی دی اب قبول ہو گی۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: کافر کی گواہی مسلم کے خلاف قبول نہیں۔ مرتد کی گواہی اصلاً مقبول نہیں۔ ذمی کی گواہی ذمی پر قبول ہے اگرچہ دونوں کے مختلف دین ہوں مثلاً ایک یہودی ہے دوسرا نصرانی^(۳)۔ یوہن ذمی کی شہادت مستامن پر درست ہے اور مستامن کی ذمی پر درست نہیں۔ ایک مستامن دوسرے مستامن پر گواہی دے سکتا ہے جب کہ دونوں ایک سلطنت کے رہنے والے ہوں۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۳: دو شخصوں میں دنیوی عداوت^(۵) ہو تو ایک کی گواہی دوسرے کے خلاف مقبول نہیں اور اگر دین کی بنا پر عداوت ہو تو قبول کی جاسکتی ہے جبکہ اُن کے مذہب میں مخالف مذہب کے مقابل جھوٹی گواہی دینا جائز نہ ہو اور وہ حد کفر کو بھی نہ پہنچا ہو۔^(۶) (درمختار) آج کل کے وہابی اولاً کفر کی حد کو پہنچ گئے ہیں دوم تجربہ سے یہ بات ثابت ہے کہ سنیوں کے مقابل میں جھوٹ بولنے میں بالکل پاک نہیں رکھتے^(۷) ان کی گواہی سنیوں کے مقابل ہرگز قابل قبول نہیں۔

مسئلہ ۴: جو شخص صغیرہ گناہ کا مرتکب ہے مگر اُس پر اصرار نہ کرتا ہو یعنی متعدد بار نہ کیا ہو اور کبیرہ سے اجتناب کرتا ہو اُس کی گواہی مقبول ہے اور کبیرہ کا ارتکاب کرے گا تو گواہی قبول نہیں۔^(۸) (درمختار)

مسئلہ ۵: جس کا کسی عذر کی وجہ سے ختنہ نہیں ہوا ہے یا اُس کے انگلیں^(۹) نکال ڈالے گئے ہوں یا مقطوع الذکر ہو یا ولد الزنا ہو یا خلع^(۱۰) ہو اُس کی گواہی مقبول ہے۔^(۱۱) (درمختار)

... آنکھوں والا، جو دیکھ سکتا ہو۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادته ومن لا تقبل، ح ۳، ص ۴۶۴، عیسائی۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ح ۸، ص ۲۱۶، کسی دنیاوی معاملے کی وجہ سے دشمنی۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ح ۸، ص ۲۱۴، ذر، خوف نہیں رکھتے۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ح ۸، ص ۲۱۴، فوطے، خبیث۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ح ۸، ص ۲۱۶،

مسئلہ ۶: بھائی کی گواہی بھائی کے لیے بھتیجے کی چچا کے لیے یا بچے کی اولاد کے لیے یا بالعکس یا ماموں اور خالہ اور ان کی اولاد کے لیے یا بالعکس، ساس، سر، سالی، سالے، داماد کے لیے درست ہے۔ مابین مدعی و گواہ کے حرمت رضاعت یا مصاہرت ہو گواہی قبول ہے۔^(۱) (درمختار، عالمگیری)

مسئلہ ۷: ملازمین سلطنت اگر قلم پر اعانت نہ کرتے ہوں تو ان کی گواہی مقبول ہے۔ کسی امیر کبیر نے دعویٰ کیا اُس کے ملازمین اور رعایا کی گواہی اُس کے حق میں مقبول نہیں۔ یوہیں زمیندار کے حق میں اس میوں^(۲) کی گواہی مقبول نہیں۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۸: غلام اور بچہ کی گواہی اور وہ نوک جو دنیا کی باتوں سے بے خبر رہتے ہیں یعنی مجذوب یا مجذوب صفت ان کی گواہی بھی مقبول نہیں۔ غلام نے یا کسی نے بچپن میں کسی معتمد کو دیکھا تھا آزاد ہونے اور بالغ ہونے کے بعد گواہی دیتا ہے یا زمانہ کفر میں مشاہدہ کیا تھا اسلام لانے کے بعد مسم کے خلاف گواہی دیتا ہے مقبول ہے کہ مانع موجود نہ رہا۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۹: جس پر حد قذف قائم کی گئی (یعنی کسی پر زنا کی تہمت لگائی اور ثبوت نہیں دے سکا اس وجہ سے اُس پر حد ماری گئی) اُس کی گواہی کبھی مقبول نہیں اگرچہ تائب ہو چکا ہو ہاں کافر پر حد قذف قائم ہوئی پھر مسلمان ہو گیا تو اس کی گواہی مقبول ہے۔ جس کا جھوٹا ہونا مشہور ہے یا جھوٹی گواہی دے چکا ہے جس کا ثبوت ہو چکا ہے اُس کی گواہی مقبول نہیں۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۱۰: زوج و زوجہ میں سے ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں مقبول نہیں بلکہ تین طلاقیں دے چکا ہے اور ابھی عدت میں ہے جب بھی ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول نہیں بلکہ گواہی دینے کے بعد نکاح ہوا اور ابھی فیصلہ نہیں ہوا ہے یہ گواہی بھی باطل ہو گئی اور ان میں ایک کی گواہی دوسرے کے خلاف مقبول ہے۔ مگر شوہر نے عورت کے زنا کی شہادت دی تو یہ گواہی مقبول نہیں۔^(۶) (درمختار، رد المحتار)

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۶۔

و ”العتاویٰ الہندیہ“، کتاب الشہادات، الباب الرابع فیمن تقبل شہادۃ ومن لا تقبل، ج ۳، ص ۴۷۰۔

کاشکار، وہ لوگ جو کاشکاری کے لیے زمیندار سے ٹھیکے پر زمین پیتے ہیں۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۱۷۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۰۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۱۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۲۔

مسئلہ ۱۱: فرع کی گواہی اصل کے لیے اور اصل کی فرع کے لیے یعنی اور ادا گر ماں باپ دادا دادی وغیرہم اصول کے حق میں گواہی دیں یہ ماں باپ دادا دادی وغیرہم اپنی اولہ کے حق میں گواہی دیں یہ نامقبول ہے۔ ہاں اگر باپ بیٹے کے مابین مقدمہ ہے اور دادا نے باپ کے خلاف پوتے کے حق میں گواہی دی تو مقبول ہے اور اصل نے فرع کے خلاف یا فرع نے اصل کے خلاف گواہی دی تو مقبول ہے۔ مگر میاں بی بی میں جھگڑا ہے اور بیٹے نے باپ کے خلاف ماں کے موافق گواہی دی تو مقبول نہیں یہاں تک کہ اس کی سوتیلی ماں نے اس کے باپ پر طلاق کا دعویٰ کیا اور اس کی ماں زندہ ہے اور اس کے باپ کے نکاح میں ہے اس نے طلاق کی گواہی دی یہ مقبول نہیں کہ اس میں اس کی ماں کا فائدہ ہے۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دی جس کی گواہی بیٹے دیتے ہیں اور وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہے اسکی دو صورتیں ہیں ان کی ماں طلاق کا دعویٰ کرتی ہے یا نہیں اگر کرتی ہے تو بیٹوں کی گواہی قبول نہیں اور مدعی نہیں ہے تو مقبول ہے۔^(۲) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۳: بیٹوں نے یہ گواہی دی کہ ہماری سوتیلی ماں معاذ اللہ مرتدہ ہو گئی اور وہ منکر ہے^(۳) اگر ان لڑکوں کی ماں زندہ ہے یہ گواہی مقبول نہیں اور اگر زندہ نہیں ہے تو دو صورتیں ہیں باپ مدعی ہے یا نہیں اگر باپ مدعی ہے جب بھی مقبول نہیں ورنہ مقبول ہے۔^(۴) (بحر)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر نکاح کیا بیٹے یہ کہتے ہیں کہ تمہیں طلاق دی تھیں اور بغیر حلالہ کے نکاح کیا باپ اگر مدعی ہے تو مقبول نہیں ورنہ مقبول ہے۔^(۵) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۵: دو شخص باہم شریک ہیں اُن میں ایک دوسرے کے حق میں اُس شے کے بارے میں شہادت دیتا ہے جو دونوں کی شرکت کی ہے یہ گواہی مقبول نہیں کہ خود اپنی ذات کے لیے یہ گواہی ہو گئی اور اگر وہ چیز شرکت کی نہ ہو تو گواہی مقبول ہے۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۱۶: گاؤں کے زمینداروں نے یہ شہادت دی کہ یہ زمین اسی گاؤں کی ہے یہ شہادت مقبول نہیں کہ یہ شہادت

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ح ۸، ص ۲۲۲

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ح ۷، ص ۱۳۶
انکار کرتی ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ح ۷، ص ۱۳۷۔
المرجع السابق

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ح ۸، ص ۲۲۳

اپنی ذات کے لیے ہے یوہیں کوچہ غیر نافذہ^(۱) کے رہنے وے ایک نے دوسرے کے حق میں ایسی گواہی دی جس کا نفع خود اس کی طرف بھی عائد ہوتا ہے۔ یہ گواہی مقبول نہیں۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱۷: محلہ کے لوگوں نے مسجد محلہ کے وقف کی شہادت دی کہ یہ چیز اس مسجد پر وقف ہے یا اہل شہر نے مسجد جامع کے اوقاف کی شہادت دی یا مسافروں نے یہ گواہی دی کہ یہ چیز مسافروں پر وقف ہے مثلاً مسافر خانہ یہ گواہیاں مقبول ہیں۔ علمائے مدرسہ نے مدرسہ کی جائیداد موقوفہ^(۳) کی گواہی دی یا کسی ایسے شخص نے گواہی دی جس کا بچہ مدرسہ میں پڑھتا ہے یہ گواہی بھی مقبول ہے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۸: اہل مدرسہ نے آمدنی وقف کے متعلق کوئی سی گواہی دی جس کا نفع خود اس کی طرف بھی عائد ہوتا ہے یہ گواہی مقبول نہیں۔^(۵) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۹: کسی کاریگر کے پاس کام سیکھنے والے جن کی نہ کوئی تنخواہ ہے نہ مزدوری پاتے ہیں اپنے استاد کے پاس رہتے اور اس کے یہاں کھاتے پیتے ہیں ان کی گواہی استاد کے حق میں مقبول نہیں۔^(۶) (ہدایہ)

مسئلہ ۲۰: اجیر خاص جو ایک مخصوص شخص کا کام کرتا ہے کہ اُن اوقات میں دوسرے کا کام نہیں کر سکتا خواہ وہ نوکر ہو جو ہفتہ وار، ماہوار، ششماہی، برسی^(۷) پر تنخواہ پاتا یا روزانہ کا مزدور ہو کہ صبح سے شام تک کا مثلاً مزدور ہے دوسرے دن مستاجر^(۸) نے بلایا تو کام کرے گا ورنہ نہیں ان سب کی گواہی مستاجر کے حق میں مقبول نہیں اور اجیر مشترک جسے اجیر عام بھی کہتے ہیں جیسے درزی، دھوبی کہ یہ سبھی کے کپڑے سینتے اور دھوتے ہیں کسی کے نوکر نہیں کام کریں گے تو مزدوری پائیں گے ورنہ نہیں ان کی گواہی مقبول ہے۔^(۹) (ہدایہ، بحر)

ایسی گلی جو کچھ فاصلہ کے بعد بند ہو یعنی عام راستہ نہ ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۳

وہ جائیداد جو راہ خدا عزوجل میں وقف کی گئی ہو۔

”البحر الرائق“، کتاب الشهادات، باب تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۷، ص ۱۴۱

المرجع السابق، ص ۱۴۰۔

”الہدایہ“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۲

سالانہ۔

”الہدایہ“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۲

و ”البحر الرائق“، کتاب الشهادات، باب تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۷، ص ۱۳۹۔

مسئلہ ۲۱: منٹ^(۱) جس کے اعضا میں لچک و رکلام میں نرمی ہو کہ یہ خلقی چیز ہے اس کی شہادت مقبول ہے اور جو برے افعال کراتا ہو اُس کی گواہی مردود۔ یوہیں گویا اور گانے وان عورت ان کی گواہی مقبول نہیں اور نوحہ کرنے والی^(۲) جس کا پیشہ ہو کہ دوسرے کے مصائب میں جا کر نوحہ کرتی ہو اسکی گواہی مقبول نہیں اور اگر اپنی مصیبت پر بے اختیار ہو کر صبر نہ کر سکی اور نوحہ کیا تو گواہی مقبول ہے۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۲۲: جو شخص اٹکل بچہ^(۴) باتیں اڑاتا ہو یا کثرت سے قسم کھاتا ہو یا اپنے بچوں کو یا دوسروں کو گالی دینے کا عادی ہو یا جانور کو بکثرت گالی دیتا ہو جیسا یکہ^(۵) تا نگہ گاڑی^(۶) واے اور ہل جوتنے والے کہ خواخواہ جانوروں کو گالیاں دیتے رہتے ہیں ان کی گواہی مقبول نہیں۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۲۳: جو شاعر ہجو کرتا ہو اُس کی گواہی مقبول نہیں ورمرد صالح نے ایسا شعر پڑھا جس میں فحش^(۸) ہے تو اس کی گواہی مردود نہیں۔ یوہیں جس نے جاہلیت کے اشعار رکھے اگر یہ سیکھنا عربیت کے لیے ہو تو گواہی مردود نہیں۔ اگر چہ ان اشعار میں فحش ہو۔^(۹) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۴: جس کا پیشہ کفن اور مردہ کی خوشبو بیچنے کا ہو کہ وہ اس انتظار میں رہتا ہو کہ کوئی مرے اور کفن فروخت ہو اس کی گواہی مقبول نہیں۔^(۱۰) (در مختار) یہاں ہندوستان میں ایسے لوگ نہیں پائے جاتے جو یہ کام کرتے ہوں عام طور پر بزاز^(۱۱) کے یہاں سے کفن لیا جاتا ہے اور پنساریوں^(۱۲) کے یہاں سے موبان^(۱۳) وغیرہ لیتے ہیں۔ ہاں شہروں میں ہنگیہ دار فقیر^(۱۴) جو گورکن^(۱۵) ہوتے ہیں یا گورکنی^(۱۶) نہ بھی کرتے ہوں تو چاروغیرہ لیتا اُن کا کام ہے اور اُسی پر اُن کی گزراوقات ہے اُن کی

لجرا۔ میت کے صاف مہنڈ کے ساتھ بیٹن کر کے آواز سے رونے والی۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۵

اوٹ پٹانگ۔ ایک قسم کی گاڑی جس میں صرف ایک ہی گھوڑا جوتا جاتا ہے۔

وہ گھوڑا گاڑی جس میں گے پیچھے چھ سواریاں بیٹھ سکتی ہیں۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۶۔

بیہودہ بات۔

”انفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الشہادات، باب الرابع فیمن یقبل شہادته ومن لا یقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۴۶۸۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۲۷۔

کپڑا بیچنے والا۔ پنساری کی جمع، دسی دسیاں، جڑی بوٹی بیچنے والا۔

قبرستان میں رہنے والا فقیر۔ قبر کھودنے والا۔

قبر کھودنے کا کام۔

نسبت بارہا ایسا سا گیا ہے یہاں تک کہ وہ بے زمانہ میں یہ لوگ کہتے ہیں آج کل خوب سہا لگ ہے۔^(۱) لوگوں کے مرنے پر یہ لوگ خوش ہوتے ہیں ایسے لوگ قابل قبول شہادت نہیں۔

مسئلہ ۲۵: جس کا پیشہ دلالی ہو کہ وہ کثرت سے جھوٹ بولتا ہے اسکی گواہی مقبول نہیں۔^(۲) (درمختار) وکالت و مختاری کا پیشہ کرنے والوں کی نسبت عموماً یہ بات مشہور ہے کہ جان بوجھ کر جھوٹ کو جھوٹ کرنا چاہتے ہیں بلکہ گواہوں کو جھوٹ بولنے کی تعلیم و تلقین کرتے ہیں۔

مسئلہ ۲۶: خمر یعنی انگوری شراب ایک مرتبہ پینے سے بھی ذوق اور مردود الشہادۃ ہو جاتا ہے^(۳) اور اس کے علاوہ دوسری شراب پینے کا عادی ہو اور لہو کے طور پر پیتا ہو تو اس کی شہادت بھی مردود ہے۔ اور اگر علاج کے طور پر کسی نے ایسا کیا اگرچہ یہ بھی ناجائز ہے مگر اختلاف کی وجہ سے فسق سے بچ جائے گا۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۲۷: جانور کے ساتھ کھینے وال جیسے مرغ بازی^(۵)، کبوتر بازی^(۶)، شیر بازی^(۷) کرنے والے کی گواہی مقبول نہیں اسی طرح مینڈھا^(۸) لڑانے والے، بھینسا لڑانے والے اور طرح طرح کے اس قسم کے کھیل کرنے والے کہ ان کی بھی گواہی مقبول نہیں ہاں اگر محض دل بہلنے کے لیے کسی نے کبوتر پالے یا ہے بازی نہیں کرتا یعنی اڑاتا نہ ہو تو جائز ہے مگر جب کہ دوسروں کے کبوتر پکڑ لیتا ہو جیسا کہ اکثر کبوتر بازوں کی عادت ہوتی ہے اور وہ اسے عیب بھی نہیں سمجھتے یہ حرام اور سخت حرام ہے کہ پرایا مال ناحق لینا ہے۔^(۹) (درمختار وغیرہ)

مسئلہ ۲۸: جو شخص کبیرہ کا ارتکاب کرتا ہے بلکہ جو مجلس فجور میں بیٹھتا ہے اگرچہ وہ خود اس حرام کا مرتکب نہیں ہے اس کی گواہی بھی مقبول نہیں ہے۔^(۱۰) (عالمگیری)

خوشی کے دن ہیں۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول و عدمہ، ح ۸، ص ۲۲۸.

یعنی اس کی گواہی قبول نہیں ہوتی۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول و عدمہ، ح ۸، ص ۲۲۸.

مرغ لڑانا۔ کبوتر پالنے اور لڑانے کا مشغلہ۔ شیر پالنا اور لڑانا۔ دنبہ، بھیڑ کا نر۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب القبول و عدمہ، ح ۸، ص ۲۲۹، وغیرہ

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الشہادات، الباب الرابع میں نفس شہادتہ ومن لا تقبل، العنصر الثانی، ح ۳، ص ۴۶۶

مسئلہ ۲۹: حمام میں برہنہ غسل کرنے والے، سود خوار ورجواری اور چوسر^(۱)، بچھڑی^(۲) کھیلنے والا اگرچہ اس کے ساتھ جو شامل نہ ہو یا شطرنج^(۳) کے ساتھ جو کھیلنے والا یا اس کھیل میں نماز فوت کر دینے والا یا شطرنج راستہ پر کھیلنے والا ان سب کی گواہی مقبول نہیں۔^(۴) (در مختار عالمگیری)

مسئلہ ۳۰: جو عبادتیں وقت معین میں فرض ہیں کہ وقت نکل جانے پر قضا ہو جاتی ہیں جیسے نماز روزہ اگر بغیر عذر شرعی ان کو وقت سے مؤخر کرے فاسق مردود الشہادۃ ہے اور جن کے یہ وقت معین نہیں جیسے زکوٰۃ اور حج ان میں اختلاف ہے تاخیر سے مردود الشہادۃ ہوتا ہے یا نہیں صحیح یہ ہے کہ نہیں ہوتا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۱: بلا عذر جمعہ ترک کرنے والے فاسق ہے یعنی محض اپنی کاہلی اور سستی سے جو ترک کرے اور اگر عذر کی وجہ سے نہیں پڑھا مثلاً بیمار ہے یا کسی تاویل کی بنا پر نہیں پڑھتا مثلاً یہ کہتا ہے کہ امام فاسق ہے اس وجہ سے نہیں پڑھتا ہوں تو یہ چھوڑنے والا فاسق نہیں۔^(۶) (عالمگیری) یہ عذر اس وقت مسموع ہوگا^(۷) کہ ایک ہی جگہ جمعہ ہوتا ہو یا کئی جگہ جمعہ ہوتا ہے مگر سب امام اسی قسم کے ہوں۔

مسئلہ ۳۲: محض کاہلی اور سستی سے نماز یا جماعت ترک کرنے والے مردود الشہادۃ ہے اور اگر ترک جماعت کے لیے عذر ہو مثلاً امام فاسق ہے کہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور امام کو ہٹا بھی نہیں سکتا یا امام گمراہ بدعتی ہے اس وجہ سے اس کے پیچھے نہیں پڑھتا مگر میں تنہا پڑھ لیتا ہے تو اس کی گواہی مقبول ہے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۳: فاسق نے توبہ کر لی تو جب تک اتنا زمانہ نہ گزر جائے کہ توبہ کے آثار اس پر ظاہر ہو جائیں اس وقت تک گواہی مقبول نہیں اور اس کے لیے کوئی مدت نہیں ہے بلکہ قاضی کی رائے پر ہے۔^(۹) (عالمگیری)

ایک قسم کا کھیل۔ ایک قسم کا کھیل جو سات کوزیوں سے کھیلا جاتا ہے۔

ایک قسم کا کھیل جو ۶۴ چکور خانوں کی بساط پر دو رنگ کے ۳۲ مہروں سے کھیلا جاتا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۰۔

و ”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الشہادات، باب الرابع فیمن تقبل شہادۃ ومن لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۶۶۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الشہادات، باب الرابع فیمن تقبل شہادۃ ومن لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۶۶۔

المرجع السابق۔

قبول ہوگا۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الشہادات، باب الرابع فیمن تقبل شہادۃ ومن لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۶۶۔

المرجع السابق، ص ۴۶۸۔

مسئلہ ۳۴: جو شخص بزرگانِ دین، پیشوایانِ اسلام مثلاً صی بہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو برے الفاظ سے علائقہ یاد کرتا ہو اُس کی گواہی مقبول نہیں۔ انھیں بزرگانِ دین سلف صالحین میں امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں مثلاً روافض^(۱) کہ صحابہ کرام کی شان میں دشنام بکتے ہیں^(۲) اور غیر مقلدین^(۳) کہ ائمہ مجتہدین خصوصاً امام اعظم کی شان میں سب و شتم^(۴) و بیہودہ گوئی کرتے ہیں۔^(۵) (عالمگیری وغیرہ)

مسئلہ ۳۵: جو شخص حقیر و ذلیل افعال کرتا ہو اُس کی شہادت مقبول نہیں جیسے راستہ پر پیشاب کرنا۔ راستہ پر کوئی چیز کھانا۔ بازار میں لوگوں کے سامنے کھانا۔ صرف پا جا مہ یا تہبند پہن کر بغیر کرتہ پہنے یا بغیر چادر اوڑھے گزر گاہ عام پر چلنا۔ لوگوں کے سامنے پاؤں دراز کر کے بیٹھنا۔ ننگے سر ہو جانا جہاں اس کو خفیف و بے ادبی و قلت حیا تصور کیا جاتا ہو۔^(۶) (عالمگیری، ہدایہ، فتح)

مسئلہ ۳۶: دو شخصوں نے یہ گواہی دی کہ ہمارے باپ نے فلاں شخص کو وصی مقرر کیا ہے اگر یہ شخص مدعی^(۷) ہو تو گواہی مقبول ہے۔ اور منکر ہو تو مقبول نہیں کیوں کہ قبول و صیت پر قاضی کسی کو مجبور نہیں کر سکتا۔ اسی طرح میت کے دائن^(۸) یا مدیون^(۹) یا موصل^(۱۰) نے گواہی دی کہ میت نے فلاں شخص کو وصی بنایا ہے تو ان کی گواہیاں بھی مقبول ہیں۔^(۱۱) (ہدایہ)

مسئلہ ۳۷: دو شخصوں نے یہ گواہی دی کہ ہمارا باپ پر دیس چلا گیا ہے اُس نے فلاں شخص کو اپنا قرضہ اور دین وصول کرنے کے لیے وکیل کیا ہے یہ گواہی مقبول نہیں وہ شخص ثالث و کالت کا مدعی ہو یا منکر دونوں کا ایک حکم ہے۔ اور اگر ان کا باپ

رائض کی جمع تفصیل کے لیے دیکھئے بہار شریعت، ج ۳، ص ۲۰۵۔

تفصیل کے لیے دیکھئے بہار شریعت، ج ۱، ص ۲۳۵۔

بیہودہ بکتے ہیں۔

کان گلوچ، لعن طعن۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الشہادت، باب الرابع فیمن تقبل شہادته ومن لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۴۶۸، وغیرہ

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الشہادت، باب الرابع فیمن تقبل شہادته ومن لا تقبل، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۴۶۸،

و ”الہدایۃ“، کتاب الشہادت، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۳

و ”فتح القدیر“، کتاب الشہادت، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۸۵، ۴۸۶

و حواہی کرنے والا۔ جس نے میت کو قرض دیا ہے۔ مقروض۔

میت نے جس کے لیے وصیت کی ہے۔

”الہدایۃ“، کتاب الشہادت، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۴

یہیں موجود ہو تو دعویٰ ہی مسموع نہیں شہادت کس بات کی ہوگی۔ وکیل کے بیٹے پوتے یا باپ دادا نے وکالت کی گواہی دی نامقبول ہے۔^(۱) (ہدایہ، فتح، درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۳۸: دو شخص کسی امانت کے امین ہیں انھوں نے گواہی دی کہ یہ امانت اُس کی ملک ہے جس نے ان کے پاس رکھی ہے گواہی مقبول ہے اور اگر یہ گواہی دیتے ہیں کہ یہ شخص جو اس چیز کا دعویٰ کرتا ہے اس نے خود اقرار کیا ہے کہ امانت رکھنے والے کی ملک ہے تو گواہی مقبول نہیں مگر جب کہ ان دونوں نے امانت اُس شخص کو واپس دے دی ہو جس نے رکھی تھی۔^(۲) (فتح القدیر)

مسئلہ ۳۹: دو مرتبہ یہ گواہی دیتے ہیں کہ مرہون شے^(۳) اُس کی ملک ہے جو دعویٰ کرتا ہے گواہی مقبول ہے اور اُس چیز کے ہلاک ہونے کے بعد یہ گواہی دیں تو نامقبول ہے مگر ان دونوں کے ذمہ اُس چیز کا تاوان لازم ہو گیا یعنی مدعی^(۴) کو اُس کی قیمت ادا کریں کہ ان دونوں نے غصب کا خود اقرار کر لیا اور اگر مرتبہ یہ گواہی دیں کہ خود مدعی نے ملک راہن^(۵) کا اقرار کیا تھا تو مقبول نہیں اگرچہ مرہون ہلاک ہو چکا ہو۔ ہاں اگر راہن کو واپس کرنے کے بعد یہ گواہی دیں تو مقبول ہے۔ ایک شخص نے مرتبہ پر دعویٰ کیا کہ مرہون چیز میری ہے اور مرتبہ منکر ہے اور راہن نے گواہی دی تو قبول نہیں مگر راہن پر تاوان لازم ہے۔^(۶) (فتح القدیر)

مسئلہ ۴۰: غاصب نے^(۷) شہادت دی کہ منصوب چیز^(۸) مدعی کی ہے مقبول نہیں مگر جب کہ جس سے غصب کی تھی اُس کو واپس دینے کے بعد گواہی دی تو قبول ہے اور اگر غاصب کے ہاتھ میں چیز ہلاک ہو گئی پھر مدعی کے حق میں شہادت دی تو مقبول نہیں۔^(۹) (فتح القدیر)

مسئلہ ۴۱: مستقرض (قرض لینے والے) نے گواہی دی کہ چیز مدعی کی ہے تو گواہی مقبول نہیں چیز واپس کر چکا ہو یا

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵

”فتح القدیر“، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ ومن لا تقبل شہادۃ، ج ۶، ص ۴۹۴، ۴۹۵۔

و”الدرالمختار“ و”ردالمحتار“، کتاب الشہادات، باب لقبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۲

”فتح القدیر“، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ ومن لا تقبل شہادۃ، ج ۶، ص ۴۹۴، ۴۹۵

گر وہی رکھی گئی چیز۔ دعویٰ کرنے والا۔ گروہی رکھنے والے کی ملکیت۔

”فتح القدیر“، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

ناجائز قبضہ کرنے والے نے۔ وہ چیز جس پر ناجائز قبضہ کیا گیا ہو۔

”فتح القدیر“، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴۔

نہیں۔ بیع قاسد کے ساتھ چیز خریدی اور قبضہ کر چکا مشتری گواہی دیتا ہے کہ مدعی کی ملک ہے مقبول نہیں۔ اور اگر قاضی نے اس بیع کو توڑ دیا یا خود بائع و مشتری نے اپنی رضا مندی سے توڑ دیا اور چیز بھی مشتری کے پاس ہے اور مشتری نے مدعی کے حق میں گواہی دی مقبول نہیں۔ اور اگر بیع بائع کو واپس کر دینے کے بعد مدعی کے حق میں گواہی دیتا ہے قبول ہے۔^(۱) (فتح القدیر)

مسئلہ ۴۲: مشتری نے جو چیز خریدی ہے اُس کے متعلق گواہی دیتا ہے کہ مدعی کی ملک ہے اگرچہ بیع کا اقالہ ہو چکا ہو یا عیب کی وجہ سے بغیر قضائے قاضی^(۲) واپس ہو چکی ہو گواہی مقبول نہیں۔ یوں بیع بائع نے بیع کے بعد یہ گواہی دی کہ بیع ملک مدعی ہے یہ مقبول نہیں۔ اگر بیع کو اس طرح پر رد کیا گیا ہو جو فتح^(۳) قرار پائے تو گواہی مقبول ہے۔^(۴) (فتح)

مسئلہ ۴۳: مدیون کی یہ گواہی کہ دین جو اس پر تھا وہ اس مدعی کا ہے مقبول نہیں اگرچہ دین ادا کر چکا ہو۔ مستاجر^(۵) نے گواہی دی کہ مکان جو میرے کرایہ میں ہے مدعی کی ملک ہے اور مدعی یہ کہتا ہے کہ میرے حکم سے یہ مکان مدعی علیہ نے اسے کرایہ پر دیا تھا یہ گواہی مقبول نہیں۔ اور اگر مدعی یہ کہتا ہے کہ بغیر میرے حکم کے دیا گیا تو مقبول ہے اور جو شخص بغیر کرایہ مکان میں رہتا ہے اُس کی گواہی مدعی کے موافق و مخالف دونوں مقبول۔^(۶) (فتح)

مسئلہ ۴۴: ایک شخص کو وکیل بالخصوصہ کیا^(۷) اُس نے قاضی کے عہدہ کسی دوسرے شخص کے پاس مقدمہ پیش کیا پھر موکل نے وکیل کو معزول کر کے قاضی کے پاس پیش کیا۔ وکیل نے گواہی دی یہ مقبول ہے۔ اور اگر قاضی کے پاس وکیل نے مقدمہ پیش کر دیا اس کے بعد وکیل کو معزول کیا تو گواہی مقبول نہیں۔^(۸) (فتح القدیر)

مسئلہ ۴۵: وصی کو قاضی نے معزول کر کے دوسرا وصی اُس کے قائم مقام مقرر کیا یا ورثہ بالغ ہو گئے اب وہ وصی یہ گواہی دیتا ہے کہ میت کا فلاں شخص پر دین ہے یہ گواہی نامقبول اور معزول سے قبل کی گواہی تو بدرجہ اولیٰ نامقبول ہے۔^(۹) (در مختار)

مسئلہ ۴۶: جو شخص کسی معاملہ میں خصم^(۱۰) ہو چکا اُس معاملہ میں اس کی گواہی مقبول نہیں اور جو ابھی تک خصم نہیں ہوا

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴
قاضی کے فیصلہ کے بغیر۔ ختم کرنا۔

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴
کرائے پر لینے والا، کرایہ دار۔

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴.
مقدمے کا وکیل بنایا۔

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۴
”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۶.
مقابل، حریف۔

ہے مگر قریب ہونے کے ہے اُس کی گواہی مقبول ہے پہلے کی مثال دہی ہے دوسرے کی مثال وکیل بالخصوص ہے جس نے قاضی کے یہاں دعویٰ نہیں کیا اور معزول ہو گیا۔⁽¹⁾ (تبیین)

مسئلہ ۴۷: وکیل بالخصوص نے قاضی کے یہاں ایک ہزار روپے کا دعویٰ کیا اس کے بعد موکل نے اُسے معزول کر دیا اس کے بعد وکیل نے موکل کے لیے یہ گواہی دی کہ اس کی فدا شخص کے ذمہ سوا شرفیاں ہیں یہ گواہی مقبول ہے کہ یہ دوسرا دعویٰ ہے جس میں یہ شخص وکیل نہ تھا۔⁽²⁾ (درمختار)

مسئلہ ۴۸: دو شخصوں نے میت کے ذمہ ذین کا دعویٰ کیا ان کی گواہی دو شخصوں نے دی پھر ان دونوں گواہوں نے اُسی میت پر اپنے ذین کا دعویٰ کیا اور ان مدعیوں نے ان کے موافق شہادت دی سب کی گواہیاں مقبول ہیں۔⁽³⁾ (درمختار)

مسئلہ ۴۹: دو شخصوں نے گواہی دی کہ میت نے فلاں اور فلاں کے لیے ایک ہزار کی وصیت کی ہے اور ان دونوں نے بھی اُن گواہوں کے لیے یہی شہادت دی کہ میت نے اُن کے لیے ہزار کی وصیت کی ہے تو ان میں کسی کی گواہی مقبول نہیں۔ اور اگر عین کی وصیت کا دعویٰ ہو اور گواہوں نے شہادت دی کہ میت نے اس چیز کی وصیت فلاں و فلاں کے لیے کی ہے اور ان دونوں نے گواہوں کے لیے ایک دوسری معین چیز کی وصیت کرنے کی شہادت دی تو سب گواہیاں مقبول ہیں۔⁽⁴⁾ (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۵۰: میت نے دو شخصوں کو وصی کیا ان دونوں نے ایک وارث بالغ کے حق میں شہادت ایک اجنبی کے مقابل میں دی اور جس مال کے متعلق شہادت دی وہ میت کا ترکہ⁽⁵⁾ نہیں ہے یہ گواہی مقبول ہے اور اگر میت کا ترکہ ہے تو گواہی مقبول نہیں اور اگر نابالغ وارث کے حق میں شہادت ہو تو مطلقاً مقبول نہیں میت کا ترکہ ہو یا نہ ہو۔⁽⁶⁾ (درمختار)

مسئلہ ۵۱: جَرَحُ مُجَرَّد (یعنی جس سے محض گواہ کافق بیان کرنا مقصود ہو، حق اللہ یا حق العبد کا ثابت کرنا مقصود نہ ہو) اس پر گواہی نہیں ہو سکتی مثلاً اس کی گواہی کہ یہ گواہ فاسق ہیں یا زنی یا سود خوار یا شرابی ہیں یا انھوں نے خود اقرار کیا ہے کہ جھوٹی گواہی دی ہے یا شہادت سے رجوع کرنے کا انھوں نے قرار کیا ہے یا اقرار کیا ہے کہ اجرت لے کر یہ گواہی دی ہے یا یہ اقرار کیا

”تبیین الحقائق“، کتاب الدیات، باب القسامة، ج ۷، ص ۳۶۰.

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۲.

المرجع السابق، ص ۲۳۴.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب لشهادات، باب قبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۴.

وہ مال و اسباب جو میت چھوڑ جائے۔

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۵.

ہے کہ مدعی کا یہ دعویٰ غلط ہے یا یہ کہ اس واقعہ کے ہم لوگ شہد نہ تھے ان امور پر شہادت کو نہ قاضی سنے گا اور نہ اس کے متعلق کوئی حکم دے گا۔^(۱) (ہدایہ، فتح القدیر)

مسئلہ ۵۲: مدعی علیہ^(۲) نے گواہوں سے ثابت کیا کہ گوہوں نے اجرت لے کر گواہی دی ہے مدعی^(۳) نے ہمارے سامنے اجرت دی ہے یہ گواہی بھی مقبول نہیں کہ یہ بھی جرح مجرد ہے اور مدعی کا اجرت دینا اگرچہ امر زائد ہے مگر مدعی کا اس کے متعلق کوئی دعویٰ نہیں ہے کہ اس پر شہادت لی جائے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۵۳: جرح مجرد پر گواہی مقبول نہ ہونا اُس صورت میں ہے جب دربار قاضی میں یہ شہادت گزرے اور مخفی طور پر مدعی علیہ نے قاضی کے سامنے اُن کا فاسق ہونا بیان کیا اور طلب کرنے پر اُس نے گواہ پیش کر دیے تو یہ شہادت مقبول ہوگی یعنی گواہوں کی گواہی رد کر دے گا اگرچہ اُن کی عدالت ثابت ہو کہ جرح تعدیل^(۵) پر مقدم ہے۔^(۶) (بحر)

مسئلہ ۵۴: فسق کے علاوہ اگر گواہوں پر اور کسی قسم کا طعن کیا اور اس کی شہادت پیش کر دی مثلاً گواہ مدعی کا شریک ہے یا مدعی کا بیٹا یا باپ ہے یا احد الزوجین^(۷) ہے یا اُس کا مملوک^(۸) ہے یا حقیر و ذلیل افعال کرتا ہے اس قسم کی شہادت مقبول ہے۔^(۹) (بحر)

مسئلہ ۵۵: جس شخص کے فسق سے عام طور پر لوگوں کو ضرر پہنچتا ہے مثلاً لوگوں کو گالیاں دیتا ہے یا اپنے ہاتھ سے مسلمانوں کو ایذا پہنچاتا ہے اس کے متعلق گواہی دینا جائز ہے تاکہ حکومت کی طرف سے ایسے شریر سے نجات کی کوئی صورت تجویز ہو اور حقیقت یہ شہادت نہیں ہے۔^(۱۰) (بحر)

مسئلہ ۵۶: جرح اگر مجرد نہ ہو بلکہ اُس کے ساتھ کسی حق کا تعلق ہو اس پر شہادت ہو سکتی ہے مثلاً مدعی علیہ نے گواہوں پر دعویٰ کیا کہ میں نے ان کو کچھ روپے اس لیے دیے تھے کہ اس جھوٹے مقدمہ میں شہادت نہ دیں اور انہوں نے گواہی دے دی لہذا

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۵۔

و ”الہدایہ“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵۔

جس پر دعویٰ کیا جائے۔

”البحر الرائق“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۷، ص ۱۶۶۔

یعنی گواہوں کا عدل ہونا، قابل شہادت ہونا۔

”البحر الرائق“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۷، ص ۱۶۹۔

یعنی میاں بیوی میں سے کوئی ایک۔ غلام۔

”البحر الرائق“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۷، ص ۱۷۰۔

المرجع السابق۔

میرے روپے واپس ملنے چاہیے یا یہ دعویٰ کیا کہ مدعی کے پاس میرا مال تھا اُس نے وہ مال گواہوں کو اس لیے دے دیا کہ وہ میرے خلاف مدعی کے حق میں گواہی دیں میرا وہ مال ان گواہوں سے دلیا جائے یا کسی اجنبی نے گواہوں پر دعویٰ کیا کہ ان لوگوں کو میں نے اتنے روپے دیے تھے کہ فلاں کے خلاف گواہی نہ دیں میرے روپے واپس دلانے جائیں اور یہ بات مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دی یا انھوں نے خود اقرار کر لیا یا قسم سے انکار کیا وہ اس گواہوں سے دلیا جائے گا اور اسی ضمن میں ان کے فسق کا بھی حکم ہوگا۔ اور جو گواہی یہ دے چکے ہیں رد ہو جائے گی۔ اور اگر مدعی غلبہ نے محض اتنی بات کہی کہ میں نے ان کو اس لیے روپے دیے تھے کہ گواہی نہ دیں اور مال کا مطالبہ نہیں کرتا تو اس پر شہادت نہیں دجائے گی کہ یہ جرح مجرد ہے۔^(۱) (ہدایہ، فتح القدیر، بحر)

مسئلہ ۵۷: مدعی نے اقرار کیا ہے کہ گواہوں کو اس نے جرت دی ہے یا اقرار کیا ہے کہ وہ فاسق ہیں، یا اقرار کیا ہے کہ انہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے اس پر شہادت ہو سکتی ہے۔^(۲) (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۵۸: گواہوں پر یہ دعویٰ کہ انھوں نے چوری کی ہے یا شراب پی ہے یا زنا کیا ہے اس پر شہادت لی جائے گی کہ یہ جرح مجرد نہیں اس کے ساتھ حق اللہ کا تعلق ہے یعنی گر ثبوت ہوگا تو حد قائم ہوگی اور اسی کے ساتھ وہ گواہی جو دے چکے ہیں رد کر دی جائے گی۔^(۳) (فتح القدیر)

مسئلہ ۵۹: گواہ نے گواہی دی اور ابھی وہیں قاضی کے پاس موجود ہے باہر نہیں گیا ہے اور کہتا ہے کہ گواہی میں مجھ سے کچھ غلطی ہو گئی اس کہنے سے اُس کی گواہی باطل نہ ہوگی بلکہ اگر وہ عدل ہے تو گواہی مقبول ہے غلطی اگر اس قسم کی ہے جس سے شہادت میں کوئی فرق نہیں آتا یعنی جس چیز کے متعلق شہادت ہے اُس میں کچھ کمی بیشی نہیں ہوتی مثلاً یہ لفظ بھول گیا تھا کہ میں گواہی دیتا ہوں تو باہر سے آ کر بھی یہ کہہ سکتا ہے اس کی وجہ سے متہم نہیں کیا جاسکتا اور وہ غلطی جس سے فرق پیدا ہوتا ہے اُس کی دو صورتیں ہیں جو کچھ پہلے کہا تھا اُس سے اب زائد بتاتا ہے یا کم کہتا ہے مثلاً پہلے بیان میں ایک ہزار کہا تھا اب ڈیڑھ ہزار کہتا ہے یا پانسوا گر کمی بتاتا ہے یعنی جتن پہلے کہا تھا اب اُس سے کم کہتا ہے یعنی مدعی کے مدعی علیہ کے ذمہ پانسو ہیں اس صورت میں حکم یہ ہے کہ کم کرنے کے بعد جو کچھ بچے اُس کا فیصلہ ہوگا اور زیادہ بتاتا ہو یعنی کہتا ہے بجائے ڈیڑھ ہزار کے میری زبان سے ہزار نکل

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۵.

و ”الہدایۃ“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵.

و ”المحرر الرائق“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۷، ص ۱۷۱.

”الہدایۃ“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۲، ص ۱۲۵.

و ”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۷.

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، ج ۶، ص ۴۹۶.

گیا اس کی دو صورتیں ہیں۔ مدعی کا دعویٰ ڈیڑھ ہزار کا ہے یا ہزار کا اگر مدعی کا دعویٰ ڈیڑھ ہزار کا ہے تو یہ زیادت مقبول ہے ورنہ نہیں۔^(۱) (فتح، رد المحتار)

مسئلہ ۶۰: حدود یا نسب میں غلطی کی مثلاً شرقی حد کی جگہ غربی بول گیا یا محمد بن عمر بن علی کی جگہ محمد بن علی بن عمر کہہ دیا اور اسی مجلس میں اس غلطی کی تصحیح کر دی تو گواہی معتبر ہو جائے گی۔^(۲) (ہدایہ)

مسئلہ ۶۱: شہادت قاصرہ جس میں بعض ضروری باتیں ذکر کرنے سے رہ گئیں اس کی تکمیل دوسرے نے کر دی یہ گواہی معتبر ہے مثلاً ایک مکان کے متعلق گواہی گزری کہ یہ مدعی کی ملک ہے مگر گواہوں نے یہ نہیں بتایا کہ وہ مکان اس وقت مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے مدعی نے دوسرے گواہوں سے مدعی علیہ کا قبضہ ثابت کر دیا گواہی معتبر ہو گئی۔ یا گواہوں نے ایک محدود شے میں ملک کی شہادت دی اور حدود ذکر نہیں کیے، دوسرے گواہوں سے حدود ثابت کیے گواہی معتبر ہو گئی۔ یا ایک شخص کے مقابل میں نام و نسب کے ساتھ شہادت دی اور مدعی علیہ کو پہچان نہیں دوسرے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ جس کا یہ نام و نسب ہے وہ یہ شخص ہے گواہی معتبر ہو گئی۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۶۲: ایک گواہ نے گواہی دی باقی گواہ یوں گواہی دیتے ہیں کہ جو اُس کی گواہی ہے وہی ہماری شہادت ہے یہ مقبول نہیں بلکہ اُن کو بھی وہ باتیں کہنی ہوں گی جن کی گواہی دینا چاہتے ہیں۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۶۳: نفی کی گواہی نہیں ہوتی یعنی مثلاً یہ گواہی دی کہ اس نے بیچ نہیں کی ہے یا اقرار نہیں کیا ہے ایسی چیزوں کو گواہوں سے نہیں ثابت کر سکتے۔ نفی صورت ہو یا معنی دونوں کا ایک حکم ہے مثلاً وہ نہیں تھا یہ غائب تھا کہ دونوں کا حاصل ایک ہے۔ گواہ کو یقینی طور پر نفی کا علم ہو یا نہ ہو بہر حال گواہی نہیں دے سکتا مثلاً گواہوں نے یہ گواہی دی کہ زید نے عمرو کے ہاتھ یہ چیز بیچ کی ہے اب یہ گواہی نہیں دی جاسکتی کہ زید تو وہاں تھا ہی نہیں ہاں اگر نفی متواتر ہو سب لوگ جانتے ہوں کہ وہ اُس جگہ یا اُس وقت موجود نہ تھا تو نفی کی گواہی صحیح ہے کہ دعویٰ ہی مسوع نہ ہوگا۔^(۵) (در مختار، رد المحتار)

”فتح القدیر“، کتاب الشهادات، باب من نقبل شہادته ومن لا نقبل، ج ۶، ص ۴۹۷۔

و”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۳۷۔

”الہدایہ“، کتاب الشهادات، باب من نقبل شہادته ومن لا نقبل، ج ۲، ص ۱۲۵۔

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۴۴۔

المرجع السابق۔

”الدر المختار“ و”رد المختار“، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۴۴۔

مسئلہ ۶۴: شہادت کا جب ایک جز باطل ہو گیا تو کل شہادت باطل ہو گئی یہ نہیں کہ ایک جز صحیح ہو اور ایک جز باطل مگر بعض صورتیں ایسی ہیں کہ ایک جز صحیح اور ایک جز باطل مثلاً ایک غلام مشترک ہے اُس کا مالک ایک مسلم اور ایک نصرانی ہے، دو نصرانیوں نے شہادت دی کہ ان دونوں نے غلام کو آزاد کر دیا نصرانی کے خلاف میں گواہی صحیح ہے یعنی اس کا حصہ آزاد اور مسلمان کا حصہ آزاد نہ ہوگا۔^(۱) (در مختار)

شہادت میں اختلاف کا بیان

اختلاف شہادت کے مسائل کی بنا چند اصول پر ہے:

(۱) حقوق العباد میں شہادت کے لیے دعویٰ ضروری ہے یعنی جس بات پر گواہی گزری مدعی^(۲) نے اُس کا دعویٰ نہیں کیا ہے یہ گواہی معتبر نہیں کہ حق العبد کا فیصلہ^(۳) بغیر مطالبہ نہیں کیا جا سکتا اور یہاں مطالبہ نہیں اور حقوق اللہ میں دعوے کی ضرورت نہیں کیونکہ ہر شخص کے ذمہ اس کا اثبات ہے گویا دعویٰ موجود ہے۔

(۲) گواہوں نے اُس سے زیادہ بیان کیا جتنی مدعی دعویٰ کرتا ہے تو گواہی باطل ہے اور کم بیان کیا تو مقبول ہے اور اتنے ہی کا فیصلہ ہوگا جتنا گواہوں نے بیان کیا۔

(۳) ملک مطلق ملک مقید سے زیادہ ہے کہ وہ اصل سے ثابت ہوتی ہے اور مقید وقت سبب سے معتبر ہوگی۔

(۴) دونوں شہادتوں میں لفظاً و معنی ہر طرح اتفاق ہونا ضروری ہے اور شہادت و دعویٰ میں باعتبار معنی متفق ہونا ضرور ہے لفظ کے مختلف ہونے کا اعتبار نہیں۔^(۴) (درر)

مسئلہ ۱: مدعی نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا یعنی کہتا ہے کہ یہ چیز میری ہے یہ نہیں بتاتا کہ کس سبب سے ہے مثلاً خریدی ہے یا کسی نے ہبہ کی ہے^(۵) اور گواہوں نے ملک مقید بیان کی یعنی سبب ملک کا اظہار کیا مثلاً مدعی نے خریدی ہے یہ گواہی

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸، ص ۲۴۴

دعویٰ کرنے والا۔

بندے کے حق کا فیصلہ۔

”درر الحکام“ شرح ”غرر الأحکام“، باب الاختلاف فی الشہادة، الجزء الثانی، ص ۲۸۴۔

یعنی بطور تحفہ دی ہے۔

مقبول ہے اور اس کا عکس ہو یعنی مدعی نے ملک مقید کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے ملک مطلق بیان کیا یہ گواہی مقبول نہیں بشرطیکہ مدعی نے یہ بیان کیا کہ میں نے فلاں شخص سے خریدی ہے اور بائع کو اس طرح بیان کر دے کہ اُس کی شناخت ہو جائے اور خریدنے کے ساتھ قبضہ کا ذکر نہ کرے۔ اور اگر دعوے میں بائع کا ذکر نہیں یا یہ کہ میں نے ایک شخص سے خریدی ہے یا یہ کہ میں نے عبد اللہ سے خریدی ہے یا خریدنے کے ساتھ دعوے میں قبضہ کا بھی ذکر ہے اور گواہوں نے ان صورتوں میں ملک مطلق کی شہادت دی تو مقبول ہے۔^(۱) (در مختار، بحر الرائق)

مسئلہ ۲: یہ اختلاف اُس وقت معتبر ہے جب اُس شے کے لیے متعدد اسباب ہوں اور اگر ایک ہی سبب ہو مثلاً مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ میری عورت ہے میں نے اس سے نکاح کیا ہے گواہوں نے بیان کیا کہ اُس کی منکوحہ ہے شہادت مقبول ہے۔^(۲) (بحر)

مسئلہ ۳: مدعی نے اپنی ملک کا سبب میراث بتایا کہ وراثت میں اس کا مالک ہوں یا مدعی نے کہا کہ یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے اور گواہوں نے ملک مطلق کی شہادت دی یہ گواہی مقبول ہے۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۴: ودیعت^(۴) کا دعویٰ کیا کہ میں نے یہ چیز قدس کے پاس ودیعت رکھی ہے گواہوں نے بیان کیا کہ مدعی علیہ^(۵) نے ہمارے سامنے اقرار کیا ہے کہ یہ چیز میرے پاس قدس کی امانت ہے۔ یوہیں غصب یا عاریت کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے مدعی علیہ کے اقرار کی شہادت دی یہ نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے اقرار نکاح کی گواہی دی یا ذین کا دعویٰ کیا اور گواہی علیہ نے اپنے ذمہ اُس کے مال کا اقرار کیا ہے یا قرض کا دعویٰ ہے اور گواہی یہ ہوئی کہ اپنے ذمہ مال کا اقرار کیا ہے اور سبب کچھ نہیں بیان کیا ان سب صورتوں میں گواہی مقبول ہے۔ بیع کا دعویٰ کیا اور اقرار بیع کی شہادت گزری گواہی مقبول ہے۔ دعویٰ یہ ہے کہ میرے دس من گیسوں فلاں شخص پر بیع سلم کی رو سے واجب ہیں اور گواہوں نے یہ بیان کیا کہ مدعی علیہ نے اپنے ذمہ دس من گیسوں کا اقرار کیا ہے یہ گواہی مقبول نہیں۔^(۶) (بحر الرائق)

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ۔ زیج، ج ۸، ص ۲۴۷۔

و ”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادۃ، ج ۷، ص ۱۷۴-۱۷۵۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادۃ، ج ۷، ص ۱۸۰۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ۔ زیج، ج ۸، ص ۲۴۸۔

امانت۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادۃ، ج ۷، ص ۱۸۳۔

مسئلہ ۵: دونوں گواہوں کے بیان میں لفظ و معنی اتفاق ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں لفظوں کے ایک معنی ہوں یہ نہ ہو کہ ہر لفظ کے جدا جدا معنی ہوں اور ایک دوسرے میں دخل ہوں مثلاً ایک نے کہا دو روپے دوسرے نے کہا چار روپے یہ اختلاف ہو گیا کہ دو اور چار کے الگ الگ معنی ہیں یہ نہیں کہا جائے گا کہ چار میں دو بھی ہیں لہذا دو روپے پر دونوں گواہوں کا اتفاق ہو گیا۔ اور اگر لفظ دو ہیں مگر دونوں کے معنی ایک ہیں تو یہ اختلاف نہیں مثلاً ایک نے کہا ہبہ دوسرے نے کہا عطیہ یا ایک نے کہا نکاح دوسرے نے کہا تزویج یہ اختلاف نہیں اور گواہی معتبر ہے۔^(۱) (بحر، درمختار)

مسئلہ ۶: ایک گواہ نے دو ہزار روپے بتائے دوسرے نے ایک ہزار یا ایک نے دو سو دوسرے نے ایک سو یا ایک نے کہا ایک طلاق یا دو طلاق دوسرے نے کہا تین طلقات دیں یہ گواہیاں رد کر دی جائیں گی کہ دونوں میں اختلاف ہو گیا یا ایک نے کہا مدعی نے غصب کیا دوسرے نے کہا غصب کا اقرار کیا یا ایک نے کہا قتل کیا دوسرے نے کہا قتل کا اقرار کیا دونوں نامقبول ہیں۔ اور اگر دونوں اقرار کی شہادت دیتے قبول ہوتی۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۷: جب قول و فعل کا اجتماع ہوگا یعنی ایک گواہ نے قول بیان کیا دوسرے نے فعل تو گواہی مقبول نہ ہوگی مثلاً ایک نے کہا غصب کیا دوسرے نے کہا غصب کا اقرار کیا دوسری مثال یہ ہے کہ مدعی نے ایک شخص پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا ایک گواہ نے مدعی کا دینا بیان کیا دوسرے نے مدعی علیہ کا اقرار کرنا بیان کیا یہ نامقبول ہے البتہ جس مقام پر قول و فعل دونوں لفظ میں متحد ہوں مثلاً ایک نے بیع^(۳) یا قرض یا طلاق یا عتاق کی^(۴) شہادت دی دوسرے نے ان کے اقرار کی شہادت دی کہ ان سب میں دونوں کے لیے ایک لفظ ہے یعنی یہ لفظ کہ میں نے طلاق دی حدق دینا بھی ہے اور اقرار بھی اسی طرح سب میں لہذا فعل و قول کا اختلاف ان میں معتبر نہیں دونوں گواہیاں مقبول ہیں۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۸: ایک نے گواہی دی کہ تلوار سے قتل کیا دوسرے نے بتایا کہ چھری سے یہ گواہی مقبول نہیں۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۹: ایک نے گواہی دی ایک ہزار کی دوسرے نے ایک ہزار اور ایک سو کی اور مدعی کا دعویٰ گیارہ سو کا ہو تو ایک ہزار کی گواہی مقبول ہے کہ دونوں اس میں متفق ہیں اور اگر دعویٰ صرف ہزار کا ہے تو نہیں مگر جب کہ مدعی کہہ دے کہ تھا تو ایک ہزار

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة... إلح، ج ۸، ص ۲۴۸

و ”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادة، ج ۷، ص ۱۸۴.

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادة... إلح، ج ۸، ص ۲۴۸

تجارت، خرید و فروخت۔ غلام آزاد کرنے کی۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادة... إلح، ج ۸، ص ۲۴۹

المرجع السابق۔

ایک سو گرا ایک سو اس نے دیدیا میں نے معاف کر دیا جس کا عم اس گواہ کو نہیں تو اب قبول ہے۔^(۱) (در مختار) اور اگر گواہ نے ایک ہزار ایک سو کی جگہ گیا رہ سو کہا تو اختلاف ہو گیا کہ لفظ دونوں مختلف ہیں۔

مسئلہ ۱۰: ایک گواہ نے دو معین چیز کی شہادت دی اور دوسرے نے ان میں سے ایک معین کی تو جس ایک معین پر دونوں کا اتفاق ہوا اس کے متعلق گواہی مقبول ہے۔ اور اگر عقد میں یہی صورت ہو مثلاً ایک نے کہا یہ دونوں چیزیں مدعی نے خریدی ہیں اور ایک نے ایک معین کی نسبت کہا کہ یہ خریدی ہے تو گواہی مقبول نہیں یا ثمن میں اختلاف ہوا ایک کہتا ہے ایک ہزار میں خریدی ہے دوسرا ایک ہزار ایک سو بتاتا ہے تو عقد ثابت نہ ہوگا کہ بیع یا ثمن کے مختلف ہونے سے عقد مختلف ہو جاتا ہے اور عقد کے دعوے میں ثمن کا ذکر کرنا ضروری ہے کیونکہ بغیر ثمن کے بیع نہیں ہو سکتی ہاں اگر گواہ یہ کہیں کہ بائع نے اقرار کیا ہے کہ مشتری نے یہ چیز خریدی اور ثمن ادا کر دیا ہے تو مقدار ثمن کے ذکر کی حاجت نہیں کیونکہ اس صورت میں فیصلہ کا تعلق عقد سے نہیں ہے بلکہ مشتری کے لیے ملک ثابت کرنا ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۱۱: مدعی نے پانسو کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے یک ہزار کی شہادت دی مدعی نے بیان کیا کہ تھا تو ایک ہزار مگر پانسو مجھے وصول ہو گئے فوراً کہا ہوا یا کچھ دیر کے بعد گواہی مقبول ہے اور اگر یہ کہہ کہ مدعی علیہ کے ذمہ پانسو ہی تھے تو شہادت باطل ہے۔^(۳) (خانہ)

مسئلہ ۱۲: راہن^(۴) نے دعویٰ کیا اور گواہوں نے زر رہن^(۵) میں اختلاف کیا ایک نے ایک ہزار بتایا دوسرے نے ایک ہزار ایک سو اور راہن زائد کا مدعی ہے یا کم کا، بہر حال شہادت معتبر نہیں کہ مقصود اثبات عقد ہے۔ اور اگر مرتہن^(۶) مدعی ہو اور گواہوں میں اختلاف ہو اور مرتہن زائد کا مدعی ہو تو گواہی معتبر ہے یعنی ایک ہزار کی رقم پر دونوں کا اتفاق ہے اسی کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور اگر مرتہن نے کم یعنی ایک ہزار ہی کا دعویٰ کیا ہے تو گواہی معتبر نہیں۔ خلع میں اگر عورت مدعی ہو اور گواہوں میں اختلاف ہو تو گواہی معتبر نہیں اور اگر شوہر مدعی ہو تو زیادت کی صورت میں معتبر ہے جیسا ذین کا حکم ہے۔^(۷) (در مختار)

”الدر المختار“ کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة... إلح، ج ۸، ص ۲۴۹۔

المرجع السابق.

”الفتاویٰ الخاویہ“، کتاب الشہادات، فصل الشہادة التي تختلف الاصل، ج ۲، ص ۳۰۔

اپنی چیز گروی رکھنے والا۔ وہ روپیہ جس کے لیے کوئی چیز رہن رکھی جائے۔ جس کے پاس رہن رکھا جاتا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة... إلح، ج ۸، ص ۲۴۹-۲۵۱۔

مسئلہ ۱۳: اجارہ کا دعویٰ ہے اور گواہوں کے بیان میں جرت کی مقدار میں اسی قسم کا اختلاف ہو اس کی چار صورتیں ہیں۔ مستاجر^(۱) مدعی ہے یا موجر^(۲)۔ ابتدائے مدت اجارہ میں دعویٰ ہے یا ختم مدت کے بعد۔ اگر ابتدائے مدت میں دعویٰ ہوا ہے گواہی مقبول نہیں کہ اس صورت میں مقصود اثبات عقد ہے ورنہ ماتہ اجارہ ختم ہونے کے بعد دعویٰ ہوا ہے اور موجر مدعی ہے تو گواہی مقبول ہے اور مستاجر مدعی ہے مقبول نہیں۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۱۴: نکاح کا دعویٰ ہے اور گواہوں نے مقدمہ میں سی قسم کا اختلاف کیا تو نکاح ثابت ہو جائے گا اور کم مقدار مثلاً ایک ہزار مہر قرار پائے گا مرد مدعی ہو یا عورت۔ دعوے میں مہر کم بتایا ہو یا زیادہ سب کا ایک حکم ہے کیونکہ یہاں مال مقصود نہیں جو چیز مقصود ہے یعنی نکاح اُس میں دونوں متفق ہیں لہذا یہ اختلاف معتبر نہیں۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۱۵: میراث کا دعویٰ ہو مثلاً زید نے عمر پر یہ دعویٰ کیا کہ فداں چیز جو تمھارے پاس ہے یہ میرے باپ کی میراث ہے اس میں گواہوں کا ملک مورث^(۵) ثابت کر دینا کافی نہیں ہے بلکہ یہ کہنا پڑے گا کہ وہ شخص مرا اور اس چیز کو ترکہ^(۶) میں چھوڑا، یا یہ کہنا ہوگا کہ وہ شخص مرتے وقت اس چیز کا مالک تھا یہ چیز موت کے وقت اُس کے قبضے میں یا اُس کے قائم مقام کے قبضے میں تھی مثلاً جب مرا تھا یہ چیز اُس کے مستاجر^(۷) یا امین یا غاصب^(۸) کے ہاتھ میں تھی کہ جب مورث کا قبضہ بوقت موت ثابت ہو گیا تو یہ قبضہ مالکانہ ہی قرار پائے گا کیونکہ موت کے وقت کا قبضہ قبضہ ضمان ہے۔ اگر قبضہ ضمان نہ ہوتا تو ظاہر کر دیتا اُس کا ظاہر نہ کرنا کہ یہ چیز فداں کی میرے پاس مانت ہے قبضہ ضمان کر دیتا ہے اور جب مورث کی ملک ہوئی تو وارث کی طرف منتقل ہی ہوگی۔^(۹) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۱۶: میراث کے دعوے میں گواہوں کو سبب وراثت بھی بیان کرنا ہوگا فقط اتنا کہنا کافی نہ ہوگا کہ یہ اُس کا وارث ہے بلکہ مثلاً یہ کہنا ہوگا کہ اُس کا بھائی ہے اور جب بھائی بتا چکا تو یہ بتاتا بھی ہوگا کہ حقیقی بھائی ہے یا علاتی ہے یا خیالی۔^(۱۰) (بحر)

اجرت پر لینے والا، تمکیدار۔ اجرت پر دینے والا، ٹھیکے پر دینے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة۔ بیخ، ج ۸، ص ۲۵۱۔

المرجع السابق۔

وارث بنانے والے کی ملکیت۔ وہ مال جو میت چھوڑ جائے، میراث۔

عاریتاً لینے والا۔ ناجائز قبضہ کرنے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة۔ بیخ، ج ۸، ص ۲۵۲۔

و”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة، ج ۷، ص ۱۹۹۔ ۲۰۰۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة، ج ۷، ص ۲۰۰۔

مسئلہ ۱۷: گواہ کو یہ بھی بتانا ہوگا کہ اس کے سوامیت کا کوئی وارث نہیں ہے یا یہ کہے کہ اس کے سوا کوئی دوسرا وارث میں نہیں جانتا اس کے بعد قاضی نسب نامہ^(۱) پوچھے گا تا کہ معلوم ہو سکے کوئی دوسرا وارث ہے یا نہیں۔^(۲) (بحر)

مسئلہ ۱۸: یہ بھی ضروری ہے کہ گواہوں نے میت کو پایا ہوا اگر یہ بیان کیا کہ فلاں شخص مر گیا اور یہ مکان ترکہ میں چھوڑا اور خود ان گواہوں نے میت کو نہیں پایا ہے تو یہ گواہی باطل ہے۔ میت کا نام لینا ضرور نہیں اگر یہ کہہ دیا کہ اس مدعی کا باپ یا اس کا دادا جب بھی گواہی مقبول ہے۔^(۳) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۱۹: گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مرد اس عورت کا جو مر گئی ہے شوہر ہے یا یہ عورت اس مرد کی زوجہ ہے جو مر گیا اور ہمارے علم میں میت کا کوئی دوسرا وارث نہیں ہے عورت کے ترکہ سے^(۴) شوہر کو نصف دے دیا جائے اور شوہر کے ترکہ سے عورت کو چوتھائی دی جائے اور اگر گواہوں نے فقہ اتنا ہی کہا ہے کہ یہ اس کا شوہر ہے یا یہ اس کی بی بی ہے تو یہ حصہ یعنی نصف و چہارم نہ دیا جائے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ میت کی اول دہو اور اس صورت میں زوج و زوجہ کو حصہ کم ملے گا لہذا ایک حد تک قاضی انتظار کرے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۰: ایک شخص نے مکان کا دعویٰ کیا گواہوں نے یہ گواہی دی کہ ایک مہینہ ہوا مدعی کے قبضہ میں ہے یہ گواہی مقبول نہیں اور اگر یہ کہیں کہ مدعی کی ملک میں ہے تو مقبول ہے یا کہہ دیں کہ مدعی سے مدعی علیہ نے چھین لیا جب بھی مقبول۔^(۶) (ہدایہ) محصل یہ ہے کہ زمانہ گذشتہ کی ملک پر شہادت مقبول ہے اور زمانہ گذشتہ میں زندہ کا قبضہ ثابت ہونا ملک کے لیے کافی نہیں ہے اور موت کے وقت قبضہ ہونا دلیل ملک^(۷) ہے۔

مسئلہ ۲۱: مدعی علیہ نے خود مدعی کے قبضہ کا اقرار کیا یا اس کا اقرار کرنا گواہوں سے ثابت ہو گیا تو چیز مدعی کو دلا دی

یعنی باپ دادا کا نام وغیرہ۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة، ج ۷، ص ۲۰۰

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادة، ج ۸، ص ۲۵۳۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادة، ج ۷، ص ۲۰۱۔

یعنی مرحومہ بیوی کے چھوڑے ہوئے مال سے۔

”انفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الشہادات، باب السادس فی لشہادة فی التوارث، ج ۳، ص ۴۸۹۔

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، فصل فی الشہادة علی الإرث، ج ۲، ص ۱۲۸

ملکیت کی دلیل

جائے گی۔^(۱) (ہدایہ) مدعی علیہ^(۲) نے کہا کہ میں نے یہ چیز مدعی^(۳) سے چھینی ہے کیونکہ یہ میری ملک ہے مدعی چھیننے سے انکار کرتا ہے تو اس کو نہیں ملے گی کہ اقرار کر دیا اور مدعی تصدیق کرتا ہو تو مدعی کو دہائی جائے گی اور قبضہ مدعی کا مانا جائے گا لہذا اس کے مقابل میں جو شخص ہے وہ گواہ پیش کرے یا اس سے حلف لیا جائے۔^(۴) (بحر)

مسئلہ ۲۲: مدعی علیہ اقرار کرتا ہے کہ چیز مدعی کے ہاتھ میں ناحق طریقہ سے تھی یہ قبضہ مدعی کا اقرار ہو گیا اور جائداد غیر منقولہ میں قبضہ مدعی کے لیے اقرار مدعی علیہ کافی نہیں بلکہ مدعی کو ہوں سے ثابت کرے یا قاضی کو خود علم ہو۔^(۵) (بحر)

مسئلہ ۲۳: گواہوں کے بیانات میں اگر تاریخ و وقت کا اختلاف ہو جائے یا جگہ میں اختلاف ہو بعض صورتوں میں اختلاف کا لحاظ کر کے گواہی قبول نہیں کرتے اور بعض صورتوں میں اختلاف کا یہ نہیں کرتے گواہی قبول کرتے ہیں۔ بیع و شرا^(۶) و طلاق۔ عتق^(۷)۔ وکالت۔ وصیت۔ دین۔ براءت^(۸)۔ کفارہ۔ حوالہ۔ قذف ان سب میں گواہی قبول ہے۔ اور جنایت۔ غصب۔ قتل۔ نکاح۔ رہن۔ ہبہ۔ صدقہ میں اختلاف ہوا تو گواہی مقبول نہیں۔ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس چیز کی شہادت دی جاتی ہے وہ قول ہے یا فعل۔ اگر قول ہے جیسے بیع و طلاق وغیرہ۔ ان میں وقت اور جگہ کا اختلاف معتبر نہیں یعنی گواہی مقبول ہے ہو سکتا ہے کہ وہ لفظ بار بار کہے گئے لہذا وقت اور جگہ کے بیان میں اختلاف پیدا ہو گیا اور اگر مشہود بہ^(۹) فعل ہے جیسے غصب و جنایت یا مشہود بہ قول ہے مگر اس کی صحت کے لیے فعل شرط ہے جیسے نکاح کہ یہ ایجاب و قبول کا نام ہے جو قول ہے مگر گواہوں کا وہاں حاضر ہونا کہ یہ فعل ہے نکاح کے لیے شرط ہے یا وہ ایسا عقد ہو جس کی ترمیم^(۱۰) فعل سے ہو جیسے ہبہ ان میں گواہوں کا یہ اختلاف معسر^(۱۱) ہے گواہی معتبر نہیں۔^(۱۲) (بحر الرائق)

”الہدایہ“، کتاب الشہادات، فصل فی الشہادۃ علی الإرث، ج ۲، ص ۱۲۸

جس پر دعویٰ کیا جائے۔۔۔ دعویٰ کرنے والا۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادۃ، ج ۲، ص ۲۰۲

المرجع السابق۔

خرید و فروخت۔۔۔ غلام آزاد کرنا۔

کسی کو دین (قرض) سے ندمی کرنا، قرض معاف کرنا۔

یعنی جس چیز کے متعلق گواہی دی۔۔۔ مکمل ہونا۔۔۔ نقصان دہ۔

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۹۰-۱۹۲۔

مسئلہ ۲۴: ایک شخص نے گواہی دی کہ زید نے اپنی زوجہ کو ۱۰ اذی الحجہ کو مکہ میں طلاق دی اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ اُسی تاریخ میں بی بی کو زید نے کوفہ میں طلاق دی یہ گواہی باطل ہے کہ دونوں میں ایک یقیناً جھوٹا ہے اور اگر دونوں کی ایک تاریخ نہیں بلکہ دو تاریخیں ہیں اور دونوں میں اتنے دن کا فاصلہ ہے کہ زید وہاں پہنچ سکتا ہے تو گواہی جائز ہے۔ یوہیں اگر گواہوں نے دو مختلف بیبیوں کے نام لے کر طلاق دینا بیان کیا اور تاریخ ایک ہے مگر ایک کو مکہ میں طلاق دینا دوسری کو کوفہ میں اُسی تاریخ میں طلاق دینا بیان کیا یہ بھی مقبول نہیں۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۲۵: ایک زوجہ کے طلاق دینے کے گواہ پیش ہوئے کہ زید نے اپنی اس زوجہ کو مکہ میں فلاں تاریخ کو طلاق دی اور قاضی نے حکم طلاق دے دیا اس کے بعد دو گواہ دوسرے پیش ہوتے ہیں جو اُسی تاریخ میں زید کا دوسری زوجہ کو کوفہ میں طلاق دینا بیان کرتے ہیں ان گواہوں کی طرف قاضی التفات بھی نہ کرے گا۔^(۲) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۶: اولیائے مقتول نے گواہ پیش کیے کہ اُسی زخم سے مرا اور زخمی کرنے والے نے گواہ پیش کیے کہ زخم اچھا ہو گیا تھا یا دس روز کے بعد مرا اولیاء کے گواہ کو ترجیح ہے۔^(۳) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۲۷: وصی نے یتیم کا مال بیچا یتیم نے بالغ ہو کر یہ دعویٰ کیا کہ غبن (ٹوٹے) کے ساتھ مال بیچ کیا گیا اور مشتری نے گواہ قائم کیے کہ واجبی قیمت پر فروخت کیا گیا غبن کے گواہ کو ترجیح ہوگی۔ مرد نے عورت سے خلع کیا اس کے بعد مرد نے گواہوں سے ثابت کیا کہ خلع کے وقت میں مجنون تھا اور عورت نے گواہ پیش کیے کہ عاقل تھا عورت کے گواہ مقبول ہیں۔ بالغ نے گواہ پیش کیے کہ نابالغی میں اُس نے بیچا تھا اور مشتری نے ثابت کیا کہ وقت بیع بالغ تھا مشتری کے گواہ معتبر ہیں۔ ایک شخص نے وارث کے لیے اقرار کیا مقررہ^(۴) یہ کہتا ہے کہ حالتِ صحت میں اقرار کیا تھا دیگر ورثہ^(۵) کہتے ہیں کہ مرض میں اقرار کیا تھا گواہ مقررہ کے معتبر ہیں اور اُس کے پاس گواہ نہ ہوں تو ورثہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ بیع و صلح و اقرار میں اکراہ^(۶) اور غیر اکراہ دونوں قسم کے گواہ پیش ہوئے تو گواہ اکراہ اولے ہیں۔ بالغ و مشتری^(۷) بیع کی صحت و فساد میں مختلف ہیں تو قول اُس کا معتبر ہے

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۲.

المرجع السابق

”الدر المختار“، کتاب الحماہات، ج ۱۰، ص ۱۷۸

و ”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۲.

جس کے لیے اقرار کیا تھا۔ میت کے دوسرے وارث۔

زبردستی کرنا مراد اکراہ شرعی ہے۔ بیچنے والا و خریدار۔

جو مدعی صحت ہے اور گواہ اُس کے معتبر ہیں جو مدعی فساد ہو۔^(۱) (بحر الرائق، منہج الخلق)

مسئلہ ۲۸: دو شخصوں نے شہادت دی کہ اُس نے گائے چرائی ہے مگر ایک نے اُس گائے کا رنگ سیاہ بتایا دوسرے نے سفید اور مدعی نے رنگ کے متعلق کچھ نہیں بیان کیا ہے تو گوہی مقبول ہے اور اگر مدعی نے کوئی رنگ متعین کر دیا ہے تو گواہی مقبول نہیں۔ اور اگر ایک گواہ نے گائے کہا دوسرے نے تیل تو مطلقاً گواہی مردود ہے۔ اور دعویٰ غصب کا ہو اور گواہوں نے رنگ کا اختلاف کیا تو شہادت مردود ہے۔^(۲) (ہدایہ، بحر)

مسئلہ ۲۹: زندہ آدمی کے دین کی شہادت دی کہ اُس کے ذمہ اتنا دین تھا گواہی مقبول ہے ہاں اگر مدعی علیہ نے سوال کیا کہ بتاؤ اب بھی ہے یا نہیں گواہوں نے یہ کہا ہمیں یہ نہیں معلوم تو گوہی مقبول نہیں۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۳۰: مدعی نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ملک تھی اور گوہی نے بیان کیا کہ اُس کی ملک ہے یہ گواہی مقبول نہیں۔ یوہیں اگر گواہوں نے بھی زمانہ گزشتہ میں ملک ہوتا بتایا کہ اُس کی ملک تھی جب بھی معتبر نہیں کہ مدعی کا یہ کہنا میری ملک تھی بتاتا ہے کہ اب اُس کی ملک نہیں ہے کیونکہ اگر اس وقت بھی اُس کی ملک ہوتی تو یہ نہ کہتا کہ ملک تھی۔ اور اگر مدعی نے دعویٰ کیا ہے کہ میری ملک ہے اور گواہوں نے زمانہ گزشتہ کی طرف نسبت کی تو مقبول ہے کیونکہ پہلے ملک ہونا معلوم ہے اور اس وقت بھی اُسی کی ملک ہے یہ گواہوں کو اسی بنا پر معلوم ہو کہ وہی پہلی ملک چلی آئی ہے۔^(۴) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۳۱: مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان جس کے حدود دستاویز میں مکتوب ہیں^(۵) میرا ہے اور گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وہ مکان جس کے حدود دستاویز میں لکھے ہیں مدعی کا ہے یہ دعویٰ اور شہادت دونوں صحیح ہیں اگر چہ حدود کو تفصیل کے ساتھ خود نہ بیان کیا ہو۔ یوہیں اگر یہ شہادت دی کہ جو مال اس دستاویز میں لکھا ہے وہ مدعی علیہ کے ذمہ ہے اور تفصیل نہیں بیان کی گواہی مقبول ہے۔ یوہیں مکان متنازع فیہ^(۶) کے متعلق گواہی دی کہ وہ مدعی کا ہے مگر اُس کے حدود نہیں بیان کئے اگر فریقین اس بات پر متفق ہیں کہ گواہ کی شہادت متنازع فیہ کے متعلق ہے گواہی مقبول ہے۔^(۷) (رد المحتار)

”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی شہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۳.

و ”مسحۃ الخالق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۳-۱۹۴.

”الہدایۃ“، کتاب الشہادۃ، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۲۷.

و ”البحر الرائق“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۷، ص ۱۹۵.

”اندر المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۵.

”اندر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۴.

یعنی تحریری ثبوت میں لکھے ہوئے ہیں۔ یہ مکان جس کی ملکیت کے متعلق فریقین میں اختلاف ہو۔

”رد المختار“، کتاب الشہادات، باب الاختلاف فی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۶.

شہادۃ علی الشہادۃ کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جو شخص اصل واقعہ کا شاہد ہے کسی وجہ سے اُس کی گواہی نہیں ہو سکتی مثلاً وہ سخت بیمار ہے کہ کچھری نہیں جاسکتا یا سفر میں گیا ہے ایسی صورتوں میں یہ ہو سکتا ہے کہ اپنی جگہ دوسرے کو کر دے اور یہ دوسرا جا کر گواہی دے گا اس کو شہادۃ علی الشہادۃ کہتے ہیں۔^(۱)

مسئلہ ۱: جملہ حقوق میں شہادۃ علی الشہادۃ جائز ہے مگر حدود و قصاص میں جائز نہیں یعنی اس کے ذریعہ سے ثبوت ہونے پر حد اور قصاص نہیں جاری کریں گے۔^(۲) (ہدایہ)

مسئلہ ۲: جو شخص واقعہ کا گواہ ہے وہ دوسرے کو مضبوط گواہ بنا سکتا ہے یعنی اُسے عذر ہو یا نہ ہو گواہ بنانے میں مضائقہ نہیں^(۳) مگر اس کی گواہی قبول اُس وقت کی جائے گی جب اصل گواہ شہادت دینے سے معذور ہو اس کی چند صورتیں ہیں۔ اصل گواہ مر گیا یا ایب بیمار ہے کہ کچھری حاضر نہیں ہو سکتا یا سفر میں گیا ہے یا اتنی دور پر ہے کہ مکان سے آئے اور گواہی دے کر رات تک گھر پہنچ جانا چاہے تو نہ پہنچے، یہ بھی اصلی گواہ کے عذر کے لیے کافی ہے یا وہ پردہ نشین عورت ہے کہ ایسی جگہ جانے کی اُس کی عادت نہیں جہاں اجانب سے اختلاط ہو^(۴)۔ اور اگر وہ اپنی ضرورت کے لیے کبھی کبھی نکلتی ہو یا غسل کے لیے حمام میں جاتی ہو جب بھی پردہ نشین ہی کہلائی گی، الغرض جب اصلی گواہ معذور ہو اُس وقت وہ شخص گواہی دے سکتا ہے جس کو اُس نے اپنا قائم مقام کیا ہے اگرچہ قائم مقام کرنے کے وقت معذور نہ ہو۔^(۵) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۳: شاہد فرع میں عدد بھی شرط ہے یعنی اصلی گواہ اپنے قائم مقام دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کو مقرر کرے بلکہ عورت گواہ ہے اور وہ اپنی جگہ کسی کو گواہ کرنا چاہتی ہے تو اُسے بھی لازم ہے کہ دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں اپنی جگہ مقرر کرے۔^(۶) (در مختار)

”الہدایۃ“، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۲۹.

المرجع السابق.

ترج نہیں۔

غیر محرم لوگوں سے میل ملاپ ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی شہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۶، بوعیرہ.

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی شہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۷.

مسئلہ ۴: ایک شخص کی گواہی کے دو شاہد ہیں ^۱ مگر ان میں ایک ایسا ہے جو خود نفس واقعہ کا بھی شاہد ہے یعنی اس نے اپنی طرف سے بھی شہادت ادا کی اور شاہد اصل کی طرف سے بھی یہ گواہی مقبول نہیں۔ ^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: ایک اصلی گواہ ہے جو واقعہ کا شاہد ہے و در دو شخص دوسرے اصلی گواہ کے قائم مقام ہیں یوں تین شخصوں نے گواہی دی یہ مقبول ہے۔ اور اگر ایک اصلی گواہ نے دو شخصوں کو اپنی جگہ کیا دوسرے اصلی نے بھی انہیں دونوں کو اپنی جگہ پر کیا بلکہ فرض کرو بہت سے لوگ گواہ تھے اور سب نے انہیں دونوں کو اپنے قائم مقام کیا یہ درست ہے یعنی انہیں دونوں کی گواہی سب کی جگہ پر قرار پائے گی۔ ^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: گواہ بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ گواہ اصل کسی دوسرے شخص کو جس کو اپنے قائم مقام کرنا چاہتا ہے خطاب کر کے یہ کہے تم میری اس گواہی پر گواہ ہو جاؤ میں یہ گواہی دیتا ہوں کہ مثلاً زید کے عمرو کے ذمہ اتنے روپے ہیں۔ یا یوں کہے میں گواہی دیتا ہوں کہ زید نے میرے سامنے یہ اقرار کیا ہے اور تم میری اس گواہی کے گواہ ہو جاؤ۔ غرض اصلی گواہ اس وقت اس طرح گواہی دے گا جس طرح قاضی کے سامنے گواہی ہوتی ہے اور فرع کو ^(۴) اس پر گواہ بنائے گا اور فرع اس کو قبول کرے بلکہ فرع نے سکوت کیا جب بھی شاہد کے قائم مقام ہو جائے گا وراگرا نکار کر دے گا کہہ دے گا کہ تمہاری جگہ گواہ ہونے کو میں قبول نہیں کرتا تو گواہی رد ہو گئی یعنی اب اس کی جگہ گواہی نہیں دے سکتا۔ ^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۷: شاہد فرع قاضی کے پاس یوں گواہی دے گا میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں شخص نے مجھے اپنی فلاں گواہی پر گواہ بنایا تھا اور مجھ سے کہا تھا کہ تم میری اس شہادت پر گواہ ہو جاؤ۔ اور اس سے مختصر عبارت یہ ہے کہ اصل گواہ کہے تم میری اس گواہی پر گواہ ہو جاؤ اور فرع یہ کہے میں فلاں شخص کی اس شہادت کی شہادت دیتا ہوں۔ ^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۸: شاہد فرع کو معلوم ہے کہ اصلی گواہ عادل نہیں ہے بلکہ اگر اس کا عادل وغیر عادل ہونا کچھ معلوم نہ ہو تو اس کی جگہ پر گواہی نہ دینا چاہیے۔ ^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۹: دوسرے کو اپنی جگہ گواہ بنانا چاہتا ہو تو یہ کرنا چاہیے کہ طالب و مطلوب ^(۸) دونوں کو سامنے بلا کر شاہد فرع ^(۹)

دو گواہ ہیں۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الشہادات، باب الحادی عشر فی شہادۃ علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۴۔

المرجع السابق، ص ۵۲۳، ۵۲۴۔

... قائم مقام گواہ کو۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۵۸۔

... المرجع السابق، ص ۲۵۹۔

قائم مقام گواہ۔

... المرجع السابق۔

یعنی مدعی اور مدعی علیہ۔

کے سامنے دونوں کی طرف اشارہ کر کے شہادت دے مثلاً اس شخص نے اس شخص کے لیے اس چیز کا اقرار کیا ہے اور اگر طالب و مطلوب موجود نہ ہوں تو نام و نسب کے ساتھ شہادت دے یعنی فدا بن فدا بن فدا اور شاہد فرع جب قاضی کے پاس شہادت دے تو شاہد اصل کا نام اور اس کے باپ دادا کے نام ضرور ذکر کرے ورنہ کرے تو گواہی مقبول نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: گواہان فرع اگر اصلی گواہ کی تعدیل کریں^(۲) یہ درست ہے جس طرح دو گواہوں میں سے ایک دوسرے کی تعدیل کر سکتا ہے اور اگر فرع نے تعدیل نہیں کی تو قاضی خود نظر کرے اور دیکھے کہ عادل ہے یا نہیں۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۱۱: چند امور ایسے ہیں جن کی وجہ سے فرع کی شہادت باطل ہو جاتی ہے۔

(۱) اصلی گواہ نے گواہی دینے سے منع کر دیا۔ (۲) اصلی گواہ خود قابل قبول شہادت نہ رہا مثلاً فاسق ہو گیا گونگا ہو گیا اندھا ہو گیا۔ (۳) اصل گواہ نے شہادت سے انکار کر دیا مثلاً ہم واقعہ کے گواہ نہیں یہ ہم نے اُن لوگوں کو گواہ نہیں بتایا یا ہم نے گواہ بتایا مگر یہ ہماری غلطی ہے۔ (۴) اگر اصول^(۴) خود قاضی کے پاس فیصلہ کے قبل حاضر ہو گئے تو فروع کی شہادت پر فیصلہ نہیں ہوگا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: شاہد اصل نے دوسروں کو اپنے قائم مقام گواہ کر دیا اس کے بعد اصل ایسی حالت میں ہو گیا کہ اس کی گواہی جائز نہیں اس کے بعد پھر ایسے حال میں ہوا کہ اب گواہی جائز ہے مثلاً فاسق ہو گیا تھا پھر تائب ہو گیا اس کے بعد فرع نے شہادت دی یہ گواہی جائز ہے۔ یوں اگر دونوں فرع ناقابل شہادت ہو گئے پھر قابل شہادت ہو گئے اور اب شہادت دی یہ بھی جائز ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: قاضی نے اگر فرع کی شہادت اس وجہ سے رد کی ہے کہ اصل متہم ہے تو نہ اصل کی قبول ہوگی نہ فرع کی اور اگر اس وجہ سے رد کی کہ فرع میں تہمت ہے تو اصل کی شہادت قبول ہو سکتی ہے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: فروع^(۸) یہ کہتے ہیں اصول نے ہم کو فدا بن فدا بن فدا پر شاہد کیا تھا ہم اس کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم اس کو پہچانتے نہیں اس صورت میں مدعی کے ذمہ یہ لازم ہے کہ گواہوں سے ثابت کرے کہ جس کے متعلق شہادت گزری ہے یہ شخص ہے۔^(۹) (عالمگیری) فرض کرو ایک عورت کے مقابل میں تام و نسب کے ساتھ گواہی گزری مگر گواہوں نے کہہ دیا ہم

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب انشہادات، الباب الحادی عشر فی الشہادۃ علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۴۔
یعنی قائم مقام گواہ اصلی گواہ کا عادل و گواہی کے قابل ہونا بتائیں۔

”المرجع المختار“، کتاب انشہادات، باب انشہاد علی شہادۃ ج ۸، ص ۲۵۹۔
یعنی اصلی گواہ۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب انشہادات، الباب الحادی عشر فی شہادۃ علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۵۔
المرجع السابق۔

... قائم مقام گواہ۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب انشہادات، الباب الحادی عشر فی انشہاد علی الشہادۃ، ج ۳، ص ۵۲۶۔

اُس کو پہچانتے نہیں اور مدعی ایک عورت کو پیش کرتا ہے کہ یہ وہی عورت ہے بلکہ خود عورت بھی اقرار کرتی ہے کہ ہاں میں ہی وہ ہوں یہ کافی نہیں بلکہ مدعی کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا کہ یہی وہ عورت ہے بلکہ اگر مدعی علیہ یہ کہتا ہو کہ یہ نام و نسب دوسرے شخص کے بھی ہیں اُس سے قاضی ثبوت طلب کرے گا اگر ثبوت ہو جائے گا دعویٰ خارج۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۱۵: جس نے جھوٹی گواہی دی قاضی اُس کی تشہیر کرے گا یعنی جہاں کا وہ رہنے والا ہے اُس محلہ میں ایسے وقت آدمی بھیجے گا کہ لوگ کثرت سے مجتمع ہوں وہ شخص قاضی کا یہ پیغام پہنچائے گا کہ ہم نے اسے جھوٹی گواہی دینے والا پایا تم لوگ اس سے بچو اور دوسرے لوگوں کو بھی اس سے پرہیز کرنے کو کہو۔^(۲) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۶: جھوٹی گواہی کا ثبوت گواہوں سے نہیں ہو سکتا کیونکہ نفی کے متعلق گواہی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا ثبوت صرف گواہ کے اقرار سے ہو سکتا ہے خواہ اُس نے خود قاضی کے یہاں اقرار کیا ہو یا قاضی کے پاس اُس کے اقرار کے متعلق گواہ پیش ہوئے۔^(۳) (ہدایہ، در مختار)

مسئلہ ۱۷: اگر گواہی رد کر دی گئی کسی تہمت کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ شہادت و دعویٰ میں مخالفت تھی یا اس وجہ سے کہ دونوں شہادتوں میں باہم مخالفت تھی اس کو جھوٹا گواہ قرار دیکر تعزیر نہیں کریں گے کیا معلوم کہ یہ جھوٹا ہے یا مدعی جھوٹا ہے یا اس کا ساتھی دوسرا گواہ جھوٹا ہے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۸: اگر قاضی نے جھوٹی گواہی دی اور اُس کا جھوٹ ثابت ہو گیا پھر تائب ہو گیا تو اب اُس کی گواہی مقبول ہے کہ اس کا سبب فسق تھا وہ زائل ہو گیا اور اگر عدل یا مستور الحال نے جھوٹی گواہی دی پھر تائب ہو گیا تو بعد تو بہ بھی اُس کی گواہی ہمیشہ کے لیے مردود ہے^(۵) مگر فتویٰ قول امام ابو یوسف پر ہے کہ اگر تائب ہو جائے اور قاضی کے نزدیک اُس کی گواہی قابلِ اطمینان ہو جائے تو اب مقبول ہے۔^(۶) (در مختار)

۱"الدر المختار"، کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الشهادة، ج ۸، ص ۲۶۱

۲"الهدایة"، کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الشهادة، ج ۲، ص ۱۳۱.

۳"الهدایة"، کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الشهادة، ج ۲، ص ۱۳۱.

۴"الدر المختار"، کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الشهادة، ج ۸، ص ۲۶۳.

۵"البحر الرائق"، کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الشهادة، ج ۷، ص ۲۱۲

نا مقبول ہے۔

۶"الدر المختار"، کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الشهادة، ج ۸، ص ۲۶۲.

گواہی سے رجوع کرنے کا بیان

گواہی سے رجوع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ خود کہے کہ میں نے اپنی شہادت سے رجوع کیا یا اس کے مثل دوسرے الفاظ کہے اور اگر گواہی سے انکار کرتا ہے کہتا ہے میں نے گواہی دی نہیں تو اس کو رجوع نہیں کہیں گے۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۱: اگر فیصلہ سے قبل رجوع کیا ہے تو قاضی اس کی گواہی پر فیصلہ ہی نہیں کرے گا کیونکہ اس کے دونوں قول متناقض ہیں^(۲) کیا معلوم کونسا قول سچا ہے اور اس صورت میں گواہ پر تاوان واجب نہیں کہ اُس نے کسی کو نقصان نہیں پہنچایا ہے جس کا تاوان دے۔^(۳) (ہدایہ)

مسئلہ ۲: اگر فیصلہ کے بعد رجوع کیا تو جو فیصلہ ہو چکا وہ توڑ نہیں جائے گا بخلاف اُس صورت کے کہ گواہ کا غلام ہونا یا محدود فی القذف ہونا ثابت ہو جائے کہ یہ فیصلہ ہی صحیح نہیں ہوا اور اس صورت میں مدعی نے جو کچھ لیا ہے واپس کرے اور اس صورت میں گواہوں پر تاوان نہیں کہ یہ غلطی قاضی کی ہے کیونکہ ایسے لوگوں کی شہادت پر فیصلہ کیا جو قابل شہادت نہ تھے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۳: رجوع کے لیے شرط یہ ہے کہ مجلس قاضی میں رجوع کرے خواہ اُسی قاضی کی کچھری میں رجوع کرے جس کے یہاں شہادت دی ہے یا دوسرے قاضی کے یہاں لہذا اگر مدعی علیہ جس کے خلاف اُس نے گواہی دی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ گواہ نے غیر قاضی کے پاس رجوع کیا اور اس پر گواہ پیش کرنا چاہتا ہے یا اُس گواہ رجوع کرنے والے پر حلف دینا چاہتا ہے یہ قبول نہیں کیا جائے گا کہ اُس کا دعویٰ ہی غلط ہے۔ ہاں اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اُس نے کسی قاضی کے پاس رجوع کیا ہے یا رجوع کا اقرار غیر قاضی کے پاس کیا ہے اور وہ کہتا ہے مجھے تاوان دے دیا جائے کیونکہ اُس کی غلط گواہی سے میرے خلاف فیصلہ ہوا ہے اور رجوع یا اقرار رجوع پر گواہ پیش کرنا چاہتا ہے تو گواہ لیے جائیں گے۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۴: فیصلہ کے بعد گواہوں نے رجوع کیا تو جس کے خلاف فیصلہ ہوا ہے گواہ اُس کو تاوان دیں کہ اُس کا جو کچھ نقصان ہوا ان گواہوں کی بدولت ہوا ہے مدعی سے وہ چیز نہیں لے جاسکتی کہ اُس کے موافق فیصلہ ہو چکا ان کے رجوع کرنے سے اُس پر اثر نہیں پڑتا۔^(۶) (ہدایہ وغیرہ)

۱ "الدر المختار"، کتاب انشہادات، باب الرجوع عن الشهادة، ج ۸، ص ۲۶۴
یعنی اس کے دونوں قول ایک دوسرے کے مخالف ہیں۔

۲ "الهدایہ"، کتاب الرجوع عن الشهادة، ج ۳، ص ۱۳۲۔

۳ "الدر المختار"، کتاب انشہادات، باب الرجوع عن الشهادة، ج ۸، ص ۲۶۵۔

۴ المرجع السابق، ص ۲۶۴۔

۵ "الهدایہ"، کتاب الرجوع عن الشهادة، ج ۲، ص ۱۳۲ وغیرہ۔

مسئلہ ۵: تاوان کے بارے میں اعتبار اُس کا ہوگا جو باقی رہ گیا ہو اُس کا اعتبار نہیں جو رجوع کر گیا مثلاً دو گواہ تھے ایک نے رجوع کیا نصف تاوان دے اور تین گواہ تھے ایک نے رجوع کیا کچھ تاوان نہیں کہ اب بھی دو باقی ہیں اور اگر ان میں سے پھر ایک رجوع کر گیا تو نصف تاوان دونوں سے یہ جائے گا اور تیسرا بھی رجوع کر گیا تو تینوں پر ایک ایک تہائی۔ ایک مرد، دو عورتیں گواہ تھیں ایک عورت نے رجوع کیا چوتھائی تاوان اس کے ذمہ ہے اور دونوں نے رجوع کیا تو دونوں پر نصف اور اگر ایک مرد، دس عورتیں گواہ تھیں ان میں آٹھ رجوع کر گئیں تو کچھ تاوان نہیں اور نویں بھی رجوع کر گئی تو اب ان نو پر ایک چوتھائی تاوان ہے اور سب رجوع کر گئے یعنی ایک مرد اور دس عورتیں تو چھٹا حصہ مرد اور باقی پانچ حصے دس عورتوں پر یعنی بارہ حصے تاوان کے ہوں گے ہر ایک عورت ایک ایک حصہ دے اور مرد، دو حصے۔ دو مرد اور ایک عورت نے گواہی دی تھی اور سب رجوع کر گئے تو عورت پر تاوان نہیں کہ ایک عورت گواہ ہی نہیں۔^(۱) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۶: نکاح کی شہادت دی اس کی تین صورتیں ہیں مہر مثل کے ساتھ یا مہر مثل سے زائد یا کم کے ساتھ۔ اور تینوں صورتوں میں مدعی نکاح مرد ہے یا عورت یہ کل چھ صورتیں ہوں گی۔ مرد مدعی ہے جب تو رجوع کرنے کی تینوں صورتوں میں تاوان نہیں۔ اور عورت مدعی ہے اور مہر مثل سے زیادہ کے ساتھ نکاح ہونا گواہوں نے بیان کیا ہے تو بھت مہر مثل سے زائد ہے وہ تاوان میں واجب ہے باقی دو صورتوں میں کچھ تاوان نہیں۔^(۲) (ہدایہ)

مسئلہ ۷: گواہوں نے عورت کے خلاف یہ گواہی دی کہ اس نے اپنے پورے مہر پر یا اُس کے جز پر قبضہ کر لیا پھر رجوع کیا تو تاوان دینا ہوگا۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۸: قبل دخول طلاق کی شہادت دی اور قاضی نے حد ق کا حکم دے دیا اس کے بعد گواہوں نے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان دینا پڑے گا۔^(۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۹: بیع کی گواہی دی پھر رجوع کر گئے اگر وہ بیع کی قیمت^(۵) پر بیع ہونا بتایا تو تاوان کچھ نہیں مدعی بائع ہو یا مشتری

”الہدایۃ“، کتاب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۳۲، ۱۳۳ وغیرہا

”الہدایۃ“، کتاب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۳۳۔

”الدرالمختار“، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۸، ص ۲۶۸

”الہدایۃ“، کتاب الرجوع عن الشہادۃ، ج ۲، ص ۱۳۳

رائج قیمت، لا کو قیمت۔

اور اصلی قیمت سے زیادہ پر بیع ہونا بتایا اور مدعی بائع ہے تو بقدر زیادتی تاوان واجب ہے اور بائع مدعی نہ ہو تو تاوان نہیں۔ اور واجبی قیمت سے کم کی شہادت دی پھر رجوع کیا تو واجبی قیمت سے جو کچھ کم ہے اُس کا تاوان دے یہ اُس صورت میں ہے کہ مدعی مشتری ہو اور بائع مدعی ہو تو کچھ نہیں۔^(۱) (درمختار وغیرہ)

مسئلہ ۱۰: بیع کی شہادت دی اور اس کی بھی کہ مشتری نے بائع کو ثمن دے دیا اور رجوع کیا اگر ایک ہی شہادت میں بیع اور ادائے ثمن دونوں کی گواہی دی ہے کہ زید نے عمرو سے فداں چیز اتنے میں خریدی اور ثمن ادا کر دیا اس صورت میں قیمت کا تاوان ہے یعنی اُس چیز کی واجبی قیمت^(۲) جو ہو وہ تاوان ہے اور اگر دونوں باتوں کی گواہی دو شہادتوں میں دی ہے تو ثمن کا تاوان ہے۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۱۱: بائع کے خلاف یہ گواہی دی کہ اُس نے یہ چیز دو ہزار میں ایک سال کی میعاد پر بیچی ہے اور چیز کی واجبی قیمت ایک ہزار ہے اور گواہوں نے رجوع کیا تو بائع کو اختیار ہے گواہوں سے اس وقت کی قیمت کا تاوان لے یعنی ایک ہزار یا مشتری سے سال بھر بعد دو ہزار لے ان دونوں صورتوں میں جو صورت اختیار کرے گا دوسرا بری ہو جائے گا مگر گواہوں سے اُس نے ایک ہزار لے لیے تو گواہ مشتری سے ثمن یعنی دو ہزار وصول کریں گے اور اس میں سے ایک ہزار صدقہ کر دیں۔^(۴) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۲: بیع بات اور بیع باختیار دونوں کا ایک حکم ہے یعنی اگر گواہوں نے یہ شہادت دی کہ اس نے یہ چیز واجبی قیمت سے کم پر بیع کی ہے اور اس کو اختیار ہے اگر چہ اب بھی مدت خیر باقی ہو اور فرض کرد قاضی نے فیصلہ بیع باختیار کا کر دیا اور اندرون مدت بائع نے بیع کو فسخ نہیں کیا^(۵) اور گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان واجب ہوگا۔ ہاں اگر اندرون مدت بائع نے بیع کو جائز کر دیا تو گواہوں سے ضمان ساقط ہو جائے گا۔^(۶) (ہدایہ، فتح القدیر)

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۸، وغیرہ
بازار میں رائج قیمت۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۹

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ج ۸، ص ۲۶۹۔

ختم نہیں کیا۔

”الہدایہ“، کتاب الرجوع عن الشہادة، ج ۲، ص ۱۳۳۔

و ”فتح القدیر“، کتاب الرجوع عن الشہادة، ج ۶، ص ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶۔

مسئلہ ۱۳: دو گواہوں نے قبل دخول^(۱) تین حلاق کی شہادت دی اور ایک گواہ نے ایک طلاق قبل دخول کی شہادت دی اور سب رجوع کر گئے تو تاوان اُن پر ہے جنہوں نے تین حلاق کی گواہی دی ہے اُس پر نہیں ہے جس نے ایک طلاق کی گواہی دی اور اگر وطی یا خوت کے بعد طلاق کی شہادت دی پھر رجوع کیا تو کچھ تاوان واجب نہیں۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱۴: دو گواہوں نے طلاق قبل الدخول کی شہادت دی اور دو نے دخول کی پھر یہ سب رجوع کر گئے دخول کے گواہوں پر مہر کے تین ربع^(۳) کا تاوان ہے اور طلاق کے گواہوں پر یک ربع کا۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۱۵: اصلی گواہوں نے دوسرے لوگوں کو اپنے قائم مقام کیا تھا فروع نے رجوع کیا تو ان پر تاوان واجب ہے اور اگر فیصلہ کے بعد اصلی گواہوں نے یہ کہا کہ ہم نے فروع کو اپنی گواہی پر شہد بنایا ہی نہ تھا یا ہم نے غلطی کی کہ ان کو گواہ بنایا تو اس صورت میں تاوان واجب نہیں نہ اصول پر نہ فروع پر۔ یوہیں اگر فروع نے یہ کہا کہ اصول نے جھوٹ کہا یا غلطی کی تو تاوان نہیں۔ اور اگر اصول و فروع سب رجوع کر گئے تو تاوان صرف فروع پر ہے اصول پر نہیں۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۱۶: تزکیہ کرنے والے^(۶) جنہوں نے گواہ کی تعدیل کی تھی یہ بتایا تھا کہ یہ قابل شہادت ہے رجوع کر گئے اگر علم تھا کہ یہ قابل شہادت نہیں ہے مثلاً غلام ہے اور تزکیہ کر دیا تو تاوان دینا ہوگا اور اگر دانستہ^(۷) نہیں کیا ہے بلکہ غلطی سے تزکیہ کر دیا تو تاوان نہیں۔^(۸) (درمختار)

مسئلہ ۱۷: دو گواہوں نے تعلیق کی گواہی دی مثلاً شوہر نے یہ کہا ہے اگر تو اس گھر میں گئی تو تجھ کو طلاق ہے یا مولے نے کہا اگر یہ کام کروں تو میرا غلام آزاد ہے اور دو گواہوں نے یہ شہادت دی کہ شرط پائی گئی لہذا بی بی کو طلاق کا اور غلام کو آزاد ہونے کا حکم ہو گیا پھر یہ سب گواہ رجوع کر گئے تو تعلیق کے گواہ کو تاوان دینا ہوگا غلام آزاد ہوا ہے تو اُس کی قیمت اور عورت کو طلاق کا حکم ہوا اور قبل دخول ہے تو نصف مہر تاوان دیں۔^(۹) (ہدایہ)

یعنی ہمسری سے پہلے۔

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب الرجوع عن الشهادة، ج ۸، ص ۲۷۰
تین چوتھائی۔

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب الرجوع عن الشهادة، ج ۸، ص ۲۷۰

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب الرجوع عن الشهادة، ج ۸، ص ۲۷۱

گواہوں کے قابل شہادت ہونے کی تحقیق کرنے والے۔ قصہ، جان بوجھ کر۔

”الدر المختار“، کتاب الشهادات، باب الرجوع عن الشهادة، ج ۸، ص ۲۷۱

”الہدایہ“، کتاب الرجوع عن الشهادة، ج ۲، ص ۱۳۴-۱۳۵

مسئلہ ۱۸: دو گواہوں نے گواہی دی کہ مرد نے عورت کو طلاق سپرد کر دی اور دونے یہ گواہی دی کہ عورت نے اپنے کو طلاق دے دی پھر یہ سب رجوع کر گئے تو تاوان اُن پر ہے جو طلاق دینے کے گواہ ہیں اُن پر نہیں جو سپرد کرنے کے گواہ ہیں۔
یو ہیں شہود احصان^(۱) پر رجوع کرنے سے دیت واجب نہیں کہ رجم کی عتد زنا ہے اور احصان محض شرط ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۱۹: عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر سے دس روپے، ہوا رفقہ پر میری مصالحت ہو گئی ہے شوہر کہتا ہے پانچ روپے ماہوار پر صلح ہوئی ہے عورت نے گواہوں سے دس روپے، ہوا رفقہ پر صلح ہونا ثابت کیا اور قاضی نے فیصلہ دے دیا اس کے بعد گواہ رجوع کر گئے اگر عورت ایسی ہے کہ اس جھسی کا نفقہ دس روپے یا زیادہ ہونا چاہیے جب تو کچھ نہیں اور اگر ایسی نہیں ہے تو جو کچھ زیادہ اس گزشتہ زمانہ میں دیا گیا مثلاً پانچ روپے کی حیثیت تھی اور دلائے گئے دس روپے تو ماہوار پانچ روپے زیادہ دیے گئے لہذا فیصلہ کے بعد سے اب تک جو کچھ شوہر سے زیادہ لیا گیا ہے اُس کا تاوان گواہوں پر لازم ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۰: قاضی نے شوہر پر دس روپے، ہوا رفقہ کے مقرر کر دیے ایک برس کے بعد عورت نے مطالبہ کیا کہ آج تک مجھ کو میرا نفقہ نہیں وصول ہوا ہے شوہر نے دو گواہ پیش کر دیے جنہوں نے شہادت دی کہ شوہر نے برابر ماہ بے ماہ نفقہ ادا کیا ہے قاضی نے اس گواہی کے موافق فیصلہ کر دیا پھر گواہ رجوع کر گئے اُن کو اس پوری مدت کے نفقہ کا تاوان دینا ہوگا۔ اولاد یا کسی محرم^(۴) کا نفقہ قاضی نے مقرر کر دیا اور اُس میں یہی صورت پیش آئی تو اُس کا بھی دعویٰ حکم ہے۔^(۵) (عالمگیری)

وکالت کا بیان

انسان کو اللہ تعالیٰ نے مختلف طبائع عطا کیے ہیں کوئی قوی ہے اور کوئی کمزور بعض کم سمجھ ہیں اور بعض عقلمند ہر شخص میں خود ہی اپنے معاملات کو انجام دینے کی قابلیت نہیں نہ ہر شخص اپنے ہاتھ سے اپنے سب کام کرنے کے لیے طیار لہذا انسانی حاجت کا یہ تقاضا ہوا کہ وہ دوسروں سے اپنا کام کرائے۔ قرآن مجید نے بھی اس کے جواز کی طرف اشارہ کیا اللہ تعالیٰ نے اصحاب کہف کا قول ذکر فرمایا۔

﴿قَابَسُوْاْ اَحَدَكُمْ بِوَجْهِكَمْ هٰذَا اِلَى الْمَدِيْنَةِ فَلْيَبْتَغُواْ لَهَا اَزْلَىٰ طَعَامًا فَاَلْيَا تَكُمْ بِرُزْقِ وَثْنٍ﴾^(۶)

مرد یا عورت کا شادی ہونے کی گواہی دینے والے۔

”الدر المختار“، کتاب الشہادات، باب الرجوع عن الشہادة، ح ۸، ص ۲۸۲

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الرجوع عن الشہادة، الباب الحادی عشر فی المتعرقات، ج ۳، ص ۵۵۷.

ایسا قریبی رشتہ دار جس سے نکاح کرنا ہمیشہ کے لیے حرام ہو۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الرجوع عن الشہادة، الباب الحادی عشر فی المتعرقات، ح ۳، ص ۵۵۷.

پ ۱۵، الکھف: ۱۹.

”اپنے میں سے کسی کو یہ چاندی دے کر شہر میں بھیجو وہاں سے حد لکھا تا دیکھ کر تمھارے پاس لائے۔“

خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض امور میں موگوں کو وکیل بنایا، حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قربانی کا جانور خریدنے کے لیے وکیل کیا۔^(۱) اور بعض صحابہ کو نکاح کا وکیل کیا وغیرہ وغیرہ۔ اور وکالت کے جواز پر اجماع امت بھی منعقد لہذا کتاب وسنت واجماع سے اس کا جواز ثابت۔ وکالت کے یہ معنی ہیں کہ جو تصرف خود کرتا اُس میں دوسرے کو اپنے قائم مقام کر دیتا۔^(۲)

مسئلہ ۱: یہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے فلاں کام کرنے کا وکیل کیا یہ میں یہ چاہتا ہوں کہ تم میری یہ چیز بیچ دو یا میری خوشی یہ ہے کہ تم یہ کام کر دو یہ سب صورتیں توکیل کی^(۳) ہیں۔ وکیل کا قبول کرنا صحت وکالت کے لیے ضروری نہیں یعنی اُس نے وکیل بنایا اور وکیل نے کچھ نہیں کہا یہ بھی نہیں کہ میں نے قبول کیا اور اُس کام کو کر دیا تو موکل پر لزوم ہوگا۔ ہاں اگر وکیل نے رد کر دیا تو وکالت نہیں ہوئی فرض کرو ایک شخص نے کہا تھا کہ میری یہ چیز بیچ دو اُس نے انکار کر دیا اس کے بعد پھر بیچ کر دی تو یہ بیچ موکل پر لازم نہ ہوئی کہ یہ اُس کا وکیل نہیں بلکہ فضولی ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: زید نے عمرو کو اپنی زوجہ کو طلاق دینے کے لیے وکیل کیا عمرو نے انکار کر دیا اب طلاق نہیں دے سکتا اور اگر خاموش رہا اور اُس کو طلاق دے دی تو طلاق ہوگئی۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: یہ ضروری ہے کہ وہ تصرف جس میں وکیل بناتا ہے معلوم ہو اور اگر معلوم نہ ہو تو سب سے کم درجہ کا تصرف یعنی حفاظت کرنا اس کا کام ہوگا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: اس کے لیے شرط یہ ہے کہ توکیل اُسی چیز میں ہو سکتی ہے جس کو موکل خود کر سکتا ہو اور اگر کسی خاص وجہ سے موکل کا تصرف ممتنع ہو گیا اور اصل میں جائز ہو تو وکیل درست ہے مثلاً محرم^(۷) نے شکار بیچ کرنے کے لیے غیر محرم کو وکیل کیا۔^(۸) (درمختار)

”مس ابی داود“، کتاب البیوع، باب فی المصارب یحذف، الحدیث ۳۳۸۶، ج ۳، ص ۳۵۰

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، ج ۸، ص ۲۷۳-۲۷۶

وکیل بنانے کی۔

”الفتاویٰ الہدیة“، کتاب الوکالة، باب الاول فی بیان معہا شرعاً، إلح، ج ۳، ص ۵۶۰

المرجع السابق.

حج و عمرہ کی نیت سے احرام باندھنے والا محرم کہلاتا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، ج ۸، ص ۲۷۶.

مسئلہ ۵: مجنون یا لای عقل بچہ ^(۱) نے وکیل بنایا یہ توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور سمجھ وال بچہ نے وکیل کیا اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) اُس چیز کا وکیل کیا جس کو خود نہیں کر سکتا ہے مثلاً زوجہ کو طلاق دینا۔ غلام کو آزاد کرنا۔ ہبہ کرنا۔ صدقہ دینا یعنی ایسے تصرفات جن میں ضرر محض ہے ان میں توکیل صحیح نہیں۔ (۲) اور اگر ایسے تصرفات میں وکیل کیا جو نفع محض ہیں یہ توکیل درست ہے مثلاً ہبہ قبول کرنا۔ صدقہ قبول کرنا۔ (۳) اور ایسے تصرفات میں وکیل کیا جن میں نفع و ضرر دونوں ہوں جیسے بیع و اجارہ وغیرہ اس میں ولی نے اجازت تجارت دی ہو توکیل صحیح ہے ورنہ وکیل کی اجازت پر موقوف ہے اجازت دے گا صحیح ہوگی ورنہ باطل۔ ^(۲) (عالمگیری وغیرہ)

مسئلہ ۶: مرتد نے کسی کو وکیل کیا یہ توکیل موقوف ہے اگر مسلمان ہو گیا تا فذ ہے اور اگر قتل کیا گیا یہ مرگیا یا دار الحرب میں چلا گیا توکیل باطل ہے اور اگر دار الحرب میں چلا گیا تھا پھر مسلمان ہو کر واپس ہوا اور قاضی نے اسکے دار الحرب چلے جانے کا حکم دے دیا تھا وہ توکیل باطل ہو چکی اور قاضی نے ابھی حکم نہیں دیا ہے کہ مسلمان ہو کر واپس آ گیا توکیل باقی ہے۔ ^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: مرتدہ عورت نے کسی کو وکیل بنایا یہ توکیل جائز ہے۔ وکیل بنانے کے بعد معاذ اللہ مرتدہ ہو گئی یہ توکیل بدستور باقی ہے ہاں اگر مرتدہ عورت اپنے نکاح کا وکیل بنائے یہ توکیل باطل ہے اگر زمانہ ارتداد میں ^(۴) وکیل نے نکاح کر دیا یہ نکاح بھی باطل اور اگر مسلمان ہونے کے بعد وکیل نے اس کا نکاح کیا یہ نکاح صحیح ہے اور اگر وکیل نے اُس وقت نکاح کیا تھا جب وہ مسلمان تھی پھر معاذ اللہ مرتدہ ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی اب وکیل نے اُس کا نکاح کیا یہ نکاح جائز نہیں ہے کہ توکیل باطل ہو گئی۔ ^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: کافر کی کافر کے ذمہ شراب باقی ہے اُس نے مسلمان کو تقاضے کے لیے ^(۶) وکیل کیا مسلمان کو ایسی وکالت قبول نہ کرنی چاہیے۔ ^(۷) (عالمگیری)

نا سمجھ بچہ۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، الباب الاول فی بیان معادھا شرعاً، إلخ، ج ۳، ص ۵۶۱، وغیرہ۔

المرجع السابق، ص ۵۶۱-۵۶۲۔

مرتد ہونے کے زمانے میں۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، باب الاول فی بیان معادھا شرعاً، إلخ، ج ۳، ص ۵۶۲۔

مطالبے کے لیے، لینے کے لیے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، باب الاول فی بیان معادھا شرعاً، إلخ، ج ۳، ص ۵۶۲۔

مسئلہ ۹: باپ نے نابالغ بچہ کے لیے کسی چیز کے خریدنے یا بیچنے کا کسی کو وکیل کیا یہ توکیل درست ہے باپ کے وصی کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ بچے کے لیے چیز خریدنے یا بیچنے کا کسی کو وکیل بنا سکتا ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: توکیل کے لیے وکیل کا عقل ہونا شرط ہے یعنی مجنون یا اتنا چھوٹا بچہ جو لا عقل ہو وکیل نہیں ہو سکتا بلوغ اور حریت^(۲) اس کے لیے شرط نہیں یعنی نابالغ سمجھ وال کو اور غلام مجبور^(۳) کو بھی وکیل بنا سکتے ہیں۔ وکیل نے بھنگ پی لی کہ عقل میں فتور^(۴) پیدا ہو گیا وہ اپنی وکالت پر نہ رہا یعنی اس حالت میں جو تصرف کرے گا وہ مؤکل پر نافذ نہیں ہوگا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: وکیل کو علم ہو جانا صحت توکیل کے لیے شرط نہیں فرض کرو اس نے کسی کو وکیل کر دیا ہے اور اس وقت وکیل کو خبر نہ ہوئی بعد کو وکیل نے معلوم کیا اور تصرف کیا یہ تصرف جائز ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: وکیل بنانے کے لیے وکیل کو علم ہو جانا اگرچہ شرط نہیں ہے مگر وہ وکیل اس وقت ہوگا جب اسے علم ہو جائے لہذا اگر غلام بیچنے یا زوجہ کو طلاق دینے کا وکیل کیا اور وکیل کو بھی علم نہیں ہوا ہے بطور خود اس وکیل نے غلام کو بیچ دیا یا اس کی بی بی کو طلاق دے دی نہ بیع جائز ہوئی نہ طلاق۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: حقوق دو قسم ہیں حقوق العبد، حقوق مند۔

حقوق اللہ دو قسم ہیں۔ اس میں دعویٰ شرط ہے یا نہیں۔ جن حقوق اللہ میں دعویٰ شرط ہے جیسے حد قذف، حد سرقہ ان کے اثبات کے لیے توکیل صحیح ہے۔ مؤکل موجود ہو یا غائب وکیل اس کا ثبوت پیش کر سکتا ہے اور ان کا استیفاء یعنی قذف میں دڑے لگانا یا چوری میں ہاتھ کاٹنا اس کے لیے مؤکل کی موجودگی ضروری ہے۔ اور جن حقوق اللہ میں دعویٰ شرط نہیں جیسے حد زنا، حد شرب خمر^(۸) ان کے اثبات یا استیفاء کسی میں توکیل جائز نہیں۔

حقوق العبد بھی دو قسم ہیں شہدہ سے ساقط ہوتے ہیں یا نہیں۔ اگر ساقط ہو جائیں جیسے قصاص اسکے اثبات کی توکیل صحیح

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالت، باب الاول فی بیان معادہ شرعاً، الخ، ج ۳، ص ۵۶۱.

آز دی یعنی غلام نہ ہونا۔

ایہ غلام جسے آقا نے تجارت کرنے سے روک دیا ہو۔

نقص خرابی، خلل۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالت، باب الاول فی بیان معادہ شرعاً، الخ، ج ۳، ص ۵۶۱.

المرجع السابق، ص ۵۶۳.

المرجع السابق.

شراب پینے کی مزا۔

ہے اور استیفا کی توکیل یعنی قصاص جاری کرنے کا وکیل بنانا یہ اگر موکل یعنی ولی کی موجودگی میں ہو تو درست ہے ورنہ نہیں۔ اور حقوق العبد جو شبہ سے ساقط نہیں ہوتے ان سب میں وکیل بالخصومة⁽¹⁾ بنانا درست ہے وہ حق از قبیل دین ہو⁽²⁾ یا عین⁽³⁾۔ تعزیر کے اثبات اور استیفا دونوں کے لیے وکیل بنانا جائز ہے موکل موجود ہو یا غائب۔⁽⁴⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: مباحات میں وکیل بنانا جائز نہیں جیسے جنگل کی لکڑی کاٹنا، گھاس کاٹنا، دریا یا کوئیں سے پانی بھرنا، جانور کا شکار کرنا، کان سے جواہر نکالنا جو کچھ ان سب میں حاصل ہوگا وہ سب وکیل کا ہے موکل اُس میں سے کسی شے کا حقدار نہیں۔⁽⁵⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: وکیل بالخصومة میں خصم⁽⁶⁾ کا راضی ہونا شرط ہے یعنی بغیر اُس کی رضامندی کے وکالت لازم نہیں اگر وہ رد کر دے گا تو وکالت رد ہو جائے گی خصم یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ خود حاضر ہو کر جواب دے۔ خصم مدعی⁽⁷⁾ ہو یا مدعی علیہ⁽⁸⁾ دونوں کا ایک حکم ہے اور اگر موکل بیمار ہو کہ پیدل پکھری نہ جا سکتا ہو یا سواری پر جانے میں مرض کا اضافہ ہو جاتا ہو یا موکل سفر میں ہو یا سفر کا ارادہ رکھتا ہو یا عورت پر پردہ نشین ہو یا عورت حیض و نفاس والی ہو اور حاکم مسجد میں اجلاس کرتا ہو یا کسی دوسرے حاکم نے اُسے قید کر دیا ہو یا اپنا دعویٰ اچھی طرح بیان نہ کر سکتا ہو ان سب نے وکیل کیا تو وکالت بغیر رضامندی خصم لازم ہوگی۔⁽⁹⁾ (در مختار)

مسئلہ ۱۶: مدعی مدعی علیہ میں سے ایک معزز ہے دوسرے کم درجہ کا ہے وہ معزز مقدمہ کی پیروی کے لیے وکیل کرتا ہے یہ عذر نہیں اس کی وجہ سے وکالت لازم نہ ہوگی اُس کا فریق کہہ سکتا ہے کہ وہ خود پکھری میں حاضر ہو کر جواب دہی کرے۔⁽¹⁰⁾ (در مختار)

مسئلہ ۱۷: خصم راضی ہو گیا تھا مگر ابھی دعوے کی سماعت نہیں ہوئی ہے اس رضامندی کو واپس لے سکتا ہے اور دعوے کی سماعت کے بعد واپس نہیں لے سکتا۔⁽¹¹⁾ (در مختار)

مقدمے کا وکیل۔ یعنی قرض کی قسم سے ہو۔ یعنی کوئی مخصوص چیز۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، باب الاول فی بیاب معادھا شرعاً، إلح، ج ۳، ص ۵۶۳-۵۶۴

المرجع السابق، ص ۵۶۴

مقابل۔ دعویٰ کرنے والا۔

جس پر دعویٰ کیا جاتا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالۃ، ج ۸، ص ۲۷۸

المرجع السابق، ص ۲۷۹

مسئلہ ۱۸: عقد و قسم کے ہیں بعض وہ ہیں جن کی ضافت^(۱) موکل^(۲) کی طرف کرنا ضروری نہیں خود اپنی طرف بھی اضافت کرے جب بھی موکل ہی کے لیے ہو جیسے بیع جا رہ اور بعض وہ ہیں جن کی اضافت موکل کی طرف کرنا ضروری ہے اگر اپنی طرف اضافت کر دے تو موکل کے لیے نہ ہو بلکہ وکیل ہی کے لیے ہو جیسے نکاح کہ اس میں موکل کا نام لینا ضروری ہے اگر یہ کہہ دے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا تو اسی کا نکاح ہوگا موکل کا نہیں ہوگا۔ قسم ذل کے حقوق کا تعلق خود وکیل سے ہوگا موکل سے نہیں ہوگا مثلاً بائع کا وکیل ہے تو تسیم بیع^(۳) اور قبض ثمن^(۴) وکیل کرے گا و مشتری کا وکیل ہے تو ثمن دینا اور بیع لینا اسی کا کام ہے بیع میں استحقاق ہوا^(۵) تو مشتری وکیل سے ثمن واپس لے گا وہ بائع سے لے گا اور مشتری کے وکیل نے خریدا ہے تو یہ وکیل ہی بائع سے ثمن واپس لے گا یہ کام موکل یعنی مشتری کا نہیں اور بیع میں عیب ظاہر ہو، تو اس میں جو کچھ کرنا پڑے خصوصیت وغیرہ^(۶) وہ سب وکیل ہی کا کام ہے۔^(۷) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۹: عقد کی اضافت اگر وکیل نے موکل کی طرف کر دی مثلاً یہ کہا کہ یہ چیز تم سے فلاں شخص نے خریدی اس صورت میں عقد کے حقوق موکل سے متعلق ہوں گے۔^(۸) (در مختار)

مسئلہ ۲۰: موکل نے یہ شرط کر دی کہ عقد کے حقوق کا تعلق وکیل سے نہ ہوگا بلکہ مجھ سے ہوگا یہ شرط باطل ہے یعنی باوجود اس شرط کے بھی وکیل ہی سے تعلق ہوگا۔^(۹) (در مختار)

مسئلہ ۲۱: اس صورت میں حقوق کا تعلق اگرچہ وکیل سے ہے مگر ملک ابتدا ہی سے موکل کے لیے ہوتی ہے یہ نہیں کہ پہلے اس چیز کا وکیل مالک ہو پھر اس سے موکل کی طرف منتقل ہو لہذا غلام خریدنے کا اسے وکیل کیا تھا اس نے اپنے قریبی رشتہ دار کو جو غلام ہے خریدا آزاد نہیں ہوگا یا باندی^(۱۰) خریدنے کو کہا تھا اس نے اپنی زوجہ کو جو باندی ہے خریدا نکاح فاسد نہیں کہ وکیل ان کا مالک ہوا ہی نہیں اور موکل کے ذی رحم محرم کو خریدا آزاد ہو جائے گا اور موکل کی زوجہ کو خریدا نکاح فاسد ہو جائے گا۔^(۱۱) (در مختار)

وکیل بیٹانے والا۔

نسبت یعنی منسوب کرنا۔

یعنی خریدار سے چیز کی مقرر کردہ قیمت لینا۔

یعنی فروخت شدہ چیز خریدار کو دینا۔

مقدمہ وغیرہ۔

جو چیز بیچی گئی ہے اس میں کسی کا حق ثابت ہو۔

"الہدایہ"، کتاب الوکالة، ج ۲، ص ۱۲۷-۱۲۸۔

"الدر المختار"، کتاب الوکالة، ج ۸، ص ۲۸۱۔

المرجع السابق۔

لوٹری۔

... "الدر المختار"، کتاب الوکالة، ج ۸، ص ۲۸۲۔

مسئلہ ۲۲: جس عقد کی موکل کی طرف اضافت ضروری ہے جیسے نکاح، خلع، دم عمد^(۱) سے صلح، انکار کے بعد صلح، مال کے بدلے میں آزاد کرنا، کتابت، ہبہ، تصدق^(۲)، عاریت، امانت رکھنا، رہن^(۳)، قرض دینا، شرکت، مضاربیت کہ اگر ان کو موکل کی طرف نسبت نہ کرے تو موکل کے لیے نہیں ہوں گے ان میں عقد کے حقوق کا تعلق موکل سے ہوگا وکیل سے نہیں ہوگا۔ وکیل ان عقود میں^(۴) سفیر محض ہوتا ہے قاصد کی طرح کہ پیغام پہنچا دیا اور کسی بات سے کچھ تعلق نہیں لہذا نکاح میں شوہر کے وکیل سے مہر کا مطالبہ نہیں ہو سکتا عورت کے وکیل سے تسلیم زوجہ کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۲۳: وکیل سے چیز خریدی ہے موکل ثمن کا مطالبہ کرتا ہے مشتری انکار کر سکتا ہے کہہ سکتا ہے کہ میں نے تم سے نہیں خریدی جس سے خریدی اُس کو دام دوں گا مگر مشتری نے موکل کو دے دیا تو دینا صحیح ہے اگرچہ وکیل نے منع کر دیا ہو کہہ دیا ہو کہ مجھی کو دینا موکل کو نہ دینا۔ وکیل کے سامنے موکل کو دے یا اُس کی غیبت^(۶) میں ثمن ادا ہو جائے گا وکیل دوبارہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔^(۷) (ہدایہ، بحر)

مسئلہ ۲۴: وکیل کے مرجانے کے بعد وصی اس کے قائم مقام ہے موکل قائم مقام نہیں۔^(۸) (بحر)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص نے خریدنے کے لیے دوسرے کو وکیل کیا خریدنے سے پہلے یا بعد میں وکیل کو زر ثمن دے دیا کہ اسے ادا کر کے بیع لاؤ وکیل نے روپیہ ضائع کر دیا اور وکیل خود تنگ دست ہے اپنے پاس سے اس وقت روپیہ نہیں دے سکتا اس صورت میں بائع کو اختیار ہے کہ بیع کو روک لے اُس پر قبضہ نہ دے جب تک ثمن وصول نہ کر لے مگر موکل سے ثمن کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور فرض کرو کہ موکل نہ ثمن دیتا ہے نہ بیع پر قبضہ لیتا ہے تو قاضی ان دونوں کی رضا مندی سے چیز کو بیع کر دے گا۔^(۹) (بحر الرائق)

صدقہ کرنا۔

جان بوجھ کر کسی کو قتل کرنا۔

ان معاملات میں۔

کسی کے پاس اپنی کوئی چیز گروی رکھنا۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، ج ۸، ص ۲۸۲۔

عدم موجودگی۔

”الہدایہ“، کتاب الوکالة، ج ۳، ص ۱۳۸۔

و ”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، ج ۷، ص ۲۵۸۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، ج ۷، ص ۲۵۸۔

المرجع السابق

مسئلہ ۲۶: وکیل بائع سے ایک چیز خریدی اور مشتری کا ذین موکل یا وکیل یا دونوں کے ذمہ ہے چاہتا یہ ہے کہ دام (۱) نہ دینا پڑے بقایا میں مجرا کر دیا جائے (۲) اگر موکل کے ذمہ ذین ہے تو محض عقد کرنے ہی سے مقاصد یعنی ادلا بدلا ہو گیا اور اگر وکیل و موکل دونوں کے ذمہ ہے تو موکل کے ذین کے مقابلہ میں مقاصد ہو گا وکیل کے نہیں اور تنہا وکیل پر ذین ہو تو اس سے بھی مقاصد ہو جائے گا مگر وکیل پر لازم ہو گا کہ اپنے پاس سے موکل کو ثمن واکرے۔ (۳) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۷: وصی نے کسی کو یتیم کی چیز بیچنے کو کہا وکیل نے بیچ کر دام یتیم کو دے دیے یہ دینا جائز نہیں بلکہ وصی کو دے۔ بیع صرف میں وکیل کیا ہے وکیل نے عقد کیا اور موکل نے عوض پر قبضہ کیا یہ درست نہیں عقد صرف باطل ہو جائے گا کہ اس میں مجلس عقد میں عاقد کا قبضہ ضروری ہے۔ (۴) (در مختار)

مسئلہ ۲۸: کسی کو اس لیے وکیل کیا کہ وہ فلاں شخص سے یا کسی سے قرض لادے یہ توکیل صحیح نہیں اور اگر اس لیے وکیل کیا ہے کہ میں نے فلاں سے قرض لیا ہے تو اس پر قبضہ کرے یہ توکیل صحیح ہے۔ اور قرض لینے کے لیے قاصد بنانا صحیح ہے۔ (۵) (در مختار)

مسئلہ ۲۹: وکیل کو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہاں وکیل اس لیے کیا کہ یہ چیز فلاں کو دے دے وکیل کو دینا لازم ہے مثلاً کسی سے کہا یہ کپڑا فلاں شخص کو دے دینا اس نے منظور کر لیا وہ شخص چلا گیا اس کو دینا لازم ہے۔ غلام آزاد کرنے پر وکیل کیا اور موکل غائب ہو گیا وکیل آزاد کرنے پر مجبور نہیں۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۰: وکیل کو یہ اختیار نہیں کہ جس کام کے لیے وکیل بنایا گیا ہے دوسرے کو اس کا وکیل کر دے ہاں اگر موکل نے اس کو یہ اختیار دیا ہو کہ خود کر دے یا دوسرے سے کرادے تو وکیل بنا سکتا ہے یا وکیل کے وکیل نے کام کر لیا اس کو موکل نے جائز کر دیا تو اب درست ہو گیا۔ وکیل سے کہہ دیا جو کچھ تو کرے منظور ہے وکیل نے وکیل کر لیا یہ توکیل درست ہے اور یہ وکیل ثانی موکل کا وکیل قرار پائے گا وکیل کا وکیل نہیں یعنی اگر وکیل اول مرجائے یا مجنون ہو جائے یا معزول کر دیا جائے تو اس کا اثر وکیل ثانی پر کچھ نہیں اور اگر وکیل اول نے ثانی کو معزول کر دیا معزول ہو جائے گا۔ اگر وکیل اول نے دوسرے کو وکیل بناتے

قیمت۔ کات دیا جائے۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، ج ۷، ص ۲۵۸

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، ج ۸، ص ۲۸۳

المرجع السابق

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الوکالة، الباب الاول فی بیان معاہدہ شرعاً، الخ، ج ۳، ص ۵۶۶

وقت یہ کہہ دیا کہ تو جو کرے گا جائز ہے اور اس وکیل دوم نے کسی کو وکیل کیا یہ درست نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۱: وکالت میں تھوڑی سی جہالت مضرت نہیں مثلاً کہہ دیا ہمل کا تھان^(۲) خرید دو۔ شروط فاسدہ سے وکالت فاسد

نہیں ہوتی۔ اس میں شرط خیانت نہیں ہو سکتی۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: وکالت عقد لازم نہیں وکیل و موکل ہر ایک بغیر دوسرے کی موجودگی کے معزول کر سکتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ

موکل اگر وکیل کو معزول کرے تو جب تک وکیل کو خبر نہ ہو معزول نہیں یعنی اس درمیان میں جو تصرف^(۴) کر لے گا نافذ ہوگا موکل یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں معزول کر چکا ہوں۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۳: وکیل کے قبضہ میں جو چیز ہوتی ہے وہ بطور امانت ہے یعنی ضائع ہو جانے سے ضمان واجب

نہیں۔^(۶) (عالمگیری)

خرید و فروخت میں توکیل کا بیان

مسئلہ: موکل نے یہ کہا کہ جو چیز مناسب سمجھو میرے لیے خرید لو یہ خریداری کی وکالت عامہ ہے جو کچھ بھی خریدے گا

موکل انکار نہیں کر سکتا۔ یو ہیں اگر یہ کہہ دیا کہ میرے لیے جو کچھ اچا ہو خرید لو یہ کپڑے کے متعلق وکالت عامہ ہے۔ دوسری

صورت یہ ہے کہ کسی خاص چیز کی خریداری کے لیے وکیل کیا ہو مثلاً یہ گائے یہ بکری یہ گھوڑا خرید دو۔ اس صورت کا حکم یہ ہے کہ وہی

معین چیز جس کی خریداری کا وکیل کیا ہے خرید سکتا ہے اس کے سوا دوسری چیز نہیں خرید سکتا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نہ تقسیم ہے نہ

تخصیص مثلاً یہ کہہ دیا کہ میرے لیے ایک گائے خرید دو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر جہالت تھوڑی سی ہو تو وکیل درست ہے اور جہالت

فاحشہ ہو تو وکیل باطل^(۷)۔^(۸) (در مختار وغیرہ)

”العتاوی الہندیہ“، کتاب الوکالۃ، باب الاول فی بیان معاہدہ شرعاً، إلخ، ج ۳، ص ۵۶۶

ایک قسم کے ہار یک سوئی کپڑے کا تھان۔

”العتاوی الہندیہ“، کتاب الوکالۃ، باب الاول فی بیان معاہدہ شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۷.

عمل دخل۔

”العتاوی الہندیہ“، کتاب الوکالۃ، باب الاول فی بیان معاہدہ شرعاً... إلخ، ج ۳، ص ۵۶۷، ۶۳۷.

المرجع السابق.

یعنی وکیل بنانا درست نہیں۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بابیعیہ والشرع، ج ۸، ص ۲۸۴، وغیرہ.

مسئلہ ۲: جب خریدنے کا وکیل کیا جائے تو ضرور ہے کہ اس چیز کی جنس و صفت یا جنس و ثمن بیان کر دیا جائے تاکہ جہالت میں کمی پیدا ہو جائے۔ اگر ایسا لفظ ذکر کیا جس کے نیچے کئی جنسیں شامل ہیں مثلاً کہہ دیا چوپایہ خرید لاؤ یہ توکیل صحیح نہیں اگرچہ ثمن بیان کر دیا گیا ہو کیونکہ اس ثمن میں مختلف جنسوں کی اشیاء خرید سکتے ہیں وراگر وہ لفظ ایسا ہے جس کے نیچے کئی نوعیں ہیں ^(۱) تو نوع بیان کرے یا ثمن بیان کرے اور نوع یا ثمن بیان کرنے کے بعد وصف یعنی اعلیٰ، اوسط، ادنیٰ بیان کرنا ضرور نہیں۔ ^(۲) (ہدایہ)

مسئلہ ۳: یہ کہا کہ میرے بے گھوڑا خرید لاؤ یا تزیب کا تھن ^(۳) خرید لاؤ یہ توکیل صحیح ہے اگرچہ ثمن نہ ذکر کیا ہو کہ اس میں بہت کم جہالت ہے اور وکیل اس صورت میں ایسا گھوڑا یا ایسا کپڑا خریدے گا جو موکل کے حال سے مناسب ہو۔ غلام یا مکان خریدنے کو کہا تو ثمن ذکر کرنا ضروری ہے یعنی اس قیمت کا خریدنا یا نوع بیان کر دے مثلاً حبشی غلام ورنہ توکیل صحیح نہیں یہ کہا کہ کپڑا خرید لاؤ یہ توکیل صحیح نہیں اگرچہ ثمن بھی بتا دیا ہو کہ یہ غلط بہت جنسوں کو شامل ہے۔ ^(۴) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۴: طعام خریدنے کے لیے بھی مقدار بیان کر دی یا ثمن دے دیا تو عرف کا لحاظ کرتے ہوئے طیار کھانا لیا جائے گا گوشت روٹی وغیرہ۔ ^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۵: یہ کہا کہ موتی کا ایک دانہ خرید لاؤ یا قوت سرخ کا ٹکینہ خرید لاؤ اور ثمن ذکر کیا توکیل صحیح ہے ورنہ نہیں۔ ^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: گیہوں وغیرہ غنہ خریدنے کو کہا نہ مقدار ذکر کی کہ اتنے سیر یا اتنے من اور نہ ثمن ذکر کیا کہ اتنے کا یہ توکیل صحیح نہیں اور اگر بیان کر دیا ہے تو صحیح ہے۔ ^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: گاؤں کے کسی آدمی نے یہ کہا میرے لیے قدس کپڑا خرید لو اور ثمن نہیں بتایا وکیل وہ کپڑا خریدے جو گاؤں والے استعمال کرتے ہیں اور ایسا کپڑا خریدنا جو گاؤں والوں کے استعمال میں نہیں آتا ہو، ناجائز ہے یعنی موکل اس کے لینے سے انکار کر سکتا ہے۔ ^(۸) (عالمگیری)

یعنی کئی قسمیں ہیں۔

”الہدایہ“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۲، ص ۱۳۹

باریک و رکف دار سوئی کپڑے کا تھن۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۴، وغیرہ

... المرجع السابق، ص ۲۸۵

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الوکالة، باب اثنای فی تنوکیل بالشراء، ج ۳، ص ۵۷۴

المرجع السابق.

المرجع السابق.

مسئلہ ۸: دلال^(۱) کو روپے دیے کہ اس کی میرے لیے چیز خرید دو اور چیز کا نام نہیں لیا اگر وہ کسی خاص چیز کی دلالی کرتا ہو تو وہی چیز مراد ہے ورنہ توکیل فاسد۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: توکیل میں موکل^(۳) نے کوئی قید ذکر کی ہے اس کا وظ ضروری ہے اس کے خلاف کرے گا تو خریداری کا تعلق موکل سے نہیں ہوگا ہاں اگر موکل کے خلاف کیا اور اس سے بہتر کیا جس کو موکل نے بتایا تھا تو یہ خریداری موکل پر نافذ ہوگی وکیل سے کہا خدمت کے لیے یا روٹی پکانے کے لیے لوٹھی خرید لاؤ یا فداں کام کے لیے غلام خرید لاؤ کثیر^(۴) یا غلام ایسا خریدا جس کی آنکھیں نہیں یا ہاتھ پاؤں نہیں یہ خریداری موکل پر نافذ نہیں ہوگی۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: موکل نے جو جنس متعین کی تھی وکیل نے دوسری جنس سے بیع کی موکل پر نافذ نہیں اگرچہ وہ چیز اس کی بہ نسبت زیادہ کام کی ہے جس کو موکل نے کہا ہے مثلاً وکیل سے کہا تھا میرا غلام ہزار روپے کو بیچنا اس نے ہزار اشرفی کو بیچ کر دیا اور اگر وصف یا مقدار کے لحاظ سے مخالفت ہے تو دو صورتیں ہیں اس مخالفت میں موکل کا نفع ہے یا نقصان اگر نفع ہے موکل پر نافذ ہے مثلاً اس نے ایک ہزار روپے میں بیچنے کو کہا تھا اس نے ڈیڑھ ہزار میں بیع کی اور نقصان ہے تو نافذ نہیں مثلاً نو سو میں بیع کی۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: وکیل نے کوئی چیز خریدی اور اس میں عیب ظاہر ہوا جب تک وہ چیز وکیل کے پاس ہو اس کے واپس کرنے کا حق وکیل کو ہے اور اگر وکیل مر گیا تو اس کے وصی یا وارث کا یہ حق ہے اور یہ نہ ہوں تو یہ حق موکل کے لیے ہے اور اگر وکیل نے وہ چیز موکل کو دیدی تو اب بغیر اجازت موکل وکیل کو پھرنے کا حق نہیں ہے۔ یہی حکم وکیل بالبیع^(۷) کا ہے کہ جب تک بیع کی تسلیم نہیں کی واپسی کا حق اس کو ہے۔ وکیل نے عیب پر مطلع ہو کر بیع سے رضا مندی ظاہر کر دی تو اب وہ بیع وکیل پر لازم ہوگئی واپسی کا حق جاتا رہا اور موکل کو اختیار ہے چاہے اس بیع کو قبول کرے ورنہ انکار کر دے گا تو وکیل کی وہ چیز ہو جائے گی موکل سے کوئی تعلق نہیں ہوگا۔^(۸) (بحر، درمختار)

سودا طے کرانے والا، آرہتی۔

"العتاوی الہدیۃ"، کتاب الوکالۃ، باب اشائی فی التوکیل بالشراء، ج ۳، ص ۵۷۴.

وکیل بنانے والا۔ لوٹھی۔

"العتاوی الہدیۃ"، کتاب الوکالۃ، باب اشائی فی التوکیل بالشراء، ج ۳، ص ۵۷۴، ۵۷۵.

المرجع السابق، ص ۵۷۵.

فروخت کرنے کا وکیل۔

"البحر الرائق"، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۲.

و "الدر المختار"، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۵.

مسئلہ ۱۲: وکیل بالبیع نے چیز بیچ کی مشتری^(۱) کو بیع^(۲) کے عیب پر اطلاع ہوئی اگر مشتری نے ثمن وکیل کو دیا ہے تو وکیل سے واپس لے اور موکل کو دیا ہے تو موکل سے واپس لے اور مشتری نے وکیل کو دیا تو وکیل نے موکل کو دے دیا اس صورت میں بھی وکیل سے واپس لے گا۔^(۳) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۳: مشتری نے بیع میں عیب پایا موکل اُس عیب کا قرار کرتا ہے مگر وکیل منکر ہے بیع واپس نہیں ہو سکتی کیونکہ عقد کے حقوق وکیل سے متعلق ہیں موکل اجنبی ہے اس کا اقرار کوئی چیز نہیں اور اگر وکیل اقرار کرتا ہے موکل انکار کرتا ہے وکیل پر واپسی ہو جائے گی پھر اگر وہ عیب اس قسم کا ہے کہ اتنے دنوں میں کہ موکل کے یہاں سے چیز آئی پیدا نہیں ہو سکتا جب تو چیز موکل پر واپس ہو جائے گی اور اگر وہ عیب ایسا ہے کہ اتنے دنوں میں پیدا ہو سکتا ہے تو وکیل کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا کہ یہ عیب موکل کے یہاں تھا اور اگر وکیل کے پاس گواہ نہ ہوں تو موکل پر قسم دے گا اگر قسم سے انکار کرے چیز واپس ہوگی اور قسم کھالے تو وکیل پر لازم ہوگی۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۴: وکیل نے بیع فاسد کے ساتھ چیز خریدی یا بیچی اگر موکل ثمن دے چکا ہے یا بیع کی تسلیم کر دی ہے اور ثمن وصول کر کے موکل کو دے چکا ہے بہر حال وکیل کو بیع فسخ کر دینے کا اختیار^(۵) ہے اور ثمن موکل سے لیکر بائع کو واپس کر دے کہ یہ بیع حق موکل کی وجہ سے نہیں ہے کہ اُس سے اجازت لے بلکہ حق شرع کی وجہ سے ہے۔^(۶) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۵: وکیل کو یہ اختیار ہے کہ جب تک موکل سے ثمن نہ وصول کر لے چیز اپنے قبضہ میں رکھے موکل کو نہ دے خواہ وکیل نے ثمن اپنے پاس سے بائع کو دے دیا ہو یا نہ دیا ہو یہ اُس صورت میں ہے کہ ثمن مؤجل نہ ہو اور اگر ثمن مؤجل ہو یعنی ادا کی کوئی میعاد مقرر ہو تو موکل کے حق میں بھی مؤجل ہو گیا یعنی جب تک میعاد پوری نہ ہو موکل سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اگر بیع میں ثمن مؤجل نہ تھا بیع کے بعد بائع نے ثمن کے لیے کوئی میعاد مقرر کر دی تو موکل پر مؤجل نہ ہوگا یعنی وکیل اسی وقت اُس سے مطالبہ کر سکتا ہے۔^(۷) (بحر الرائق)

خریدار۔ نیچے ہوئی چیز۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۲

المرجع السابق

سو دا ختم کرنے کا اختیار۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۳

المرجع السابق.

مسئلہ ۱۶: وکیل نے ہزار روپے میں چیز خریدی بائع نے وہ ہزار وکیل کو ہبہ کر دیے وکیل موکل سے پورے ہزار کا مطالبہ کرے گا اور اگر بائع نے پانسو ہبہ کر دیے تو یہ پانسو موکل سے ساقط ہو گئے بقیہ پانسو کا مطالبہ ہوگا اور اگر پہلے پانسو ہبہ کر دیے پھر پانسو ہبہ کئے پہلے پانسو موکل سے ساقط ہو گئے بعد والے پانسو کا وکیل مطالبہ کر سکتا ہے۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۱۷: وکیل نے ثمن وصول کرنے کے لیے بیع کو روک لیا اس کے بعد بیع ہلاک ہو گئی تو وکیل کا نقصان ہوا موکل سے کچھ نہیں لے سکتا اور روکی نہیں تھی اور ہلاک ہو گئی تو موکل کا نقصان ہوا موکل کو ثمن دینا ہوگا۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱۸: بیع صرف و سلم میں مجلس عقد میں^(۳) قبضہ ضروری ہے بدون قبضہ^(۴) جدا ہو جانا عقد کو باطل کر دیتا ہے اس سے مراد وکیل کی جدائی ہے موکل کے جدا ہونے کا اعتبار نہیں فرض کر دیا موکل بھی وہاں موجود تھا عقد کے بعد قبضہ سے پہلے موکل چلا گیا عقد باطل نہ ہوا اور وکیل چلا گیا باطل ہو گیا اگرچہ موکل موجود ہو۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۱۹: وکیل بالشرأ^(۶) کو موکل نے روپے دیدیے تھے، کس نے چیز خریدی اور دام نہیں دیے وہ چیز موکل کو دے دی اور موکل کے روپے خرچ کر ڈالے اور بائع کو روپے اپنے پاس سے دیدیے یہ خریداری موکل ہی کے حق میں ہوگی اور اگر دوسرے روپے سے چیز خریدی مگر ادا کیے موکل کے روپے، تو خریداری وکیل کے حق میں ہوگی موکل کے لیے ضمان دینا ہوگا۔^(۷) (بحر)

مسئلہ ۲۰: وکیل بالشرأ نے موکل سے ثمن نہیں لیا ہے تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ موکل سے ملے گا تب دوں گا اُسے اپنے پاس سے دینا ہوگا اور وکیل بالبیع نے چیز بیچ ڈالی اور ابھی دام نہیں ملے ہیں تو موکل سے کہہ سکتا ہے کہ مشتری دے گا تو دوں گا اُس کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ اپنے پاس سے دیدے۔^(۸) (بحر ارق)

مسئلہ ۲۱: وکیل بالبیع^(۹) نے موکل سے کہا کہ میں نے تمہارا کپڑا فلاں کے ہاتھ بیچ ڈالا میں اُس کی طرف سے تمہیں اپنے پاس سے دام دے دیتا ہوں تو متبرع^(۱۰) ہے مشتری سے نہیں لے سکتا اور اگر یہ کہا کہ میں تمہیں اپنے پاس سے دام دے دیتا

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع و بشرأ، ج ۷، ص ۲۶۳

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع و الشراء، ج ۸، ص ۲۸۶

یعنی جہاں خرید و فروخت ہو وہیں۔ قبضہ کے بغیر۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع و الشراء، ج ۸، ص ۲۸۷

چیز خریدنے کا وکیل۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع و الشراء، ج ۷، ص ۲۶۳

المرجع السابق.

کسی چیز کو فروخت کرنے کا وکیل۔ . . احسان، بھدائی کرنے والا۔

ہوں مشتری کے ذمہ جو دام ہیں وہ میں لے لوں گا اس طرح دینا جائز نہیں جو کچھ موکل کو دیا اُس سے واپس لے۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۲۲: آڑھتی^(۲) کے پاس لوگ اپنے مال رکھ دیتے ہیں اور بیچنے کو کہہ دیتے ہیں اُس نے چیز بیچ کی اور اپنے پاس سے دام دے دیے کہ مشتری سے ملیں گے تو میں لے لوں گا مشتری مفلس ہو گیا اُس سے ملنے کی اُمید نہیں تو جو کچھ آڑھتی نے مال والوں کو دیا ہے اُن سے واپس لے سکتا ہے۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۲۳: موکل نے وکیل کو ہزار روپے چیز خریدنے کے لیے دیے اُس نے چیز خریدی مگر ابھی بائع کو خمن ادا نہیں کیا اور وہ روپے ضائع ہو گئے تو موکل کے ضائع ہوئے یعنی اُس کو دو بارہ دینا ہوگا اور اگر موکل نے پہلے روپے نہیں دیے ہیں وکیل کے خریدنے کے بعد دیے اور بائع کو ابھی دیے نہیں روپے ضائع ہو گئے تو وکیل کے ہلاک ہوئے اور اگر پہلے دیے تھے اور وکیل نے بائع کو نہیں دیے اور ہلاک ہو گئے تو وکیل موکل سے دو بارہ لے گا اور اس مرتبہ بھی ہلاک ہو گئے تو اب موکل سے نہیں لے سکتا اپنے پاس سے دینا ہوگا۔^(۴) (بحر)

مسئلہ ۲۴: غلام خریدنے کے لیے ہزار روپے کسی نے دیے تھے روپے گھر میں رکھ کر بازار گیا اور غلام خرید لایا بائع کو روپیہ دینا چاہتا ہے دیکھتا ہے کہ روپے چوری گئے اور غلام بھی اسی کے گھر مر گیا ایک طرف بائع آیا کہ روپیہ دو، دوسری طرف موکل آتا ہے کہتا ہے غلام لاؤ، اس کا حکم یہ ہے کہ موکل سے ہزار روپے لے کر بائع کو دے اور پہلے کے روپے اور غلام یہ ہلاک ہوئے موکل ان کا کوئی معاوضہ نہیں لے سکتا کہ امانت تھے۔^(۵) (خانہ)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص سے کہا کہ ایک روپیہ کا پانچ سیر گوشت لا دو، وہ ایک روپیہ کا دس سیر گوشت لایا اور گوشت بھی وہ ہے جو بازار میں روپیہ کا پانچ سیر ملتا ہے موکل کو صرف پانچ سیر آٹھ آنے میں لینا ضروری ہے اور باقی گوشت وکیل کے ذمہ۔ اور اگر پاؤ آدھ سیر زائد لایا ہے مگر اتنے ہی میں جتنے میں موکل نے بتایا تھا تو یہ زیادتی موکل کے ذمہ لازم ہے اس کے لینے سے انکار نہیں کر سکتا اور اگر گوشت روپیہ کا پانچ سیر والا نہیں ہے بلکہ یہ گوشت روپیہ کا دس سیر بکتا ہے تو اس میں سے موکل کو کچھ لینا ضرور نہیں۔ یہی حکم ہر روزنی چیز کا ہے۔ اور اگر قیمتی چیز ہو مثلاً یہ کہا کہ پانچ روپے کا ممل^(۶) کا تھان لاؤ وکیل پانچ روپے میں دو

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۴

دلال یعنی وہ شخص جو کمیشن لیکر لوگوں کا مال بیچتا ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع وشرء، ج ۷، ص ۲۶۴۔

المرجع السابق

”الفتاویٰ المحیة“، کتاب الوکالة، فصل فی التوکیل بالبیع وشرء، ج ۲، ص ۱۵۸۔

ایک قسم کا باریک سوتی کپڑا۔

تھان لایا مگر تھان وہی ہے جو بازار میں پانچ کا آتا ہے تو موکل کو یہ تارا زم نہیں۔^(۱) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۲۶: ایک چیز معین کر کے کہا کہ یہ چیز میرے لیے خرید لاؤ مثلاً یہ بکری یہ گائے یہ بھینس تو وکیل کو وہ چیز اپنے لیے یا موکل کے علاوہ کسی دوسرے کے لیے خریدنا جائز نہیں اگر وکیل کی نیت اپنے لیے خریدنے کی ہے یا موکل سے کہہ دیا کہ اس کو اپنے لیے یا فلاں کے لیے خریدتا ہوں جب بھی وہ چیز موکل ہی کے لیے ہے۔^(۲) (ہدایہ، بحر)

مسئلہ ۲۷: وکیل مذکور نے موکل کی موجودگی میں چیز اپنے لیے خریدی یعنی صاف طور پر کہہ دیا کہ اپنے لیے خریدتا ہوں یا ثمن جو کچھ اُس نے بتایا تھا اُس کے خلاف دوسری جنس کو ثمن کیا اُس نے روپیہ کہا تھا اس نے اشرفی^(۳) یا نوٹ سے وہ چیز خریدی یا موکل نے ثمن کی جنس کو معین نہیں کیا تھا اس نے نقد کے عد وہ دوسری چیز کے عوض میں خریدی یا اس نے خود نہیں خریدی بلکہ دوسرے کو خریدنے کے لیے وکیل کیا اور اُس نے اس کی عدم موجودگی میں خریدی ان سب صورتوں میں وکیل کی ملک ہوگی موکل کی نہیں ہوگی اور اگر وکیل کے وکیل نے وکیل کی موجودگی میں خریدی تو موکل کی ہوگی۔^(۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۲۸: غیر معین چیز خریدنے کے لیے وکیل کیا تو جو کچھ خریدے گا وہ خود وکیل کے لیے ہے مگر دو صورتوں میں موکل کے لیے ہے ایک یہ کہ خریداری کے وقت اُس نے موکل کے لیے خریدنے کی نیت کی دوسری یہ کہ موکل کے مال سے خریدی یعنی عقد کو وکیل نے مال موکل کی طرف نسبت کیا مثلاً یہ چیز فدر کے روپے سے خریدتا ہوں۔^(۵) (ہدایہ، در مختار)

مسئلہ ۲۹: عقد کو اپنے روپے کی طرف نسبت کیا تو اسی کے لیے ہے اور اگر عقد کو مطلق روپے سے کیا نہ یہ کہا کہ موکل کے روپے سے نہ یہ کہ اپنے روپے سے تو جو نیت ہو۔ اپنے لیے نیت کی تو اپنے لیے موکل کے لیے نیت کی تو موکل کے لئے۔ اور اگر نیتوں میں اختلاف ہے تو یہ دیکھا جائے گا کہ کس کے روپے اُس نے دیے اپنے دیے تو اپنے لیے خریدی ہے موکل کے دیے تو اُس کے لیے خریدی ہے۔^(۶) (بحر)

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۷

”الهدایة“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۲، ص ۱۴۱

و ”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۷، ص ۲۶۸.

سوئے کا سکھ۔

”الهدایة“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۲، ص ۱۴۱.

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۸.

و ”الهدایة“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۲، ص ۱۴۲

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۷، ص ۲۷۰-۲۷۱.

مسئلہ ۳۰: وکیل و موکل میں اختلاف ہے وکیل کہتا ہے میں نے تمہارے (موکل کے) لیے خریدی ہے موکل کہتا ہے تم نے اپنے لیے خریدی ہے اس صورت میں موکل کا قول معتبر ہے جبکہ موکل نے روپیہ نہ دیا ہو اور اگر موکل نے روپیہ دے دیا ہو تو وکیل کا قول معتبر ہے۔^(۱) (ہدایہ)

مسئلہ ۳۱: معین غلام کی خریداری کا وکیل تھا پھر وکیل و موکل میں اختلاف ہوا اگر غلام زندہ ہے وکیل کا قول معتبر ہے موکل نے دام^(۲) دیے ہوں یا نہ دیے ہوں۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۳۲: خریدار نے کہا یہ چیز میرے ہاتھ زید کے لیے بچو اُس نے بچی اس کے بعد خریدار یہ کہتا ہے کہ زید نے مجھے خریدنے کا حکم نہیں کیا تھا مقصود یہ ہے کہ اس کو میں خودوں زید کو نہ دوں اگر زید لینا چاہتا ہے تو چیز لے لیگا اور خریدار کا الکار لغو و بیکار ہے۔ ہاں اگر زید بھی یہی کہتا ہے کہ میں نے اُسے حکم نہیں دیا تھا تو خریدار لے گا زید کو نہیں ملے گی مگر جب کہ باوجود اس کے کہ زید نے کہہ دیا ہے کہ میں نے اُس سے لینے کو نہیں کہا ہے خریدار نے وہ چیز زید کو دے دی اور زید نے لے لی تو اب زید کی ہوگئی اور یہ تعاطی کے طور پر^(۴) زید سے بیع ہوئی۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۳۳: دو چیزیں خریدنے کے لیے حکم دیا خود دونوں معین ہوں یا غیر معین اور ثمن معین نہیں کیا ہے کہ اتنے میں خریدی جائیں وکیل نے ایک خریدی اگر یہ واجبی قیمت^(۶) میں خریدی ہے یا خفیف سی زیادتی کے ساتھ خریدی کہ اتنی زیادتی کے ساتھ لوگ خرید لیتے ہوں تو یہ بیع موکل کے لیے ہوگی اور اگر بہت زیادہ دامنوں کے ساتھ خریدی تو موکل کے لیے لینا ضرور نہیں۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۳۴: دو چیزیں خریدنے کے لیے وکیل کو اور ثمن معین کر دیا ہے مثلاً ہزار روپے میں دونوں خریدو اور فرض کرو کہ دونوں قیمت میں یکساں ہیں وکیل نے ایک کو پانسویا کم میں خرید لیا تو موکل پر نافعہ ہے اور پانسو سے زیادہ میں خریدی اگرچہ تھوڑی ہی زیادتی ہو تو موکل پر نافعہ نہیں مگر جب کہ دوسری باقی روپے میں موکل کے مقدمہ دائر کرنے سے پہلے خرید لے مثلاً پہلی ساڑھے

”الہدایہ“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ح ۲، ص ۱۴۱-۱۴۲

روپے۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ح ۸، ص ۲۸۹

ایجاب وقبول کے بغیر صرف لین دین سے۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ح ۸، ص ۲۸۹-۲۹۰

بازار میں کسی چیز کی معین قیمت جس میں کمی بیشی نہیں کی جاتی۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ح ۸، ص ۲۹۰

پانسو میں خریدی اور دوسری ساڑھے چار سو میں کہ دونوں ایک ہزار میں ہو گئیں اب دونوں موکل پر لازم ہیں۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۳۵: زید کا عمر و پر دین^(۲) ہے زید نے عمرو سے کہا کہ تمہارے ذمہ جو میرے روپے ہیں اُن کے بدلے فلاں چیز معین میرے لیے خرید لو یا فلاں سے فلاں چیز خریدو یعنی چیز معین کر دی ہو یا بائع کو معین کر دیا ہو یہ توکیل صحیح ہے عمرو خرید کر جب وہ روپیہ بائع کو دیدے گا زید کے دین سے بری الذمہ ہو جائے گا زید نہ تو چیز کے لینے سے انکار کر سکتا ہے نہ اب دین کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر نہ چیز کو معین کیا نہ بائع کو معین کیا اور مدیون^(۳) نے چیز خرید لی اور روپیہ ادا کر دیا تو بری الذمہ نہیں ہو ا زید اس سے دین کا مطالبہ کر سکتا ہے اور وہ چیز جو خریدی ہے مدیون کی ہے زید اُس کے لینے سے انکار کر سکتا ہے اور فرض کرو ہلاک ہو گئی تو مدیون کی ہلاک ہوئی زید سے تعلق نہیں۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۳۶: دائن^(۵) نے مدیون سے کہہ دیا کہ میرا روپیہ جو تمہارے ذمہ ہے اُسے خیرات کر دو یہ کہنا صحیح ہے خیرات کر دے گا تو دائن کی طرف سے ہو گا اب دین کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ یو ہیں مالک مکان نے کرایہ دار سے یہ کہا کہ کرایہ جو تمہارے ذمہ ہے اُس سے مکان کی مرمت کرا دو اُس نے کرا دی درست ہے کرایہ کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۳۷: ایک چیز ہزار روپے میں خریدنے کو کہا تھا اور روپے بھی دے دیے اُس نے خرید لی اور چیز بھی ایسی ہے جس کی واجبہ قیمت ہزار روپے ہے وہ شخص کہتا ہے یہ پانسو میں تم نے خریدی ہے اور وکیل کہتا ہے نہیں میں نے ہزار میں خریدی ہے اس میں وکیل کا قول معتبر ہو گا اور اگر واجبہ قیمت اُس کی پانسو ہی ہے تو موکل کا قول معتبر ہے اور اگر روپے نہیں دیے ہیں اور واجبہ قیمت پانسو ہے جب بھی موکل کا قول معتبر ہے اور اگر واجبہ قیمت ہزار ہے تو دونوں پر حلف دیا جائے گا اگر دونوں قسم کھا جائیں تو عقد فسخ ہو جائے گا^(۷) اور وہ چیز وکیل کے ذمہ لزم ہو جائے گی۔^(۸) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۳۸: موکل نے چیز کو معین کر دیا ہے مگر مشن نہیں معین کیا کہ کتنے میں خریدنا اور یہی اختلاف ہوا یعنی وکیل کہتا

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۰۔
قرض۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۰۔
قرض دینے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۰۔
یعنی وکیل و موکل کے درمیان یہ معاملہ ختم ہو جائے گا۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۱۔
و ”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۷۷-۲۷۸۔

ہے میں نے ہزار میں خریدی ہے موکل کہتا ہے پانسو میں خریدی ہے یہاں بھی دونوں پر حلف ہے ^(۱) اگرچہ بائع وکیل کی تصدیق کرتا ہو کہ اس کی تصدیق کا کچھ لیظ نہیں کیونکہ یہ اس معاملہ میں اجنبی ہے اور بعد حلف وہ چیز وکیل پر لازم ہے۔ ^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۳۹: موکل یہ کہتا ہے میں نے تم سے کہا تھا کہ پانسو میں خریدنا اور وکیل کہتا ہے تم نے ہزار روپے میں خریدنے کو کہا تھا یہاں موکل کا قول معتبر ہے اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو وکیل کے گواہ معتبر ہیں۔ ^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص سے کہا تھا کہ میری یہ چیز تھے میں بیع کر دو اور اُس وقت اُس چیز کی اتنی ہی قیمت تھی مگر بعد میں قیمت زیادہ ہو گئی تو وکیل کو اتنے میں بیچنا اب درست نہیں یعنی بیع سکتا۔ ^(۴) (ردالمحتار)

مسئلہ ۴۱: خرید و فروخت و اجارہ و بیع سلم و بیع صرف کا وکیل اُن لوگوں کے ساتھ عقد نہیں کر سکتا جن کے حق میں اس کی گواہی مقبول نہیں اگرچہ واجبی قیمت کے ساتھ عقد کیا ہو یاں، مگر موکل نے اس کی اجازت دے دی ہو کہہ دیا ہو کہ جس کے ساتھ تم چاہو عقد کرو تو ان لوگوں سے واجبی قیمت پر عقد کر سکتا ہے اور اگر موکل نے عام اجازت نہیں دی ہے اور واجبی قیمت سے زیادہ پر ان لوگوں کے ہاتھ چیز بیع کی تو جائز ہے۔ ^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۴۲: وکیل کو یہ جائز نہیں کہ اُس چیز کو خود خریدے جس کی بیع کے لیے اس کو وکیل کیا ہے یعنی یہ بیع ہی نہیں ہو سکتی کہ خوئی بائع ہو اور خود مشتری۔ ^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۴۳: موکل نے اُن لوگوں سے بیع کی صریح غفلوں میں اجازت دے دی ہو جب بھی اپنی ذات یا نابالغ لڑکے یا اپنے غلام کے ہاتھ جس پر ذین نہ ہو بیع کرنا جائز نہیں۔ ^(۷) (بحر الرائق)

تم ہے۔

”الدر المختار“ کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۲

المرجع السابق

”رد المختار“ کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۹۳.

”الدر المختار“ کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل بالبیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۳

”الدر المختار“ کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۸، ص ۲۸۸

”البحر الرائق“ کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۴

مسئلہ ۴۴: وکیل کم یا زیادہ جتنی قیمت پر چاہے خرید و فروخت کر سکتا ہے جب کہ تہمت کی جگہ نہ ہو اور موکل نے دام بتائے نہ ہوں^(۱) مگر بیچ صرف میں ضمن فاحش کے ساتھ بیچ کر نادرست نہیں اور وکیل یہ بھی کر سکتا ہے کہ چیز کو غیر نقد کے بدلے میں بیچ کرے۔^(۲) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۴۵: بیچ کا وکیل چیز اُدھار بھی بیچ کر سکتا ہے جب کہ موکل بطور تجارت چیز بیچنا چاہتا ہو اور اگر ضرورت و حاجت کے لیے بیچ کرنا ہے مثلاً خانہ داری کی چیزیں ضرورت کے وقت بیچ ڈالتے ہیں اس صورت میں وکیل کو اُدھار بیچنا جائز نہیں۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۴۶: عورت نے سوت کات کر کسی کو بیچنے کے لیے دیا اُدھار بیچنا جائز نہیں غرض اگر قرینہ سے یہ ثابت ہو کہ موکل کی مراد نقد بیچنا ہے تو اُدھار بیچنا درست نہیں اور جہاں اُدھار بیچنا درست ہے اُس سے مراد اتنے زمانہ کے لیے اُدھار بیچنا ہے جس کا رواج ہو اور اگر زمانہ طویل کر دیا مثلاً م طور پر لوگ ایک مہینے کی مدت دیتے تھے اس نے زیادہ کر دی یہ جائز نہیں۔^(۴) (بحر و مختار)

مسئلہ ۴۷: موکل نے کہا اس چیز کو سو روپے میں اُدھار بیچ دینا اُس نے سو روپے نقد میں بیچ دی یہ جائز ہے اور اگر موکل نے دام نہ بتائے ہوں یہ کہا کہ اس کو اُدھار بیچنا وکیل نے نقد بیچ دی یہ جائز نہیں۔^(۵) (بحر الرائق)

مسئلہ ۴۸: وکالت کو زمانہ یا مکان کے ساتھ مقید کرنا درست ہے یعنی موکل نے کہہ دیا کہ اس کو کل بیچنا یا خریدنا فلاں جگہ خریدنا یا بیچنا وکیل آج عقد نہیں کر سکتا نہ اس جگہ کے علاوہ دوسری جگہ کر سکتا ہے۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۴۹: وکیل سے کہا جاؤ بازار سے فلاں چیز فلاں شخص کی معرفت خرید لاؤ وکیل نے بغیر اُس کی معرفت کے خریدی یہ درست ہے یعنی اگر وہ چیز ضائع ہو گئی تو وکیل ضامن نہیں اور اگر یہ کہا تھا کہ بغیر اُس کی معرفت کے مت خریدنا وکیل نے بغیر معرفت خرید لی یہ جائز نہیں ہلاک ہو جائے تو وکیل کا نقصان ہے موکل سے تعاقب نہیں۔^(۷) (در مختار)

قیمت نہ بتائی ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل البیع و شراء، إلخ، ج ۸، ص ۲۹۴، وغیرہ

المرجع السابق، ص ۲۹۵.

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۴.

و”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل البیع و شراء، إلخ، ج ۸، ص ۲۹۵.

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۸۴.

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل البیع والشراء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۶.

المرجع السابق.

مسئلہ ۵۰: ایسی چیز بیچنے کے لیے وکیل کیا ہے جس میں بررداری صرف ہوگی^(۱) اور وکیل و موکل دونوں ایک ہی شہر میں ہیں تو اس سے مراد اُسی شہر میں بیچنا ہے دوسرے شہر میں لے جانا جائز نہیں فرض کر دو دوسری جگہ بار کرا کے لے گیا اور چوری گئی یا ضائع ہو گئی وکیل کو تاوان دینا ہوگا۔ اور اگر بررداری کا صرفہ نہ ہوتا ہو اور موکل نے جگہ کی تعیین نہیں کی ہے تو اس شہر کی خصوصیت نہیں وکیل کو اختیار ہے جہاں چاہے لے جائے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۱: موکل نے وکیل پر کوئی شرط کر دی ہے جو پوری طور پر مفید ہے وکیل کو اس شرط کی رعایت واجب ہے مثلاً کہا تھا اس کو خیار کے ساتھ بیچ کر تا وکیل نے بذا خیار بیچ کر دی یہ جائز نہیں۔ موکل نے کہا تھا کہ میرے لیے اس میں خیار رکھنا اور خیار کی شرط نہیں کی جب تو بیچ ہی جائز نہیں اور اگر موکل کے لیے خیار شرط کیا تو وکیل و موکل دونوں کے لیے ہوگا۔ موکل نے مطلق بیچ کی اجازت دی وکیل نے موکل یا اجنبی کے لیے خیار شرط کیا یہ بیچ صحیح ہے۔ موکل نے ایسی شرط لگائی جس کا کوئی فائدہ نہیں اس کا کوئی اعتبار نہیں۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۲: وکیل نے ادھار بیچی تو ثمن کے لیے مشتری سے کفیل^(۴) لے سکتا ہے یا ثمن کے مقابل^(۵) میں کوئی چیز رہن^(۶) رکھ سکتا ہے لہذا اس صورت میں وکیل کے پاس سے رہن کی چیز ہدک ہو گئی یا کفیل سے وصولی کی کوئی صورت ہی نہ رہی تو وکیل ضامن نہیں۔^(۷) (درمختار)

مسئلہ ۵۳: موکل نے کہہ دیا ہے کہ جس کے ہاتھ بیچ کر و اس سے کفیل لینا یا کوئی چیز رہن رکھ لینا وکیل نے بغیر رہن و کفالت^(۸) بیچ کر دی یہ جائز نہیں۔ وکیل و موکل میں اختلاف ہوا موکل کہتا ہے میں نے رہن یا کفالت کے لیے کہا تھا وکیل کہتا ہے نہیں کہا تھا اس میں موکل کا قول معتبر ہے۔^(۹) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۴: وکیل نے بیچ کی اور مشتری کی طرف سے ثمن کی خود ہی کفالت کی یہ کفالت جائز نہیں اور اگر وہ بیچ کا وکیل

یعنی مزدوری دینی پڑے گی۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الوکالة، الباب الثالث فی الوکالة بالبیع، ج ۳، ص ۵۸۹۔

المرجع السابق

ضامن، ذمہ دار۔ یعنی قیمت کے بدلے۔ گروی۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یفقد وکیل بیع و الشراء، إلخ، ج ۸، ص ۲۹۶۔

رہن رکھے بغیر یا کفیل کے بغیر۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الوکالة، الباب الثالث فی الوکالة بالبیع، إلخ، ج ۳، ص ۵۹۰۔

نہیں ہے بلکہ مشتری سے ثمن وصول کرنے کے لیے وکیل ہے یہ مشتری کی طرف سے ثمن کی کفالت کرتا ہے جائز ہے اور مشتری سے ثمن معاف کر دے تو معاف نہ ہوگا۔^(۱) (خانہ)

مسئلہ ۵۵: وکیل نے مشتری سے ثمن وصول کرنے میں تاخیر کر دی یعنی بیچ کے بعد اُس کے لیے میعاد مقرر کر دی یا ثمن معاف کر دیا یا مشتری نے حوالہ کر دیا اس نے قبول کر لیا یا اُس نے کھوٹے روپے دے دیے اس نے لے لیے یہ سب درست ہے یعنی جو کچھ کر چکا ہے مشتری سے اُس کے خلاف نہیں کر سکتا مگر موکل کے لیے تاوان دینا ہوگا۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۶: جو شخص خریدنے کا وکیل ہوا اُس کی خریداری کے لیے موکل نے ثمن کی تعیین نہ کی ہو تو اُسے ہی دام کے ساتھ خرید سکتا ہے جو چیز کی اصلی قیمت ہے یہ کچھ زیادہ کے ساتھ خرید سکتا ہے کہ عام طور پر لوگوں کے خریدنے میں یہ دام ہوتے ہوں۔ یہ اُن چیزوں میں ہے جن کا ثمن معروف و مشہور نہ ہو اور اگر ثمن معروف ہے جیسے روٹی۔ گوشت۔ ڈبل روٹی۔ بسکٹ اور انکے علاوہ بہت سی چیزیں ان کو وکیل نے زیادہ ثمن سے خریدا اگرچہ بہت تھوڑی زیادتی ہے مثلاً چار پیسے میں چار روٹیاں آتی ہیں اس نے پانچ کی چار خریدیں یہ بیچ موکل پر نافذ نہیں۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۵۷: چیز بیچنے کے لیے وکیل کیا وکیل نے اُس میں سے آدمی بیچ دی اور چیز ایسی ہے جس میں تقسیم نہ ہو سکے جیسے لونڈی، غلام، گائے، بکری کہ ان میں تقسیم نہیں ہو سکتی مگر موکل کے دعویٰ کرنے سے پہلے وکیل نے دوسرا نصف بھی بیچ دیا جب تو جائز ہے ورنہ نہیں اور اگر چیز ایسی ہے جس کے حصہ کرنے میں نقصان نہ ہو جیسے گوشت، گیہوں^(۴) تو نصف کی بیچ صحیح ہے چاہے باقی کو بیچ کرے یا نہ کرے اور اگر خریدنے کا وکیل ہے اور آدمی چیز خریدی تو جب تک باقی کو خرید نہ لے موکل پر نافذ نہ ہو گی اُس چیز کے حصے ہو سکتے ہوں یا نہ ہو سکیں دونوں کا ایک حکم ہے۔^(۵) (درمختار، بحر)

مسئلہ ۵۸: مشتری نے بیع میں عیب پایا اور وکیل پر اس کو رد کر دیا اس کی چند صورتیں ہیں مشتری نے گواہوں سے عیب ثابت کیا ہے یا وکیل پر حلف دیا گیا اس نے حلف سے انکار کیا یا خود وکیل نے عیب کا اقرار کیا بشرطیکہ اس تیسری صورت میں

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، ابواب انشاء فی موکاتۃ بالبیع، ج ۳، ص ۵۹۶

”الدرالمختار“، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل بالبیع و بشرء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۷

گندم۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالبیع و الشرء، ج ۷، ص ۲۸۸

و ”الدرالمختار“، کتاب الوکالۃ، فصل لا یعقد وکیل بالبیع و الشرء... إلخ، ج ۸، ص ۲۹۷

وہ عیب ایسا ہو کہ اس مدت میں پیدا نہیں ہو سکتا ان تینوں صورتوں میں وکیل پر رد موکل پر رد ہے اور اگر عیب ایسا ہے جس کا مثل اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے اور وکیل نے اس کا اقرار کر لیا تو وکیل پر رد موکل پر رد نہیں۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۵۹: بیع ایسے عیب کی وجہ سے جس کا مثل حادث ہو سکتا ہے وکیل پر بوجہ اقرار کے رد کی گئی اس صورت میں وکیل کو موکل پر دعویٰ کرنے کا حق ہے گواہوں سے اگر موکل کے یہاں عیب ہونا ثابت کر دے گا یا بصورت گواہ نہ ہونے کے موکل پر حلف دیا جائے گا اگر حلف سے انکار کر دے گا تو موکل پر رد کر دی جائے گی اور اگر وکیل پر رد کیا جانا قاضی کے حکم سے نہ ہو بلکہ خود وکیل نے اپنی رضامندی سے چیز واپس لی تو اب موکل پر دعویٰ کرنے کا بھی حق نہیں ہے کہ اس طرح واپسی حق ثالث میں بیع جدید^(۲) ہے۔^(۳) (بحر الرائق)

مسئلہ ۶۰: وکالت میں اصل خصوص ہے کیونکہ عموماً یہی ہوتا ہے کہ وکیل کے لیے معین کر کے کام بتایا جاتا ہے عموم بہت کم ہوتا ہے اور مضاربیت میں عموم اصل ہے یعنی عام طور پر مضارب کو امور تجارت میں وسیع اختیارات دیے جاتے ہیں کیونکہ مضارب کے لیے پابندی اکثر موقع پر اصل مقصود کے منافی ہوتی ہے اس قاعدہ کلیہ کی تفریع یہ ہے کہ وکیل نے ادھار بیچا موکل نے کہا میں نے تم سے نقد بیچنے کو کہا تھا وکیل کہتا ہے تم نے مطلق رکھا تھا نقد یا ادھار کسی کی تخصیص نہیں تھی موکل کی بات مانی جائے گی اور یہی صورت مضاربیت میں ہو کہ رب المال^(۴) کہتا ہے میں نے نقد بیچنے کو کہا تھا اور مضارب^(۵) کہتا ہے نقد یا ادھار کسی کی تعیین نہ تھی تو مضارب کی بات مانی جائے گی۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۶۱: وکیل مدعی ہے کہ میں نے چیز بیچ دی اور دشمن پر قبضہ بھی کر لیا مگر دشمن ہلاک ہو گیا اور مشتری بھی وکیل کی تصدیق کرتا ہے موکل کہتا ہے دونوں جھوٹے ہیں وکیل کی بات قسم کے ساتھ معجز ہے۔^(۷) (بحر الرائق)

مسئلہ ۶۲: موکل کہتا ہے میں نے تجھ کو وکالت سے جدا کر دیا وکیل کہتا ہے وہ چیز تو میں نے کل ہی بیچ ڈالی وکیل کی بات نہیں مانی جائے گی۔^(۸) (بحر)

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل ببيع والشراء، إلح، ح ۸، ص ۲۹۸

تیسرے شخص کے حق میں نیا سودا۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۷، ص ۲۸۹.

مال کا مالک۔ دوسرے کے مال سے مشترک نفع پر تجارت کرنے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل ببيع والشراء، إلح، ح ۸، ص ۲۹۹.

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۱.

المرجع السابق

(دو شخصوں کے وکیل کرنے کے احکام)

مسئلہ ۶۳: ایک شخص نے دو شخصوں کو وکیل کیا تو ان میں سے ایک تنہا تصرف نہیں کر سکتا^(۱) اگر کرے گا موکل پر نافذ نہیں ہوگا دوسرا مجتوں ہو گیا یا مر گیا جب بھی اُس ایک کو تصرف کرنا چاہے نہیں۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ اُس کام میں دونوں کی رائے اور مشورہ کی ضرورت ہو مثلاً بیع اگرچہ ٹمن بھی بتا دیا ہو اور یہ حکم وہاں ہے کہ دونوں کو ایک ساتھ وکیل بنایا یعنی یہ کہا میں نے دونوں کو وکیل کیا یا زید و عمر کو وکیل کیا اور اگر دونوں کو ایک کلام میں وکیل نہ بنایا ہو آگے پیچھے وکیل کیا ہو تو ہر ایک بغیر دوسرے کی رائے کے تصرف کر سکتا ہے۔^(۲) (بحر)

مسئلہ ۶۴: دو شخصوں کو مقدمہ کی پیروی کے لیے وکیل کیا تو بوقت پیروی دونوں کا مجتمع ہونا^(۳) ضروری نہیں تنہا ایک بھی پیروی کر سکتا ہے بشرطیکہ امور مقدمہ^(۴) میں دونوں کی رائے مجتمع ہو۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۶۵: زوجہ کو بغیر مال کے طلاق دینے کے یہ یا غلام کو بغیر مال آزاد کرنے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا ان میں تنہا ایک شخص طلاق دے سکتا ہے آزاد کر سکتا ہے یہاں تک کہ ایک نے طلاق دے دی اور دوسرا انکار کرتا ہے جب بھی طلاق ہوگئی۔ یوہیں کسی کی امانت واپس کرنے کے لیے یا عاریت پھیرنے کے لیے^(۶) یا غصب کی ہوئی چیز^(۷) دینے کے لیے یا بیع فاسد میں رد کرنے کے لیے دو وکیل کیے تنہا ایک شخص بغیر مشترکت دوسرے کے یہ سب کام کر سکتا ہے۔ زوجہ کو طلاق دینے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا اور یہ کہہ دیا کہ تنہا ایک شخص طلاق نہ دے بلکہ دونوں جمع ہو کر متفق ہو کر طلاق دیں اور ایک نے طلاق دے دی دوسرے نے نہیں دی یا ایک نے طلاق دی دوسرے نے اسے جائز کیا طلاق نہ ہوئی اور اگر یہ کہا کہ تم دونوں مجتمع ہو کر اُسے تین طلاقیں دے دینا ایک نے ایک طلاق دی دوسرے نے دو طلاقیں دیں ایک بھی نہیں ہوئی جب تک مجتمع ہو کر دونوں تین طلاقیں نہ دیں۔ یوہیں دو شخصوں سے کہا کہ میری عورتوں میں سے ایک کو تم دونوں طلاق دے دو اور عورت کو معین نہ کیا تو تنہا ایک شخص طلاق نہیں دے سکتا۔^(۸) (عالمگیری)

یعنی معاملہ طے نہیں کر سکتا۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبيع والشراء، ج ۲، ص ۲۹۴

یعنی حاضر ہونا۔ مقدمہ کے معاملات۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یفقد وکیل بیع و شراء، ج ۸، ص ۲۹۹

عارضی طور پر لی ہوئی چیز واپس کرنے کے لیے۔ ناجائز قبضہ کی ہوئی چیز۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الوکالة، باب الثامن فی توکیل لرجسین، ج ۳، ص ۶۳۴

مسئلہ ۶۶: دو شخصوں کو کسی عورت سے نکاح کرنے کے لیے وکیل کیا یا عورت نے دو شخصوں کو نکاح کا وکیل کیا تھا ایک وکیل نکاح نہیں کر سکتا اگرچہ موکل نے مہر کا تعین بھی کر دیا ہو۔ خلع کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا تھا ایک شخص خلع نہیں کر سکتا اگرچہ بدل خلع بھی ذکر کر دیا ہو۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۶۷: امانت یا عاریت یا منصوب شے کو واپس لینے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا تو تھا ایک شخص واپس نہیں لے سکتا جب تک اس کا ساتھی بھی شریک نہ ہو فرض کرواگر تھا ایک نے واپس لی اور ضائع ہوئی تو اُسے پوری چیز کا تاوان دینا ہوگا۔^(۲) (بحر الرائق)

مسئلہ ۶۸: ذین^(۳) ادا کرنے کے لیے دو وکیل کیے تو یک تھا بھی ادا کر سکتا ہے دوسرے کی شرکت ضروری نہیں اور ذین وصول کرنے کے لیے دو وکیل کیے تو تھا ایک وصول نہیں کر سکتا۔^(۴) (بحر)

مسئلہ ۶۹: ذین وصول کرنے کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا اور موکل غائب ہو گیا اور ایک وکیل بھی غائب ہو گیا جو وکیل موجود تھا اُس نے ذین کا مطالبہ کیا مگر یوں ذین کا اقرار کرتا ہے مگر وکالت سے انکار کرتا ہے وکیل نے گواہوں سے ثابت کیا کہ فلاں شخص نے ذین وصول کرنے کا مجھے اور فلاں شخص کو وکیل کیا ہے اس صورت میں قاضی دونوں کی وکالت کا حکم دے گا دوسرا وکیل جو غائب ہے جب آجائے گا اُسے گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی بلکہ دونوں مل کر ذین وصول کر لیں گے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۰: واہب نے^(۶) دو شخصوں کو وکیل کیا کہ یہ چیز فلاں موہوب لے^(۷) کو تسلیم کر دو^(۸) ان میں کا ایک شخص تسلیم کر سکتا ہے اور اگر موہوب لے نے قبضہ کے لیے دو شخصوں کو وکیل کیا تو تھا ایک شخص قبضہ نہیں کر سکتا اور اگر دو شخصوں کو وکیل کیا کہ یہ چیز کسی کو ہبہ کر دو اور موہوب لے کو معین نہیں کیا تو ایک شخص کسی کو ہبہ نہیں کر سکتا اور اگر موہوب لے کو معین کر دیا ہے تو ایک شخص ہبہ کر سکتا ہے۔^(۹) (بحر الرائق)

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الوکالۃ، الباب الثامن فی توکیل برحبیں، ج ۳، ص ۶۳۴

”البحر الرائق“، کتاب الوکالۃ، الباب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۶

قرض۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالۃ، الباب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۷

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الوکالۃ، الباب الثامن فی توکیل برحبیں، ج ۳، ص ۶۳۴

ہبہ کرنے والے نے۔ جس کے لیے ہبہ کیا۔ یعنی سپرد کر دو، دے دو۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالۃ، الباب الوکالۃ بالبیع والشراء، ج ۷، ص ۲۹۷

مسئلہ ۷۱: رہن ایک شخص تنہا نہیں رکھ سکتا مکان یا زمین کرایہ پر لینے کے لیے دو وکیل کیے تنہا ایک نے کرایہ پر لیا تو وکیل کے اجارہ میں ہوا پھر اگر وکیل نے موکل^(۱) کو دے دیا تو یہ وکیل و موکل کے مابین ایک جدید اجارہ بطور تعاطی منعقد ہوا۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۲: یہ کہا کہ میں نے تم دونوں میں سے ایک کو فداں چیز کے خریدنے کا وکیل کیا دونوں نے خرید لی اگر آگے پیچھے خریدی ہے تو پہلے کی چیز موکل کی ہوگی اور دوسرے نے جو خریدی ہے وہ خود اُس وکیل کی ہوگی اور اگر دونوں نے بیک وقت خریدی تو دونوں چیزیں موکل کی ہوں گی۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۳: ایک شخص سے کہا میری یہ چیز بیچ دو پھر دوسرے سے بھی اُسی چیز کے بیچنے کو کہا اور دونوں نے دو شخصوں کے ہاتھ بیچ کر دی اگر معلوم ہے کہ کس نے پہلے بیچ کی تو جس نے پہلے خریدی ہے چیز اُسی کی ہے اور معلوم نہ ہو تو دونوں مشتری اُس میں نصف نصف کے شریک ہیں اور ہر ایک کو اختیار ہے کہ نصف ثمن کے ساتھ لے یا نہ لے اور اگر دونوں نے ایک ہی شخص کے ہاتھ بیچ کی اور دوسرے نے زیادہ داموں میں^(۴) بیچی دوسری بیچ جائز ہے۔^(۵) (عالمگیری)

(وکیل کام کرنے پر کہاں مجبور ہے کہاں نہیں)

مسئلہ ۷۴: ایک شخص کو وکیل کیا ہے کہ وہ اپنے مال سے یا موکل کے مال سے ذین ادا کر دے اس کو ذین ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا مگر جب کہ وکیل کے ذمہ خود موکل کا ذین ہے اور موکل نے اُس سے دوسرے کا ذین جو موکل پر ہے ادا کرنے کو کہا۔ اسی کی خصوصیت نہیں بلکہ کسی جگہ بھی وکیل اُس کام پر مجبور نہیں کیا جاسکتا جس کے لیے وکیل ہوا ہے مثلاً یہ کہا کہ میری یہ چیز بیچ کر فلاں کا ذین ادا کر دو وکیل اُس کے بیچنے پر مجبور نہیں یا یہ کہہ دیا ہو کہ میری عورت کو طلاق دے دو، وکیل طلاق دینے پر مجبور نہیں اگرچہ عورت طلاق مانگتی ہو یا غلام آزاد کر دیا فداں شخص کو یہ چیز ہبہ کر دیا فداں کے ہاتھ یہ چیز بیچ کر دو۔^(۶) (رد المحتار المختار)

وکیل کرنے والا۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الوکالة، الباب الثامن فی توکیل المرجع، ج ۳، ص ۶۳۵

المرجع السابق.

زیادہ قیمت پر۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الوکالة، الباب الثامن فی توکیل المرجع، ج ۳، ص ۶۳۵.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل بیع والشراء۔ إلخ، ج ۸، ص ۳۰۰.

مسئلہ ۷۵: بعض باتوں میں وکیل اُس کام کے کرنے پر مجبور کیا جائے گا انکار نہیں کر سکتا۔ ایک چیز معین شخص کو دینے کے لیے وکیل کیا تھا کہ یہ چیز فلاں کو دے دو اور موکل غائب ہو گیا وکیل کو اُسے دینا لازم ہے۔ مدعی^(۱) کی طلب پر مدعی علیہ^(۲) نے وکیل کیا اور مدعی علیہ غائب ہو گیا وکیل کو چروٹی کرنی لازم ہے۔ ایک چیز رہن رکھی ہے اور عقد رہن کے اندر یا بعد میں راہن^(۳) نے توکیل بالبیع شرط کردی اس صورت میں وکیل کو بیع کر کے مرہن^(۴) کا ذین ادا کرنا ضروری ہے جو وکیل اجرت پر کام کرتے ہوں جیسے دلال آڑھتی^(۵) وہ کام کرنے پر مجبور ہیں انکار نہیں کر سکتے۔^(۶) (در مختار)

(وکیل دوسرے کو وکیل بنا سکتا ہے یا نہیں)

مسئلہ ۷۶: وکیل جس چیز کے بارے میں وکیل ہے بغیر اجازت موکل اُس میں دوسرے کو وکیل نہیں کر سکتا مثلاً زید نے عمرو سے ایک چیز خریدنے کو کہا عمرو بکر سے کہہ دے کہ تو خرید کر لے یہ نہیں ہو سکتا یعنی وکیل الوکیل جو کچھ کرے گا وہ موکل پر نافذ نہیں ہوگا۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۷۷: وکیل کو موکل نے اس کی اجازت دے دی ہے کہ وہ خود کر دے یا دوسرے سے کرادے تو وکیل بنانا جائز ہے یا اُس کام کے لیے اُس نے اختیار تام^(۸) دے دیا ہے مثلاً کہہ دیا ہے کہ تم اپنی رائے سے کام کرو اس صورت میں بھی وکیل بنانا جائز ہے۔^(۹) (در مختار)

مسئلہ ۷۸: ایک شخص کو زکوٰۃ کے روپے دے کر کہا کہ فقیروں کو دے دو اس نے دوسرے کو کہا اُس نے تیسرے کو کہا غرض یہ کہ جو بھی فقیروں کو دے دے گا زکوٰۃ ادا ہو جائے گی موکل کو اجازت دینے کی بھی ضرورت نہیں اور اگر قربانی کا جانور خریدنے کے لیے ایک کو کہا اُس نے دوسرے سے کہہ دیا دوسرے نے تیسرے سے کہا غرض آخر والے نے خریدا تو اوّل کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر جائز کرے گا جائز ہوگا ورنہ نہیں۔^(۱۰) (در مختار)

دعویٰ کرنے والا۔ جس پر دعویٰ کیا جائے۔ گروی رکھنے والا۔

جس کے پاس چیز گروی رکھی جاتی ہے۔ کمیشن لیکر چیز فروخت کرنے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل البیع وشرء، إلح، ج ۸، ص ۳۰۱۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل البیع وشرء، إلح، ج ۸، ص ۳۰۲۔

مکمل اختیار۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل البیع وشرء، إلح، ج ۸، ص ۳۰۳۔

المرجع السابق۔

مسئلہ ۷۹: اذن یا تفویض (کام اس کی رائے پر سپرد کرنے) کی وجہ سے وکیل نے دوسرے کو وکیل بنایا تو یہ وکیل ثانی^(۱) وکیل کا وکیل نہیں ہے بلکہ موکل کا وکیل ہے اگر وکیل اذن سے معزول^(۲) کرنا چاہے معزول نہیں کر سکتا نہ اس کے مرنے سے یہ معزول ہو سکتا ہے موکل کے مرنے سے دونوں معزول ہو جائیں گے۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۸۰: وکیل نے وہ کام کیا جس کے لیے وکیل تھا اور حقوق میں اس نے دوسرے کو وکیل بنایا یہ جائز ہے اس کے لیے نہ اذن کی ضرورت ہے نہ تفویض کی مثلاً خریدنے کا وکیل تھا اس نے خرید اور بیع پر قبضہ کے لیے یا عیب کی وجہ سے واپس کرنے کے لیے یا اس کے متعلق دعویٰ کرنا پڑے اس کے لیے بغیر اذن و تفویض بھی وکیل کر سکتا ہے کہ ان سب کاموں میں وکیل اصل ہے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۸۱: وکیل نے بغیر اذن و تفویض دوسرے کو وکیل کر دیا دوسرے نے پہلے کی موجودگی یا عدم موجودگی میں کام کیا اور اول نے اسے جائز کر دیا تو جائز ہو گیا بلکہ کسی اجنبی نے کر دیا اس نے جائز کر دیا جب بھی جائز ہو گیا اور اگر وکیل اول نے ثانی کے لیے ثمن مقرر کر دیا ہے کہ چیز اتنے میں بیچتا اور ثانی نے ذل کی غیبت میں بیچ دی تو جائز ہے یعنی اول کی رائے سے کام ہوا اور یہ بیچ موکل پر نافذ ہوگی کیونکہ اس کی رائے اس صورت میں یہی ہے کہ ثمن کی مقدار متعین کر دے اور یہ کام اس نے کر دیا۔ خریدنے کے لیے وکیل کیا تھا اور اجنبی نے خریدی اور وکیل نے جائز کر دی جب بھی اسی اجنبی کے لیے ہے۔^(۵) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۸۲: ایسی چیزیں جو عقد نہیں ہیں جیسے طلاق، عتاق ان میں کسی کو وکیل کیا وکیل نے دوسرے کو وکیل کر دیا ثانی نے اول کی موجودگی میں طلاق دی یا اجنبی نے طلاق دی وکیل نے جائز کر دی طلاق نہیں ہوگی۔^(۶) (در مختار)

(وکالت عامہ و خاصہ)

مسئلہ ۸۳: وکالت کبھی خاص ہوتی ہے کہ یک مخصوص کام مثلاً خریدنے یا بیچنے یا نکاح یا طلاق کے لیے وکیل کیا اور کبھی عام ہوتی ہے کہ ہر قسم کے کام وکیل کو سپرد کر دیتے ہیں جس کو مختار عام کہتے ہیں مثلاً کہہ دیا کہ میں نے تجھے ہر کام میں وکیل کیا اس

دوسرا وکیل۔۔۔ برطرف۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع و الشراء، ج ۷، ص ۲۹۷۔

المرجع السابق، ص ۲۹۸۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیلٌ بیع و انشاء، إلح، ج ۸، ص ۳۰۴۔

و ”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالبیع و الشراء، ج ۷، ص ۲۹۸۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیلٌ بیع و انشاء، إلح، ج ۸، ص ۳۰۴۔

صورت میں وکیل کو تمام معاوضات خریدنا بیچنا اجارہ دینا لینا سب کام کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے مگر بی بی کو طلاق دینا غلام کو آزاد کرنا یا دوسرے تبرعات مثلاً کسی کو اسکی چیز ہبہ کر دینا اس کی جائداد کو وقف کر دینا اس قسم کے کاموں کا وکیل اختیار نہیں رکھتا۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۸۴: کسی سے کہا میں نے اپنی عورت کا معاملہ تمہیں سپرد کر دیا یہ طلاق کا وکیل ہے مگر مجلس تک اختیار رکھتا ہے

بعد میں نہیں اور اگر یہ کہا کہ عورت کے معاملہ میں، میں نے تم کو وکیل کیا تو مجلس تک مختصر نہیں^(۲)۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۸۵: جس شخص کو دوسرے پر ولایت^(۴) نہ ہو اُس کے حق میں اگر تصرف کرے گا جائز نہیں ہوگا مثلاً غلام یا کافر نے اپنے نابالغ بچہ^(۵) مسلمان کا مال بیچ دیا یا اُس کے بدلے میں کوئی چیز خریدی یا اپنی نابالغ لڑکی^(۶) کا نکاح کیا یہ جائز نہیں۔^(۷) (درمختار)

مسئلہ ۸۶: نابالغ کے مال کی ولایت اُس کے باپ کو ہے پھر اُس کے وصی کو ہے یہ نہ ہو تو اس کے وصی کو ہے یعنی باپ کا وصی دوسرے کو وصی بنا سکتا ہے اس کے بعد دادا کو پھر دادا کے وصی کو پھر اس وصی کے وصی کو یہ بھی نہ ہو تو قاضی کو اس کے بعد وہ جس کو قاضی نے مقرر کیا ہو اس کو وصی قاضی کہتے ہیں پھر اُس کو جس کو اس وصی نے وصی کیا ہو۔^(۸) (درمختار)

مسئلہ ۸۷: ماں مرگئی یا بھائی مراد اور انھوں نے ترکہ چھوڑا اور اس ماں کا کسی کو وصی کیا تو باپ یا اسکے وصی یا وصی وصی یا دادا یا اسکے وصی یا وصی وصی کے ہوتے ہوئے ماں یا بھائی کے وصی کو کچھ حق نہیں اور اگر ان مذکورین میں کوئی نہیں ہے تو ماں یا بھائی کے وصی کے متعلق اُس ترکہ کی حفاظت ہے اور اُس ترکہ میں سے صرف منقول چیزیں^(۹) بیع کر سکتا ہے غیر منقول کی بیع نہیں کر سکتا اور کھانے اور لباس کی چیزیں خرید سکتا ہے و بس۔^(۱۰) (درمختار)

مسئلہ ۸۸: وصی قاضی بھی وہ تمام اختیارات رکھتا ہے جو باپ کا وصی رکھتا ہے ہاں اگر قاضی نے اُسے کسی خاص بات کا پابند کر دیا ہے تو پابند ہوگا۔^(۱۱) (درمختار)

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل بیع و الشراء، إلخ، ج ۸، ص ۳۰۵۔
یعنی مجلس تک محدود نہیں بعد میں بھی اُس کو اختیار ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل بیع و الشراء، إلخ، ج ۸، ص ۳۰۵۔
سرپرستی، تصرف کا اختیار۔
ترکہ جو نقد نہ ہو۔ آزاد مسلمان لڑکی جو لونڈی نہ ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل بیع و الشراء، إلخ، ج ۸، ص ۳۰۵۔
”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل بیع و الشراء، إلخ، ج ۸، ص ۳۰۵۔
وہ چیزیں جو یک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جاسکتی ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، فصل لا یعقد وکیل بیع و الشراء، إلخ، ج ۸، ص ۳۰۶۔

وکیل بالخصوصہ اور وکیل بالقبض کا بیان

مسئلہ ۱: جس شخص کو خصومت یعنی مقدمہ میں پیروی کرنے کے لیے وکیل کیا ہے وہ قبضہ کا اختیار نہیں رکھتا یعنی اس کے موافق فیصلہ ہوا اور چیز دلا دی گئی تو اُس پر قبضہ کرنا اس وکیل کا کام نہیں۔ یوہیں تقاضا کرنے کا^(۱) جس کو وکیل کیا ہے وہ بھی قبضہ نہیں کر سکتا۔^(۲) (در مختار) مگر جہاں عرف اس قسم کا ہو کہ جو تقاضے کو جاتا ہے وہی ذین وصول بھی کرتا ہے جیسا کہ ہندوستان کا عموماً یہی عرف ہے کہ تجار کے یہاں سے جو تقاضے کو بھیجے جاتے ہیں وہی بقایہ وصول کر کے لاتے بھی ہیں یہ نہیں ہے کہ تقاضا ایک کا کام ہو اور وصول کرنا دوسرے کا لہذا یہاں کے عرف کا لحاظ کرتے ہوئے تقاضا کرنے والا قبضہ کا اختیار رکھتا ہے۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۲: خصومت^(۴) یا تقاضے کے لیے جس کو وکیل کیا ہے یہ مصداق نہیں کر سکتے کہ ان کا یہ کام نہیں۔ تقاضے کے لیے جس کو قاصد بنایا ہے جس سے یہ کہہ دیا کہ فلاں شخص کو ہمارے یہ پیغام پہنچا دینا وہ قبضہ کر سکتا ہے اُس مدیون^(۵) پر دعویٰ نہیں کر سکتا۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۳: جس کو صلح کے لیے وکیل بنایا ہے وہ دعویٰ نہیں کر سکتا اور ذین پر قبضہ کے لیے جسے وکیل کیا ہے وہ دعویٰ کر سکتا ہے۔ وکیل قسمہ، وکیل شفعہ^(۷)، ہبہ میں رجوع کا وکیل۔ عیب کی وجہ سے رد کا وکیل^(۸) ان سب کو دعویٰ کرنے کا حق حاصل ہے۔^(۹) (در مختار)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے ذمہ میرا ذین ہے تم اُس پر قبضہ کرو اور سب ہی پر قبضہ کرنا، وکیل نے تمام ذین پر قبضہ کیا صرف ایک روپیہ باقی رہ گیا یہ قبضہ صحیح نہیں ہوا کہ موکل کی اس نے مخالفت کی یعنی اگر وہ ذین جس پر قبضہ کیا ہے ہلاک ہو جائے تو موکل ذمہ دار نہیں موکل اُس مدیون سے اپنا پورا ذین وصول کرے گا۔^(۱۰) (در مختار)

یعنی قرضہ وصول کرنے کا۔

"الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب لو کالة بالخصوصہ و قبض، ج ۸، ص ۳۰۶

"البحر الرائق"، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوصہ، ج ۷، ص ۳۰۲

مقدمہ لڑنے۔ مقروض۔

"الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب لو کالة بالخصوصہ و قبض، ج ۸، ص ۳۰۷

شفعہ کا وکیل۔ خریدی ہوئی چیز کو: پس کرنے کا وکیل۔

"الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوصہ و قبض، ج ۸، ص ۳۰۷

المرجع السابق، ص ۳۰۸۔

مسئلہ ۵: یہ کہا کہ میں نے اپنے ہر ذین کے تقاضا کا تجھے وکیل کیا یا میرے جتنے حقوق لوگوں پر ہیں اُن کے لیے وکیل کیا یہ توکیل اُن حقوق کے متعلق بھی ہے جو اس وقت موجود ہیں اور اُن کے متعلق بھی جواب ہوں گے اور اگر یہ کہا ہے کہ فلاں کے ذمہ جو میرا ذین ہے اُس کے قبض کا وکیل کیا تو صرف وہی ذین مراد ہے جو اس وقت ہے جو بعد میں ہوں گے اُن کے متعلق وکیل نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: جو شخص قبض ذین کا وکیل^(۲) ہے وہ نہ تو حوالہ قبول کر سکتا ہے نہ مدیون کو ذین ہبہ کر سکتا ہے نہ ذین معاف کر سکتا ہے نہ ذین کو مؤخر کر سکتا ہے یعنی یہاں نہیں مقرر کر سکتا نہ ذین کے مقابلے میں کوئی شے رہن^(۳) رکھ سکتا ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں کے ذمہ میرا ذین ہے اُسے وصول کر کے فلاں شخص کو ہبہ کر دے یہ جائز ہے اگر مدیون^(۵) یہ کہتا ہے میں نے ذین دے دیا اور موہوب لہ^(۶) بھی تصدیق کرتا ہے تو ٹھیک ہے اور موہوب لہ انکار کرتا ہے تو مدیون کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: ذین وصول کرنے کا وکیل آیا اُس نے وصول کیا پھر دوسرا وکیل آیا کہ یہ بھی ذین وصول کرنے کا وکیل ہے یہ چاہتا ہے کہ وکیل اول نے جو کچھ وصول کیا ہے اُسے میں اپنے قبضہ میں رکھوں اُسے اس کا اختیار نہیں ہاں اگر وکیل دوم کو موکل نے یہ اختیارات دیے ہیں کہ جو کچھ موکل کی چیز کسی کے پاس ہو اُس پر قبضہ کرے تو وکیل اول سے لے سکتا ہے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: محال لہ نے^(۹) محیل^(۱۰) کو وکیل کر دیا کہ محال علیہ^(۱۱) سے ذین وصول کرے یہ توکیل صحیح نہیں۔ یوہیں دائن نے^(۱۲) مدیون کو وکیل بنایا کہ وہ خود اپنے نفس سے ذین وصول کرے یہ توکیل صحیح نہیں۔^(۱۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: کفیل بالمال کو وکیل نہیں بنایا جاسکتا اُس کو وکیل بنانا ویسا ہی ہے جیسے خود مدیون کو وکیل کیا جائے ہاں اگر

”الفتاویٰ الہدیۃ“ کتاب الوکالۃ باب السابع فی توکیل بالخصوص۔ إلخ، فصل فی احکام التوکیل۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۰۔
قرض پر قبضہ کرنے کا وکیل۔ گروہی۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“ کتاب الوکالۃ باب السابع فی توکیل بالخصوص۔ إلخ، فصل فی احکام التوکیل۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۱۔
مقروض۔ جس کے لیے ہبہ کیا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“ کتاب الوکالۃ باب السابع فی توکیل بالخصوص۔ إلخ، فصل فی احکام التوکیل۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۱۔
المرجع السابق۔

قرض دینے والے نے۔ اپنے قرض کی دہائی دوسرے کے سپرد کرنے والے یعنی قرض دار۔

وہ شخص کہ قرض دار نے اپنے قرض کی ادائیگی اس کے سپرد کر دی۔ قرض دینے والے نے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“ کتاب الوکالۃ باب السابع فی توکیل بالخصوص۔ إلخ، فصل فی احکام التوکیل۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۲۔

مدیون کو وکیل کیا کہ تم اپنے سے ذین معاف کر دو یہ توکیل صحیح ہے اور معاف کرنے سے پہلے موکل نے معزول کر دیا یہ عزل^(۱) بھی صحیح ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۱۱: زید کے دو شخصوں کے ذمہ ہزار روپے ہیں دوران دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا کفیل ہے زید نے عمرو کو وکیل کیا کہ ان میں سے فلاں سے ذین وصول کرے عمرو نے بجائے اُس کے دوسرے سے وصول کیا یہ اُس کا قبضہ کرنا صحیح ہے۔ اسی طرح اگر ایک شخص پر ہزار روپے ذین ہے اور دوسرا اس کا کفیل ہے دائن نے وکیل کیا تھا مدیون سے وصول کرنے کے لیے، اُس نے کفیل سے وصول کر لیا یہ بھی صحیح ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: ذین وصول کرنے کے لیے وکیل کیا تھا وکیل نے مدیون سے بجائے روپیہ کے سامان لیا اس چیز کو موکل^(۴) پسند نہیں کرتا ہے وکیل یہ سامان پھیر دے^(۵) اور ذین کا مطالبہ کرے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: مدیون نے دائن کو کوئی چیز دے دی کہ اسے بیچ کر اُس میں سے اپنا حق لے لو اُس نے بیچ کی اور ثمن پر قبضہ کر لیا پھر یہ ثمن ہلاک ہو گیا تو مدیون کا نقصان ہوا جب تک دائن نے ثمن پر جدید قبضہ نہ کیا ہو اور اگر مدیون نے چیز دیتے وقت یہ کہا اسے اپنے حق کے بدلے میں بیچ کر تو ثمن پر قبضہ ہوتے ہی ذین وصول ہو گیا اگر ہلاک ہو گا دائن کا ہلاک ہو گا۔^(۷) (خانیہ)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے دوسرے سے یہ کہا کہ فداں کا تمہارے ذمہ ذین ہے اُس نے مجھے ذین لینے کے لیے^(۸) وکیل کیا ہے اس کی تین صورتیں ہیں۔ مدیون اس کی تصدیق کرتا ہے یا تکذیب کرتا ہے یا سکوت کرتا ہے^(۹)، اگر تصدیق کرتا ہے ذین ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا پھر واپس لینے کا اس کو اختیار نہیں۔ باقی دو صورتوں میں مجبور نہیں کیا جائے گا مگر اس نے دے دیا تو واپس لینے کا اختیار نہیں۔ پھر موکل یا اس نے وکالت کا اقرار کر لیا تو معاملہ ختم ہے اور اگر وکالت سے انکار

برطرف کرنا۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب لو کالة بالخصوصة ونقص، ح ۲۸، ص ۲۱۰.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالة، باب السابع فی التوکیل بالخصوصة... إلخ، فصل فی احکام التوکیل... إلخ، ج ۳، ص ۶۲۲.

وکیل کرنے والا۔

سامان واپس کر دے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالة، باب السابع فی التوکیل بالخصوصة... إلخ، فصل فی احکام التوکیل... إلخ، ح ۳، ص ۶۲۲.

”الفتاویٰ الخایۃ“، کتاب الوکالة، فصل فیما یکون وکیلًا ولا یکون، ح ۲، ص ۴۷-۱۴۸.

قرض وصول کرنے کے لیے۔ خاموشی اختیار کرتا ہے۔

کرتا ہے اور مدیون⁽¹⁾ سے دین⁽²⁾ لینا چاہتا ہے اگر مدیون نے دعویٰ کیا کہ تم نے فلاں کو وکیل کیا تھا میں نے اُسے دے دیا اور اُس کی توکیل کو گواہوں سے ثابت کر دیا یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں دائن⁽³⁾ پر حلف⁽⁴⁾ دیا گیا اس نے حلف سے انکار کر دیا مدیون بری ہو گیا اور اگر اس نے حلف کر لیا کہ میں نے اُسے وکیل نہیں کیا تھا تو مدیون سے اپنا دین وصول کرے گا۔ پھر اُس وکیل کے پاس اگر وہ چیز موجود ہے تو مدیون اُس سے وصول کرے اور ہدک کر دی ہے تو تاوان لے سکتا ہے اور اگر ہلاک ہو گئی ہو اور مدیون نے اس کی تصدیق کی تھی تو کچھ نہیں لے سکتا اور تکذیب کی تھی یا سکوت کیا تھا یا تصدیق کی تھی مگر ضمان کی شرط کر لی تھی تو جو کچھ دائن کو دیا ہے اس وکیل سے واپس لے۔⁽⁵⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: ایک شخص نے کہا فلاں شخص کی امانت تمہارے پاس ہے اُس نے مجھے وکیل بالقبض کیا ہے امین اگرچہ اس کی تصدیق کرتا ہو امانت دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا اور اگر امین نے دے دی تو اب واپس لینے کا حق نہیں رکھتا اور اگر امین سے کوئی یہ کہتا ہے کہ میں نے امانت والی چیز خرید لی ہے اُس کو دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا اگرچہ امین اُس کی تصدیق کرتا ہو اور اگر امین سے یہ کہتا ہے کہ جس نے امانت رکھی تھی اُس کا انتقال ہو گیا اور یہ چیز بطور وصیت یا وراثت مجھے ملی ہے اگر امین اس کی بات کو صحیح مانتا ہے حکم دیا جائے گا کہ اس کو دے دے بشرطیکہ میت پر دین مستغرق نہ ہو⁽⁶⁾ اور اگر امین اُس کی بات سے منکر ہے⁽⁷⁾ یا کہتا ہے مجھے نہیں معلوم تو اس صورت میں جب تک ثابت نہ کر دے، دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔⁽⁸⁾ (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۱۶: دائن نے مدیون سے کہا تم فلاں شخص کو دے دینا پھر دوسرے موقع پر کہا اُس کو مت دینا مدیون نے کہا میں تو اُسے دے چکا اور وہ شخص بھی اقرار کرتا ہے کہ مجھے دیا ہے مدیون دین سے بری ہو گیا۔⁽⁹⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۱۷: دائن نے مدیون کے پاس کہل بھیجا کہ میرا روپیہ بھیج دو مدیون نے اسی کے ہاتھ بھیج دیا تو دائن کا ہو گیا اگر ہلاک ہو گا دائن کا ہو گا اور اگر دائن نے مدیون سے کہا کہ فلاں کے ہاتھ بھیج دینا یا میرے بیٹے کے ہاتھ یا اپنے بیٹے کے ہاتھ بھیج دینا مدیون نے بھیج دیا اور ضائع ہوا تو مدیون کا ضائع ہوا اور اگر دائن نے یہ کہا تھا کہ میرے بیٹے کو یا اپنے بیٹے کو دے دینا وہ مجھے

مقرض۔ قرض۔ قرض دینے والا۔ قسم۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الوکالة، الباب السابع فی التوکیل بالخصوص۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۳
یعنی اتنا قرض نہ ہو جو اس کے چھوڑے ہوئے مال سے زیادہ ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوص، ج ۸، ص ۳۱۳

و ”الہدایہ“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوص، ج ۶، ص ۱۵۱۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الوکالة، الباب السابع فی التوکیل بالخصوص۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۵۔

لا کے دے دیکھا یہ تو کیل ہے اگر ضائع ہوگا دائن کا نقصان ہوگا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: مدیون نے کسی کو اپنا ذین ادا کرنے کا وکیل کیا اُس نے ادا کر دیا تو جو کچھ دیا ہے مدیون سے لے گا اور اگر یہ کہا ہے کہ میری زکوٰۃ ادا کر دینا یا میری قسم کے کفارہ میں کھانا کھانا دینا اور اس نے کر دیا تو کچھ نہیں لے سکتا ہاں اگر اُس نے یہ بھی کہا تھا کہ میں ضامن ہوں تو وصول کر سکتا ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۹: یہ کہا کہ فلاں کو اتنے روپے ادا کر دینا، یہ نہیں کہا کہ میری طرف سے، نہ یہ کہ میں ضامن ہوں، نہ یہ کہ وہ میرے ذمہ ہوں گے، اس نے دے دیے، اگر یہ اُس کا شریک یا خلیفہ یا اُس کی عیال میں ہے یا اس پر اُسے اعتماد ہے تو رجوع کرے گا ورنہ نہیں خلیفہ کے معنی یہ ہیں کہ دونوں میں لین دین ہے یا آپس میں دونوں کے یہ طے ہے کہ اگر ایک کا دوسرے کے پاس قاصد یا وکیل آئے گا تو اُس کے ہاتھ بیچ کرے گا اُسے قرض دیدیگا۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۰: ایک ہی شخص دائن و مدیون دونوں کا وکیل ہو کہ ایک کی طرف سے خود ادا کرے اور دوسرے کی طرف سے خود ہی وصول کرے یہ نہیں ہو سکتا۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۱: مدیون نے ایک شخص کو روپے دیے کہ میرے ذمہ فلاں کے اتنے روپے باقی ہیں یہ دے دینا اور رسید لکھوا لینا روپے اُس نے دے دیے مگر رسید نہیں لکھوائی اُس پر ضمان نہیں یعنی اگر دائن انکار کرے تو تاوان لازم نہ ہو گا اور اگر مدیون نے یہ کہا تھا کہ جب تک رسید نہ لے لیتا دینا مت اور اُس نے بغیر رسید لیے دے دیے تو ضامن ہے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۲: جس کو ذین ادا کرنے کو کہا ہے اُس نے اُس سے بہتر ادا کیا جو کہا تھا تو یہ رجوع کرے گا جیسا ادا کرنے کو کہا تھا اور اُس سے خراب ادا کیا تو جیسا دیا ہے ویسا ہی لے گا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص کو اپنے حقوق وصول کرنے اور مقدمات کی پیروی کرنے کے لیے وکیل کیا ہے اور یہ کہہ دیا ہے کہ موکل پر (یعنی مجھ پر) جو دعویٰ ہو اُس میں تو وکیل نہیں یہ صورت تو کیل کی جائز ہے نتیجہ یہ ہوا کہ وکیل نے ایک شخص پر مال کا

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصہ، إلخ، فصل فی أحكام التوکیل، إلخ، ج ۳، ص ۶۲۶.

المرجع السابق، المرجع السابق، فصل انا وکل انساناً، إلخ، ص ۶۲۶-۶۲۷.

المرجع السابق، ص ۶۲۷. . . المرجع السابق.

المرجع السابق ۶۲۸.

دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا مدعی علیہ اپنے اوپر سے اس کو دفع کرنا چاہتا ہے مثلاً کہتا ہے میں نے ادا کر دیا ہے یا دائن نے معاف کر دیا ہے یہ جوابدہی وکیل کے مقابل میں مسموع نہیں کہ وہ اس بات میں وکیل ہی نہیں۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۲۴: وکیل بالخصوصہ^(۲) کو اختیار ہے کہ خصم^(۳) کے حق سے انکار کر دے یا اُس کے حق کا اقرار کر لے مگر قاضی کے پاس اقرار کر سکتا ہے غیر قاضی کے پاس نہیں یعنی مجلس قضا^(۴) کے علاوہ دوسری جگہ اُس نے اقرار کیا اس کو اگر قاضی کے پاس خصم نے گواہوں سے ثابت کیا تو وکیل کا اقرار نہیں قرار پائے گا یہ اہتہ ہوگا کہ گواہوں سے غیر مجلس قضا میں اقرار ثابت ہونے پر یہ وکیل ہی وکالت سے معزول^(۵) ہو جائے گا اور اس کو اس نہیں دیا جائے گا۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۲۵: وکیل بالخصوصہ اقرار اُس وقت کر سکتا ہے جب اُس کی توکیل مطلق ہو اقرار کی موکل نے ممانعت نہ کی ہو اور اگر موکل نے اُس کو غیر جائز الاقرار قرار دیا ہے تو وکیل ہے مگر قرار نہیں کر سکتا اگر قاضی کے پاس یہ اقرار کرے گا اقرار صحیح نہیں ہوگا اور وکالت سے خارج ہو جائے گا اور اگر وکیل کیا ہے مگر انکار کی اجازت نہیں دی ہے تو انکار نہیں کر سکتا۔^(۷) (عالمگیری، در مختار)

مسئلہ ۲۶: توکیل بالاقرار صحیح ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ اقرار کا وکیل ہے یا یہ کہ پچھری میں جاتے ہی اقرار کر لے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وکیل سے کہہ دیا ہے کہ اول تم جھوٹ کرنا جو کچھ فریق کہے اُس سے انکار کرنا مگر جب دیکھنا کہ کام نہیں چلتا اور انکار میں میری بدنامی ہوتی ہے تو اقرار کر لینا اس وکیل کا اقرار صحیح ہے وہ موکل پر اقرار ہے۔^(۸) (در مختار، عالمگیری)

مسئلہ ۲۷: جو شخص دائن کا وکیل ہے مدیون نے بھی اُسی کو قبضہ کا وکیل کر دیا یہ توکیل درست نہیں مثلاً وہ مدیون کے پاس آکر مطالبہ کرتا ہے مدیون نے اُسے کوئی چیز دے دی کہ اسے بیچ کر ثمن سے دین ادا کر دینا اگر فرض کر دے اُس نے بیچی مگر ثمن

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوصة و قبض، ح ۸، ص ۳۰۹.

مقدمہ کی پیروی کا وکیل۔

عدالت جہاں قاضی فیصلہ کرتا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوصة و قبض، ح ۸، ص ۳۰۹.

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الوکالة، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصة، إلخ، ج ۳، ص ۶۱۷.

و ”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوصة و قبض، ح ۸، ص ۳۱۰.

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الوکالة، الباب السابع فی التوکیل بالخصوصة، إلخ، ج ۳، ص ۶۱۷.

و ”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوصة و قبض، ح ۸، ص ۳۱۰.

ہلاک ہو گیا تو مدیون کا ہلاک ہوا۔⁽¹⁾ (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۲۸: وکیل بالقض (۲) قبضہ دین کا وکیل^(۳) ہو سکتا ہے۔ یوہیں قاصداً اور وکیل بالنکاح ان کو وکیل بالقض کیا جاسکتا ہے وکیل بالنکاح مہر کا ضامن ہو سکتا ہے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۲۹: دین قبضہ کرنے کا وکیل تھا اس نے کفالت کر دی یہ صحیح ہے مگر وکالت باطل ہو گئی۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۳۰: وکیل بیع نے^(۶) مشتری کی طرف سے بائع کے لیے ضمن^(۷) کی ضمانت کر لی یہ جائز نہیں پھر اگر اس ضمانت باطلہ کی بنا پر وکیل نے بائع کو ضمن اپنے پاس سے دے دیا تو بائع سے واپس لے سکتا ہے اور اگر ادا کیا مگر ضمانت کی وجہ سے نہیں تو واپس نہیں لے سکتا کہ متبرع^(۸) ہے۔^(۹) (درمختار)

مسئلہ ۳۱: وکیل بالقض نے مال طلب کیا مدیون نے جواب میں یہ کہا کہ موکل کو دے چکا ہوں یا اس نے معاف کر دیا ہے یا تمہارے موکل نے خود میری ملک کا اقرار کیا ہے اس کا حاصل یہ ہو کہ اس نے ملک موکل کا اقرار کر لیا اور اس کی وکالت کو بھی تسلیم کیا مگر ایک عذر ایسا پیش کرتا ہے جس سے مطالبہ ساقط ہو جائے اور اس پر گواہ پیش نہیں کیے اب دوسری صورت منکر پر حلف کی ہے مگر حلف اگر ہوگا تو موکل پر نہ کہ وکیل پر ہذا اس صورت میں اس شخص کو مال دینا ہوگا۔^(۱۰) (درمختار)

مسئلہ ۳۲: مشتری^(۱۱) نے عیب کی وجہ سے بیع^(۱۲) کو واپس کرنے کے لیے کسی کو وکیل کیا وکیل جب بائع کے پاس^(۱۳) جاتا ہے بائع یہ کہتا ہے کہ مشتری اس عیب پر راضی ہو گیا تھا ہذا وہی نہیں ہو سکتی اس صورت میں جب تک مشتری حلف^(۱۴) نہ اٹھائے بائع پر رد نہیں کر سکتا اور اگر وکیل نے بائع پر رد کر دی پھر موکل آیا اس نے بائع کی تصدیق کی تو چیز اسی کی

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالعصمة و قبض، ج ۸، ص ۳۱۱.

شخص ضمانت یعنی جس شخص کے ذمہ حق باقی ہو ضامن اس کو ضرر کرنے کی ذمہ داری قبول کرے۔
قرض پر قبضہ کرنے کا وکیل۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالعصمة و قبض، ج ۸، ص ۳۱۱.

المرجع السابق.

کسی چیز کے بیچنے کے وکیل نے۔ بائع و مشتری کی مقرر کردہ قیمت۔ احسان کرنے والے۔

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالعصمة و قبض، ج ۸، ص ۳۱۱.

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالعصمة و قبض، ج ۸، ص ۳۱۳.

خریدار۔ جو چیز بیچ گئی، فروخت شدہ چیز۔ بیچنے والے کے پاس۔ قسم۔

ہوگی بالغ کی نہ ہوگی۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۳۳: زید نے عمرو کو دس روپے دیے کہ یہ میرے ہاں بچوں پر خرچ کرنا عمرو نے دس روپے اپنے پاس کے خرچ کیے وہ روپے جو دیے گئے تھے رکھ لیے تو یہ دس اُن دس کے بدلے میں ہو گئے اسی طرح اگر دین ادا کرنے کے لیے روپے دیے تھے یا صدقہ کرنے کے لیے دیے تھے اس نے یہ روپے رکھ لیے اور اپنے پاس سے دین ادا کر دیا یا صدقہ کر دیا تو ان صورتوں میں بھی ادا بدلا ہو گیا۔ جو روپے زید نے دیے ہیں اُن کے رہتے ہوئے یہ حکم ہے اور اگر عمرو نے زید کے روپے خرچ کر ڈالے اس کے بعد بال بچوں کے لیے چیزیں خریدیں وہ سب عمرو کی ملک ہیں اور بچوں پر خرچ کرنا تبرع ہے^(۲) اور زید کے روپے جو خرچ کیے ہیں اُن کا تاوان دینا ہوگا اور یہ بھی ضرور ہے کہ خرچ کے لیے عمرو جو چیزیں خرید لایا اُن کی بیع کو زید کے روپے کی طرف نسبت کرے یا عقد کو مطلق رکھے اور اگر عمرو نے عقد کو اپنے روپے کی طرف نسبت کیا تو یہ چیزیں عمرو کی ہوں گی اور زید کے بال بچوں پر خرچ کرنے میں تبرع ہوگا اور زید کے روپے اس کے ذمہ باقی رہیں گے یہی حکم دین^(۳) ادا کرنے اور صدقہ کرنے کا ہے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۳۴: زید نے عمرو سے کہا فلاں شخص پر میرے اتنے روپے باقی ہیں اُن کو وصول کر کے خیرات کر دو، عمرو نے اپنے پاس سے یہ نیت کرتے ہوئے خرچ کر دیے کہ جب مدیون^(۵) سے وصول ہوں گے تو انہیں رکھ لوں گا یہ جائز ہے یعنی عمرو پر تاوان نہیں اور اگر زید نے روپے دے دیے تھے اس نے وہ روپے رکھ لیے^(۶) اور اپنے پاس کے خیرات کر دیے تو تاوان نہیں۔^(۷) (بحر)

مسئلہ ۳۵: وہی یا باپ نے بچہ پر اپنا مال خرچ کیا کیونکہ اُس کا مال ابھی آیا نہیں ہے تو اس کا معاوضہ نہیں ملے گا ہاں اگر اُس نے اس پر گواہ بنا لیے ہیں کہ یہ قرض دیتا ہوں یا میں خرچ کرتا ہوں اس کا معاوضہ لوں گا تو بدلے سکتا ہے۔^(۸) (در مختار)

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوص مقو القصد، ج ۷، ص ۳۱۶

احسان، بھلائی ہے۔ قرض۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوص مقو بقصد، ج ۷، ص ۳۱۶-۳۱۷

مقروض۔

لیکن اگر زید نے روپے دے دیے تھے اور اس نے وہ روپے خرچ کر ڈالے، اور اپنے پاس کے روپے خیرات کر دیے تو اس صورت میں عمرو پر تاوان

ہے، کذا فی البحر الرائق۔... علویہ

”البحر الرائق“، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصوص و بقصد، ج ۷، ص ۳۱۷

”الدر المختار“، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۱۵

(وکیل بقبض العین)

مسئلہ ۳۶: جو شخص قبض عین (شے معین) کا وکیل ہو وہ وکیل بالخصوص^(۱) نہیں ہے مثلاً کسی نے یہ کہہ دیا کہ میری فلاں چیز فلاں شخص سے وصول کرو جس کے ہاتھ میں چیز ہے اُس نے کہا کہ موکل نے یہ چیز میرے ہاتھ بیچ کی ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا معاملہ ملتوی ہو جائے گا جب موکل آجائے گا اُس کی موجودگی میں بیچ کے گواہ پھر پیش کیے جائیں گے۔ اسی طرح ایک شخص نے کسی کو بھیجا کہ میری زوجہ کو رخصت کرنا و عورت نے کہا شوہر نے مجھے طلاق دے دی ہے اور گواہوں سے طلاق ثابت کر دی اس کا اثر صرف اتنا ہوگا کہ رخصت کو ملتوی کر دیا جائے گا طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا جب شوہر آجائے گا اُس کی موجودگی میں عورت کو طلاق کے گواہ پھر پیش کرنے ہوں گے۔^(۲) (عالمگیری، ہدایہ)

مسئلہ ۳۷: ایک شخص قبض عین کا وکیل تھا اس کے قبضہ سے پہلے کسی نے وہ چیز ہلاک کر دی یہ اُس پر تاوان کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور قبضہ کے بعد ہلاک کی ہے تو دعویٰ کر سکتا ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۸: کسی سے کہا میری بکری قدام کے یہاں ہے اُس پر قبضہ کر واس کہنے کے بعد بکری کے بچہ پیدا ہوا تو وکیل بکری اور بچہ دونوں پر قبضہ کرے گا اور اگر وکیل کرنے سے پہلے بچہ پیدا ہو چکا ہے تو بچہ پر قبضہ نہیں کر سکتا۔ باغ کے پھل کا وہی حکم ہے جو بچہ کا ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۹: وکیل کیا کہ میری امانت قدام کے پاس ہے اُس پر قبضہ کر دیا اور وکیل کے قبضہ سے پہلے خود موکل نے قبضہ کر لیا اور پھر دوبارہ اُس کو امانت رکھ دیا اب وکیل نہ رہا جتنی قبضہ نہیں کر سکتا موکل کے قبضہ کرنے کا چاہے اس کو علم ہو یا نہ ہو۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۰: مالک نے حکم دیا تھا کہ قدام کے پاس میری امانت ہے اُس پر آج قبضہ کر دو تو اُسی دن قبضہ کرنا ضرور نہیں دوسرے دن بھی قبضہ کر سکتا ہے اور اگر کہا تھا کہ کل قبضہ کرنا تو آج نہیں قبضہ کر سکتا اور اگر کہا تھا کہ فلاں کی موجودگی میں قبضہ کرنا تو بغیر اُس کی موجودگی کے قبضہ کر سکتا ہے۔ یوہیں اگر کہا تھا کہ گواہوں کے سامنے قبضہ کرنا تو بغیر گواہوں کے قبضہ کر سکتا ہے اور اگر

مقدمہ کی پیروی کا وکیل۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، ابواب السابع فی توکیل بالخصوص۔ إلخ، فصل فی الوکیل۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۹۔

و ”الہدایۃ“، کتاب الوکالۃ، باب الوکالۃ بالخصوص و قبض، ج ۲، ص ۱۴۹-۱۵۰۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، ابواب السابع فی توکیل بالخصوص۔ إلخ، فصل فی الوکیل۔ إلخ، ج ۳، ص ۶۲۹۔

المرجع السابق، ص ۶۳۰۔

المرجع السابق۔

کہا بغیر فلاں کی موجودگی کے قبضہ نہ کرنا تو غیبت میں ^(۱) قبضہ نہیں کر سکتا۔ ^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۱: ایک شخص نے گھوڑا عاریت لیا اور کسی کو بھیجی کہ اُسے لے دے یہ اُس پر سوار ہو کر لے گیا اگر گھوڑا ایسا ہے کہ بغیر سوار ہوئے قابو میں آ سکتا ہے تو یہ ضامن ہے اور قابو میں نہیں آ سکتا ہے تو ضامن نہیں۔ ^(۳) (عالمگیری)

وکیل کو معزول کرنے کا بیان

مسئلہ ۱: وکالت عقد لازمہ میں سے نہیں یعنی نہ موکل پر اس کی پابندی لازم ہے نہ وکیل پر، جس طرح موکل جب چاہے وکیل کو برطرف کر سکتا ہے وکیل بھی جب چاہے دست بردار ہو سکتا ہے ^(۴) اسی وجہ سے اس میں اختیار شرط نہیں ہوتا کہ جب یہ خود ہی لازم نہیں تو شرط لگانے سے کیا فائدہ۔ ^(۵) (بحر)

مسئلہ ۲: وکالت کا بالقصد حکم نہیں ہو سکتا یعنی جب تک اس کے ساتھ دوسری چیز شامل نہ ہو محض وکالت کا قاضی حکم نہیں دے گا مثلاً یہ کہ زید عمرو کا وکیل ہے۔ اگر مدیون پر وکیل نے دعویٰ کیا اور وہ اس کی وکالت سے انکار کرتا ہے تو اب یہ بیشک اس قابل ہے کہ اس کے متعلق قاضی اپنا فیصلہ صادر کرے۔ ^(۶) (بحر)

مسئلہ ۳: موکل وکیل کو معزول کرے یا وکیل خود اپنے کو معزول کرے بہر حال دوسرے کو اس کا علم ہو جانا ضرور ہے جب تک علم نہ ہو گا معزول نہ ہو گا اگرچہ وہ نکاح یا حلاق کا وکیل ہو جس میں وکیل کو معزولی کی وجہ سے کوئی ضرر بھی نہیں پہنچتا۔ عزل کی کئی صورتیں ہیں وکیل کے سامنے موکل نے کہہ دیا کہ میں نے تم کو معزول کر دیا یا لکھ کر دے دیا یا وکیل کے یہاں کسی سے کہلا بھیجا جس کو بھیجی وہ عادل ہو یا غیر عادل آزاد ہو یا غلام یا غ یا نابالغ مرد ہو یا عورت بشرطیکہ وہ جا کر یہ کہے کہ موکل نے مجھے بھیجا ہے کہ میں تم کو یہ خبر پہنچا دوں کہ اُس نے تمہیں معزول کر دیا۔ اور اگر اُس نے خود کسی کو نہیں بھیجا ہے بلکہ بطور خود کسی نے یہ خبر پہنچائی تو اس کے لیے ضرور ہے کہ وہ خبر لے جانے والا عادل ہو یا دو شخص ہوں۔ ^(۷) (بحر الرائق)

غیر موجودگی میں۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الوکالۃ، باب انساب فی شوکیں بالخصوصۃ إلخ، فصل فی الوکیں... إلخ، ج ۳، ص ۶۳۰.

المرجع السابق.

یعنی وکالت چھوڑ سکتا ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الوکالۃ، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۱۷.

المرجع السابق، ص ۳۱۷-۳۱۸.

المرجع السابق.

مسئلہ ۴: اگر وکالت کے ساتھ حق غیر متعلق ہو جائے تو موکل وکیل کو معزول نہیں کر سکتا مثلاً وکیل بالخصوصہ^(۱) جس کو خصم^(۲) کے طلب کرنے پر وکیل بنایا گیا اس کو موکل معزول نہیں کر سکتا۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۵: طلاق و عتاق کا وکیل۔ موکل کا مال بیع کرنے کا وکیل۔ کسی غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل یہ سب اپنے کو بغیر علم موکل معزول کر سکتے ہیں یعنی اپنے کو خود معزول کرنے کے بعد یہ سب کام کیے تو نافذ نہیں ہوں گے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۶: قبضہ دین کے لیے^(۵) وکیل کیا تھا مدیون^(۶) کی عدم موجودگی میں اسے معزول کر سکتا ہے اور اگر مدیون کی موجودگی میں وکیل کیا ہے تو عدم موجودگی میں معزول نہیں کر سکتا مگر جبکہ مدیون کو اسکی معزولی کا علم ہو جائے یعنی مدیون کو اسکی معزولی کا علم نہیں تھا اور دین اس کو دے دیا بری الذمہ ہو گیا دائن^(۷) اُس سے مطالبہ نہیں کر سکتا اور مدیون کو معلوم تھا اور دے دیا تو بری الذمہ نہیں ہے۔^(۸) (در مختار)

مسئلہ ۷: ایک شخص کو راہن^(۹) نے وکیل کیا تھا کہ شے مرہون^(۱۰) کو بیع کر کے دین ادا کر دے اُس نے اپنے کو مرہون^(۱۱) کی موجودگی میں معزول کر دیا اور مرہون اس پر راضی بھی ہو گیا تو معزول ہو گیا ورنہ نہیں۔^(۱۲) (در مختار)

مسئلہ ۸: وکالت قبول کرنے کے بعد وکیل کا یہ کہنا میں نے وکالت کو لغو کر دیا میں وکالت سے بری ہوں ان الفاظ سے معزول نہیں ہوگا اگرچہ یہ الفاظ موکل کے سامنے کہے۔ یو ہیں موکل کا توکیل سے انکار کر دینا بھی عزل نہیں ہے۔^(۱۳) (در مختار)

مسئلہ ۹: وکیل نے وکالت رد کر دی رد ہو گئی مگر اس کے لیے موکل کو معلوم ہونا شرط ہے مثلاً موکل نے وکیل کیا جس کی خبر وکیل کو پہنچی وکیل نے رد کر دی کہہ دیا مجھے منظور نہیں مگر اس کا علم موکل کو نہیں ہوا پھر اس نے وکالت قبول کر لی وکیل ہو گیا۔ وکیل نے وکالت قبول کر لی اس کے بعد موکل نے کہا وکالت رد کر دے اُس نے کہا میں نے رد کر دی رد ہو گئی۔^(۱۴) (عالمگیری)

..... مقدمہ کی بیروی کا وکیل۔ ع مقابل۔

..... "الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷ ص ۳۱۷۔

..... المرجع السابق، ص ۳۲۰۔

..... قرض پر قبضہ کرنے کے لیے۔ مقروض۔ قرض دینے والا۔

..... "الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷ ص ۳۲۱۔

..... اپنی چیز کسی کے پاس گروی رکھنے والا۔ وہ چیز جو گروی رکھی گئی ہے۔ جس کے پاس چیز گروی رکھی گئی ہے۔

..... "الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷ ص ۳۲۱۔

..... المرجع السابق۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الوکالة، الباب التاسع فیما یخرج بہ الوکیل عن الوکالة، مسائل متفرقة من العزل وغیرہ، ج ۳ ص ۶۳۹۔

مسئلہ ۱۰: توکیل کو شرط پر معلق کر سکتے ہیں مثلاً یہ کام کروں تو تم میرے وکیل ہو مگر اس کے عزل کو شرط پر معلق نہیں کر سکتے۔ توکیل کو شرط پر معلق کیا تھا اور شرط پائی جانے سے پہلے وکیل کو معزول کرنا چاہتا ہے کر سکتا ہے۔^(۱) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۱: وکیل کو معزول کرنے کا یہ مطلب ہے کہ جس کام کے لیے اُس کو وکیل کیا ہے وہ اب تک نہ ہوا ہو اور کام پورا ہو گیا تو معزول کرنے کی کیا ضرورت خود ہی معزول ہو گیا وہ کام ہی باقی نہ رہا جس میں وکیل تھا مثلاً دین وصول کرنے کے لیے وکیل تھا دین وصول کر لیا۔ عورت سے نکاح کرنے کے لیے وکیل تھا اور نکاح ہو گیا۔^(۲) (بحر، درمختار)

مسئلہ ۱۲: دونوں میں سے کوئی مر گیا یا اُس کو جنون مطبق ہو گیا وکالت باطل ہو گئی جنون مطبق یہ ہے کہ مسلسل ایک ماہ تک رہے۔ یوہیں مرتد ہو کر دارالحرب کو چلے جانے سے بھی وکالت باطل ہو جاتی ہے جبکہ قاضی نے اُس کے دارالحرب چلے جانے کا اعلان کر دیا ہو پھر اگر مجنون ٹھیک ہو جائے یا مرتد مسلمان ہو کر دارالحرب سے واپس آجائے تو وکالت واپس نہیں ہوگی۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۱۳: راہن نے کسی کو مرہون شے کی بیع کا وکیل کیا تھا یا خود مرہن کو وکیل کیا تھا کہ دین کی میعاد پوری ہونے پر چیز کو بیچ دینا اور راہن مر گیا اس کے مرنے سے وکالت باطل نہیں ہوگی یہی حکم اُس کے مجنون ہونے یا معاذ اللہ مرتد ہو جانے کا ہے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۴: امر بالید کا وکیل یعنی اُس کے ہاتھ میں معاملہ دے دیا گیا ہے اور بیع بالوفا کا وکیل یعنی مدیون نے دائن کو اپنی کوئی چیز دیدی ہے کہ اس کو بیچ کر اپنا حق وصول کر لو ان دونوں صورتوں میں بھی موکل کے مرنے سے وکالت باطل نہیں ہوگی۔^(۵) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۵: دو شخصوں میں شرکت تھی شریکین نے وکیل کیا تھا پھر ان میں جدائی و تفریق ہو گئی یعنی شرکت توڑ دی وکالت باطل ہو گئی اس صورت میں وکیل کو معلوم ہونے کی بھی ضرورت نہیں کہ یہ عزل حکمی ہے عزل حکمی میں معلوم ہونا شرط نہیں۔^(۶) (درمختار)

..... "البحر الرائق"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۰.

..... المرجع السابق، ص ۳۲۲.

و "الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۲.

..... "الدر المختار"، المرجع السابق، ص ۳۲۲، ۳۲۳.

..... "البحر الرائق"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۱.

..... "الدر المختار" و "رد المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۳.

..... "الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۴.

مسئلہ ۱۶: موکل^(۱) مکاتب تھا وہ بدل کتابت سے عاجز ہو گیا یا موکل غلام یا ذون تھا اس کے مولیٰ نے مجبور کر دیا یعنی اس کے تصرفات روک دیے ان دونوں صورتوں میں بھی ان کا وکیل معزول ہو جاتا ہے اور یہ بھی عزل حکمی ہے علم کی شرط نہیں مگر یہ اُسی وکیل کی معزولی ہے جو خصوصیت^(۲) یا اعتد کا وکیل ہو اور اگر وہ اس لیے وکیل تھا کہ دین ادا کرے یا دین وصول کرے یا ودیعت پر قبضہ کرے وہ معزول نہیں ہوگا۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۱۷: جس کام کے لیے وکیل کیا تھا موکل نے اُسے خود ہی کر ڈالا وکیل معزول ہو گیا کہ اب وہ کام کرنا ہی نہیں ہے۔ اس سے مراد وہ تصرف ہے کہ موکل کے ساتھ وکیل تصرف نہ کر سکتا ہو مثلاً غلام کو آزاد کرنے یا مکاتب کرنے کا وکیل تھا مولیٰ^(۴) نے خود ہی آزاد کر دیا یا مکاتب کر دیا یا کسی عورت سے نکاح کا وکیل کیا تھا اُس نے خود ہی نکاح کر لیا یا کسی چیز کے خریدنے کا وکیل کیا تھا اُس نے خود خرید لی یا زوجہ کو طلاق دینے کا وکیل کیا تھا موکل نے خود ہی تین طلاقیں دے دیں یا ایک ہی طلاق دی اور عدت پوری ہو گئی یا خلع کا وکیل تھا اُس نے خود خلع کر لیا اور اگر وکیل بھی تصرف کر سکتا ہے عاجز نہیں ہے تو وکالت باطل نہیں ہوگی مثلاً طلاق کا وکیل تھا موکل نے ابھی ایک ہی طلاق دی ہے اور عدت باقی ہے وکیل بھی طلاق دے سکتا ہے یا طلاق کا وکیل تھا شوہر نے خلع کیا اندرون عدت^(۵) وکیل طلاق دے سکتا ہے۔ بیع کا وکیل تھا اور موکل نے خود بیع کر دی مگر وہ چیز موکل پر واپس ہوئی اُس طریقہ پر جو بیع ہے تو وکیل اپنی وکالت پر باقی ہے اُس چیز کو بیع کرنے کا اختیار رکھتا ہے اور اگر ایسے طور پر چیز واپس ہوئی جو بیع نہیں ہے تو وکیل کو اختیار نہ رہا۔^(۶) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۸: ہبہ کرنے کا وکیل کیا تھا اور موکل نے خود ہبہ کر دیا اس کے بعد اپنا ہبہ واپس لے لیا وکیل کو ہبہ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ بیع کے لیے وکیل کیا تھا اور موکل نے اُس چیز کو رہن رکھ دیا یا اجرت پر دید یا وکیل اپنی وکالت پر باقی ہے۔^(۷) (بحر)

مسئلہ ۱۹: مکان کرایہ پر دینے کے لیے وکیل کیا تھا اور موکل نے خود کرایہ پر دے دیا پھر اجارہ فسخ ہو گیا وکیل کی وکالت لوٹ آئی۔^(۸) (بحر)

..... وکیل کرنے والا۔

..... مقدمہ۔

..... "الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۵۔

..... آقا، مالک۔

..... عدت کے دوران۔

..... "البحر الرائق"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۴۔

..... المرجع السابق۔

..... المرجع السابق۔

مسئلہ ۲۰: مکان بیع کرنے کے لیے وکیل کیا تھا اور اُس میں جدید تعمیر کی وکالت جاتی رہی۔ یوہیں زمین بیع کرنے کے لیے وکیل کیا تھا اور اُس میں پیڑ لگا دیے۔ اور اگر موکل نے اُس میں زراعت کی کھیت کو بودیا تو وکیل زمین کو بیچ سکتا ہے۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۲۱: ستو^(۲) خریدنے کو کہا اُس میں گھی مل دیا گیا یا تیل خریدنے کو کہا تھا تیل کر^(۳) تیل نکال لیا گیا وکالت باطل ہوگئی اور اگر ان کی بیع کا وکیل تھا تو وکالت باقی ہے۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۲: ایک چیز کی بیع کا وکیل کیا تھا اُس کو خود موکل نے بیچ ڈالا اس کی اطلاع وکیل کو نہیں ہوئی اُس نے بھی ایک شخص کے ہاتھ بیچ کر دی اور مشتری سے ثمن بھی وصول کر لیا مگر اس کے پاس سے ضائع ہو گیا اور بیع ابھی مشتری کو دی نہیں تھی کہ ہلاک ہوگئی مشتری وکیل سے ثمن واپس لے گا اور وکیل موکل سے۔^(۵) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۳: دین وصول کرنے کے لیے وکیل کیا اور یہ بھی کہہ دیا کہ تم جس کو چاہو وکیل کر دو وکیل نے کسی کو وکیل کیا وکیل اول چاہے تو اسے معزول بھی کر سکتا ہے اور اگر موکل نے یہ کہا تھا کہ فلاں کو وکیل کر لو اور وکیل نے اُس کو وکیل مقرر کیا اب اُس کو معزول نہیں کر سکتا اور اگر یہ کہا تھا کہ فلاں کو تم چاہو تو وکیل کر لو اب اسے معزول بھی کر سکتا ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۴: مدیون سے کہہ دیا جو شخص تمہارے پاس فلاں نشانی کے ساتھ آئے تم اُس کو دے دینا یا جو شخص تمہاری انگلی پکڑ لے یا جو شخص تم سے یہ بات کہہ دے اُس کو دین^(۷) ادا کر دینا ان سب صورتوں میں تو وکیل صحیح نہیں کہ مجھول^(۸) کو وکیل بنانا ہے اگر مدیون^(۹) نے اُسے دے دیا بری الذمہ نہیں ہوا۔^(۱۰) (در مختار)

وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلُّ مَجْدُهُ اَتَمُّ وَاحْكُمُ.

..... "البحر الرائق"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۴.

..... بھٹنے ہوئے اناج کا آٹا۔

..... تیل یا رس بیلنے کے آلے میں ہیں کر۔

..... "البحر الرائق"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۷، ص ۳۲۴-۳۲۵.

..... المرجع السابق، ص ۳۲۵.

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الوکالة، الباب العاشر فی المتفرقات، ج ۳، ص ۶۴۰.

..... قرض۔ غیر معین فخص۔

..... مقروض۔

..... "الدر المختار"، کتاب الوکالة، باب عزل الوکیل، ج ۸، ص ۳۲۶.